

事業評価調書[新規要求公共事業]

<様式1>

| | | | |
|-------------------|----------------------------------|-----|----------------------|
| 評価対象事業名 | 農村地域防災減災事業 (防災重点農業用ため池緊急整備事業) | | |
| 長崎県総合計画上 の位置づけ | 柱 | 3 | 夢や希望のあるまち、持続可能な地域を創る |
| | 基本戦略 | ③ | 安心安全で快適な地域を創る |
| | 施策 | (3) | 災害に強く、命を守る強靭な地域づくり |
| | 事業群 | ⑤ | 防災・減災対策のための国土強靭化の推進 |

| | |
|--------|------------------------------|
| 作成年月日 | 令和7年12月19日 |
| 事業所管 | 農林部 農村整備課 農地防災班 (内線) 2964 |
| 課(室)長名 | 吉田 好広 |

1. 事業の概要

| 事業概要 | <事業の主な実施内容> 老朽化等により災害の発生の恐れがある防災重点農業用ため池の改修・整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------|----|----|----|----|----|-------|----|----|---|----|--|--|--|--|----|----|----|------|----|----|----|-------|----|----|---|----|-----------|--|
| | <国の主な採択基準> 1. 受益面積が2ヘクタール以上であること 2. 総事業費が4,000万円以上であること | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <負担区分(%)> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <th>国</th> <th>県</th> <th>地元</th> <th>条件</th> </tr> <tr> <td>55</td> <td>34</td> <td>11</td> <td>中山間地域</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>34</td> <td>6</td> <td>離島</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>34</td> <td>16</td> <td>一般地域</td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>34</td> <td>11</td> <td>中山間地域</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>34</td> <td>6</td> <td>離島</td> </tr> </table> | | 国 | 県 | 地元 | 条件 | 55 | 34 | 11 | 中山間地域 | 60 | 34 | 6 | 離島 | | | | | 50 | 34 | 16 | 一般地域 | 55 | 34 | 11 | 中山間地域 | 60 | 34 | 6 | 離島 | <県費の継ぎ足し> | |
| 国 | 県 | 地元 | 条件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | 34 | 11 | 中山間地域 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 34 | 6 | 離島 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | 34 | 16 | 一般地域 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | 34 | 11 | 中山間地域 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 34 | 6 | 離島 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. 新規要求における事業評価の視点

| | | | | |
|-------------|--|--|--|--|
| 事業評価 の視点 | 「防災重点農業用ため池に係る防災工事等の推進に関する特別措置法」に基づく、防災重点農業用ため池の防災対策工事であり、整備の緊急性をもとに評価 | | | |
| | | | | |

3. 新規要求箇所

| no. | 事業箇所名 | 市町村名 |
|-----|-------|------|
| 1 | 五島2期 | 五島市 |
| 2 | 堤の平 | 南島原市 |
| 3 | 佐世保3期 | 佐世保市 |
| 4 | 佐々2期 | 佐々町 |
| 5 | 壱岐2期 | 壱岐市 |
| 6 | 松浦3期 | 松浦市 |
| 7 | | |
| 8 | | |
| 9 | | |
| 10 | | |
| 11 | | |
| 12 | | |
| 13 | | |
| 14 | | |
| 15 | | |
| 16 | | |
| 17 | | |
| 18 | | |
| 19 | | |
| 20 | | |
| 21 | | |
| 22 | | |
| 23 | | |
| 24 | | |
| 25 | | |
| 26 | | |
| 27 | | |
| 28 | | |
| 29 | | |
| 30 | | |

令和7年度経済対策補正新規要求箇所評価調書(農村地域防災減災事業)

| (ふりがな) 事業箇所名 | 市町村 名 | 事業 主体 | 事業 完了 予定 年度 | 事業概要 (上段:全体、下段:R8) | 事業費(単位:千円) (上段:全体、下段:R7経済対策補正) | | | | | 新規要望理由 (必要性、目的、効果、優先性、緊急性等) | 地域の要望等 | 総 合 評 価 | |
|-----------------|----------|----------|----------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------|---------|--------|--------|---|--|------------------|--------------------|
| | | | | | 事業費 | 国費 | 県費 | | 市町村費等 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 五島2期 | 五島市 | 県 | R13 | ため池整備 3箇所 | 665,000 | 399,000 | 203,400 | 22,700 | 39,900 | 本ため池の現況施設を点検し、安全性の評価を行った結果、堤体の断面不足や漏水が確認されるなどしており、安全性が確保されない。 本ため池は、防災重点農業用ため池であり、浸水想定区域内の人家・道路等の公共施設への被害を未然に防止するため、早急な防災工事が必要である。 | ため池が老朽化し、自然災害等により決壊する恐れがあることから、令和6年3月にため池の管理組合から五島市に対して、早急な改修の要望書が提出されている。 | A | |
| | | | | 測量設計 1式 | 17,000 | 10,200 | 5,200 | 580 | 1,020 | | | | |
| | | | | | | | | | | 費用便益比 | B/C=1.50>1.00 | 負担割合 | 国:県:地元=60%:34%:6% |
| 堤の平 | 南島原市 | 県 | R12 | ため池整備 1箇所 | 165,000 | 90,750 | 50,400 | 5,700 | 18,150 | 本ため池の現況施設を点検し、安全性の評価を行った結果、堤体の断面不足や漏水が確認されるなどしており、安全性が確保されていない。 本ため池は、防災重点農業用ため池であり、浸水想定区域内の人家・道路等の公共施設への被害を未然に防止するため、早急な防災工事が必要である。 | ため池が老朽化し、自然災害等により決壊する恐れがあることから、令和4年10月にため池の管理組合から南島原市に対して、早急な改修の要望書が提出されている。 | A | |
| | | | | 測量設計 1式 | 10,000 | 5,500 | 3,000 | 400 | 1,100 | | | | |
| | | | | | | | | | | 費用便益比 | B/C=4.02>1.00 | 負担割合 | 国:県:地元=55%:34%:11% |

令和7年度経済対策補正新規要求箇所評価調書(農村地域防災減災事業)

| (ふりがな) 事業箇所名 | 市町村 名 | 事業 主体 | 事業 完了 予定 年度 | 事業概要 (上段:全体、下段:R8) | 事業費(単位:千円) (上段:全体、下段:R7経済対策補正) | | | | | 新規要望理由 (必要性、目的、効果、優先性、緊急性等) | 地域の要望等 | 総 合 評 価 |
|-----------------|----------|----------|----------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------|--------|---------|--|---|-------------------------|------------------|
| | | | | | 事業費 | 国費 | 県費 | | 市町村費等 | | | |
| | | | | | 県債 | 一般財源 | | | | | | |
| 佐世保3期 | 佐世保市 | 県 R15 | ため池整備 4箇所 | 925,000 | 508,750 | 283,000 | 31,500 | 101,750 | 本ため池の現況施設を点検し、安全性の評価を行った結果、堤体の断面不足や漏水が確認されるなどしてあり、安全性が確保されいない。 本ため池は、防災重点農業用ため池であり、浸水想定区域内の人家・道路等の公共施設への被害を未然に防止するため、早急な防災工事が必要である。 | ため池が老朽化し、自然災害等により決壊する恐れがあることから、令和4年9月にため池の管理組合から佐世保市に対して、早急な改修の要望書が提出されている。 | A | |
| | | | | 測量設計 1式 | 12,000 | 6,600 | 3,600 | 480 | 1,320 | 費用便益比 B/C=1.51>1.00 | 負担割合 国:県:地元=55%:34%:11% | |
| | | | ため池整備 2箇所 | 611,000 | 336,050 | 186,900 | 20,840 | 67,210 | 本ため池の現況施設を点検し、安全性の評価を行った結果、堤体の断面不足や漏水が確認されるなどしてあり、安全性が確保されない。 本ため池は、防災重点農業用ため池であり、浸水想定区域内の人家・道路等の公共施設への被害を未然に防止するため、早急な防災工事が必要である。 | ため池が老朽化し、自然災害等により決壊する恐れがあることから、令和4年11月ため池の管理組合から佐々町に対して、早急な改修の要望書が提出されている。 | | |
| 佐々2期 | 佐々町 | 県 R12 | | 測量設計 1式 | 12,000 | 6,600 | 3,600 | 480 | 1,320 | 費用便益比 B/C=1.90>1.00 | 負担割合 国:県:地元=55%:34%:11% | A |

令和7年度経済対策補正新規要求箇所評価調書(農村地域防災減災事業)

| (ふりがな) 事業箇所名 | 市町村 名 | 事業 主体 | 事業 完了 予定 年度 | 事業概要 (上段:全体、下段:R8) | 事業費(単位:千円) (上段:全体、下段:R7経済対策補正) | | | | | 新規要望理由 (必要性、目的、効果、優先性、緊急性等) | 地域の要望等 | 総 合 評 価 | | | | | |
|-----------------|----------|----------|----------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------|---------|---------|---------|--|---|------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | | 事業費 | 国費 | 県費 | | 市町村費等 | | | | | | | | |
| | | | | | 県債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | |
| いきぎ2期 | 壱岐市 | 県 | R12 | ため池整備 2箇所 | 290,000 | 174,000 | 88,700 | 9,900 | 17,400 | 本ため池の現況施設を点検し、安全性の評価を行った結果、堤体の余裕高不足や漏水が確認されるなどしており、安全性が確保されない。 本ため池は、防災重点農業用ため池であり、浸水想定区域内の人家・道路等の公共施設への被害を未然に防止するため、早急な防災工事が必要である。 | ため池が老朽化し、自然災害等により決壊する恐れがあることから、令和5年8月にため池の管理組合から壱岐市に対して、早急な改修の要望書が提出されている。 | A | | | | | |
| | | | | 測量設計 1式 | 24,000 | 14,400 | 7,300 | 860 | 1,440 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 費用便益比 B/C=1.62>1.00 | 負担割合 国:県:地元=60%:34%:6% | | | | | | |
| 松浦3期 | 松浦市 | 県 | R12 | ため池整備 2箇所 | 518,000 | 284,900 | 158,500 | 17,620 | 56,980 | 本ため池の現況施設を点検し、安全性の評価を行った結果、堤体の断面不足や漏水が確認されるなどしており、安全性が確保されない。 本ため池は、防災重点農業用ため池であり、浸水想定区域内の人家・道路等の公共施設への被害を未然に防止するため、早急な防災工事が必要である。 | ため池が老朽化し、自然災害等により決壊する恐れがあることから、令和4年11月にため池の管理組合から松浦市に対して、早急な改修の要望書が提出されている。 | A | | | | | |
| | | | | 測量設計 1式 | 13,000 | 7,150 | 3,900 | 520 | 1,430 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 費用便益比 B/C=1.44>1.00 | 負担割合 国:県:地元=55%:34%:11% | | | | | | |
| 合計 | | | | | 3,174,000 | 1,793,450 | 970,900 | 108,260 | 301,390 | | | | | | | | |
| | | | | | 88,000 | 50,450 | 26,600 | 3,320 | 7,630 | | | | | | | | |