令和7年度 研究事業評価に関する意見書

令和7年11月11日 長崎県研究事業評価委員会

目 次

1.評価対象について・・・・	
2.評価結果について	
(1)評価結果の総括	
(2)評価結果の概要	
(3)研究テーマ別評価	插果
戦略プロジェク	ット研究(3件)3
経常研究(32	(件)6
(4)今後の改善につい	Nての意見・・・・・・・・・ 6
(参 考)	
1.評価体制について(委員	員名簿・開催状況)・・・・・・ 7
2.研究機関別テーマ数・・・	
3.分科会評価結果について	- -
(1)経常研究の総合評	· [個一覧表······1 0
(2)分野別分科会報告	書1 2
・環境保健分野	(12~20)
・工業分野	(21~39)
・水産分野	(40~51)
・農林分野	(52~69)

長崎県研究事業評価委員会は、知事から諮問を受け、「長崎県政策 評価条例」に基づく、研究事業評価を行ってきた。

今回、令和7年度評価対象の研究事業について調査・審議を行ったので、結果について報告するとともに、意見を申し述べる。

令和7年11月11日

長崎県研究事業評価委員会 委員長 中馬 康晴



1.評価対象について

評価種類別テーマ数

	戦略プロジェクト研 究	経常研究合計
事前評価	0	12 12
途中評価	2	5 7
事後評価	1	15 16
合 計	3	32 35

(注)戦略プロジェクト研究

研究機関単独での解決が困難な県政の重要課題について、県内外の外部リソースを活用した産学官連携や部局間連携により、新たな社会的、経済的価値の創出につなげていく研究。

経常研究

産業界や生産現場のニーズ等に基づき、各研究機関が独自に 計画立案したもので、戦略プロジェクト研究を除く研究。

2.評価結果について

(1)評価結果の総括

今年度評価した課題は全部で35課題。このうち戦略プロジェクト研究の総合評価は、S評価が1テーマ、A評価が2テーマであった。また経常研究についての総合評価は、S評価が4テーマ、A評価が28テーマであった。

(2)評価結果の概要

区分		テーマ数	総合	評価の	段階別に	为訳	
研究種別	時	点	ノ 一 マ 女X	S	Α	В	С
戦略プロ	事前	評価	0	0	0	0	0
	途中	評価	2	0	2	0	0
グェクト	事後	評価	1	1	0	0	0
7770	Ì	' †	3	1	2	0	0
研究種別	時点	分野	テーマ数	S	Α	В	С
		環境保健	2	0	2	0	0
		工業	5	0	5	0	0
	事前評価	水産	2	1	1	0	0
		農林	3	0	3	0	0
		小 計	12	1	11	0	0
	途中評価	環境保健	0	0	0	0	0
		工業	0	0	0	0	0
 経常研究		水産	2	0	2	0	0
終予切九 		農林	3	0	3	0	0
		小 計	5	0	5	0	0
		環境保健	1	0	1	0	0
		工業	7	1	6	0	0
	事後評価	水 産	2	1	1	0	0
		農林	5	1	4	0	0
		小 計	15	3	12	0	0
		†	32	4	28	0	0
Ē	à i	†	35	5	30	0	0

(注)総合評価の段階

(事前評価)

- S=積極的に推進すべきである
- A=概ね妥当である
- B=計画の再検討が必要である
- C = 不適当であり採択すべきでない

(途中評価)

- S=計画以上の成果を上げており、継続すべきである
- A=計画どおり進捗しており、継続することは妥当である
- B = 研究費の減額も含め、研究計画等の大幅な見直しが必要である
- C=計画を中止すべきである

(事後評価)

- S=計画以上の成果を上げた
- A=概ね計画を達成した
- B = 一部に成果があった
- C=成果が認められなかった

(3)研究テーマ別評価結果 戦略プロジェクト研究(3件)

研究テーマ名 (研究機関)		沖合域における広域流動モデル技術の活用による赤潮等水産分野の生産性向上 (総合水産試験場)					
,		(総古小准武鞅)	勿 <i>)</i> ————			ı	
事	業区分	戦略プロジェク	ト研究	評	価区分		途中評価
研究概要		ムを開発し、有害 策により、赤潮?	流動モデルによる有害赤潮の広域移流予測・検出・閲覧システムを開発し、有害赤潮の養殖場への流入を予測・検出し、迅速な対策により、赤潮漁業被害を抑制する。開発したシステムは流れ藻等の移流予測に応用する。				
	チャレンジ2025	柱2 力強い産業で 基本戦略2-3 環	_,,				
での位置つ 	フリブ 	施策3 養殖業	の成長層	産業化とな	加工・供給体	制の	強化
		必要性	効率	室性	有効性		総合評価
評点及び	自己評価	S	-	A	S		S
総合評価	委員会評価	S	ŀ	4	Α		Α
委員会総合 自己評価と	ネ評価が ご変わった理由	今後、被害の未然 測精度の向上が、					
	必要性	赤潮による養殖 崎県においては、 て本研究に取り 水温の上昇により 中、赤潮の広域 ば、被害の低減	養殖業 組む必要 り、赤潮 多流や養	の維持・ 性は引き の発生頻 殖場への	発展のために続き高い。 ⁵ 続き高い。 ⁵ 度や規模の抗 接近予測・	こも 地球 法 広大 食出 か	
	効率性	赤潮予測技術の でおり、県内広り や、ポータブル いる。赤潮発生 的かつ安価な赤海	或の移流 自動顕微 予測シス	予測及び 鏡装置の テムは既	その情報のス 開発などが読 存の赤潮対策	ホー⊿ 計画的 策とは	ムページ公開 内に進められて
意見	有効性	赤潮移流予測モデが得られている。 及や流れ藻移流・ 状況は良好であり され、注意関係を 致率、漁業とで らかにする実用の 向上に励み実用の	また、 予測閲覧 り、活用さ さが被き を期待す	ポータブ システム 性はている 回避に役 る。また	がル自動顕微鏡 の開発・公園 の 養殖業者 。 引き続き、 なった頻度な 、 さらなる	意装置 関にご との選び など	置の商品化・普 ついても、進捗 連携体制も構築 則と実測値の一 の研究成果を明
	総合評価	長崎県内におけるり、これに応える後の成果が期待で未然防止の具体である。 大然防止の具体である。 大然防止の具体である。 大きになったである。 大きにいた。	る移流予 できる。 事例をする こだきた	測システ 今後とと すことで、 い。また	ムの開発が言 漁業関係者の、予測データ 利用者にとき、 、赤潮被害額	計画道 り期行 タをオ つて 類の個	通り進められ今 寺が大きい被害 つかりやすく 列便性の高いも 低減に向け、予

研究テーマ名 (研究機関)		持続可能な農業のための土壌病害対策支援システムの開発 (農林技術開発センター)					
事	業区分	戦略プロジェク	ト研究	評	価区分		途中評価
研究概要		ジャガイモそう7 プリを開発する。 するため、そう7 開発する。	診断精	度が向上	する土壌病	原菌	量を診断項目に
長崎県総合計画 チェンジ&チャレンジ2025 での位置づけ		 基本戦略2-3 環	柱2 力強い産業を育て、魅力あるしごとを生み出す 基本戦略2-3 環境変化に対応し、一次産業を活性化する 施策1 農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の				
		必要性	効率	巠性	有効性		総合評価
評点及び	自己評価	А	P	4	А		Α
総合評価	委員会評価	A	P	4	Α		Α
委員会総合 自己評価と	â評価が ご変わった理由		委員会終	合評価 る	と自己評価は	同一	
	必要性	ジャガイモやタマネギの栽培における土壌病害抑制に向けた土壌 病害診断アプリの開発を通じて、土壌消毒薬剤使用量を削減する ことにより環境負荷の低減が期待される。また薬剤使用量削減に より、生産者の負担が大きい土壌消毒の軽減にもつながるため、 本研究の必要性は高い。					
	効率性	土壌病害抑制に限量の定量技術及で計画時点での調整効率的に研究が対する学習データが今後は、この課題進めてほしい。	JAIによ 査不足を 進められ が不十分	る病害の 補いつつ ている。 の時の対	判別技術のデ 、共同研究が 課題としては 応策が不明な	完成を もと は、 ぶ よ	目指し、研究 関携することで 経層学習で使用 があげられる。
意見	有効性	土壌診断アプリのことができ、県内での低減も期待でがる非常に良いり、消毒薬投与が数、土壌毎の病がしい。	内生産業できる。 収り組み 量が適切	者に対す さらに指 である。 か、アブ	るメリットが 導機関の効率 今後、有効性 り利用頻度と	だけて 軽的な 生を評 と被害	でなく、環境負 計導にもつな 呼価するにあた 引対策有効件
	総合評価	本プロジェクトにしている。	圣費の削り りるかであるかいりが はよりがでいまりが でいる。 でいる。 としている。 と と と と と と と と と と と と と と と と と と と	減あ、た確存デーにはいる。	物の生産性に 状、研究成身 き、DNA量測 の有用性の記 検証結果(ラ であっても、 別の知的財産	可上を 定任 定任 定任 できる こうこう こうこう こうこう こうこう こうこう こうこう こうこう こう	図るうえで、 を成指標が分か やAI技術が実際 が法について示 が)を示してほ に追加される なりうるので、

研究テーマ名(研究機関)		長崎県産鮮魚の長距離流通に向けた品質保持技術の開発 (総合水産試験場)					
事業区分		戦略プロジェク	ト研究	評	価区分		事後評価
研究概要		県産鮮魚の新たなマーケットとして、中国の内陸部や国内では 首都圏等、既存の主な出荷先よりも遠隔地での販路開拓を図るた め、これまでより長期の流通においても品質を保持出来る技術を 開発する。					
長崎県総合 チェンジ 8 での位置つ	チャレンジ2025	柱2 力強い産業で 基本戦略2-3 環 施策3 養殖業	環境変化	こ対応し	、一次産業を	活性	化する
		必要性	効率	×性	有効性		総合評価
評点及び	自己評価	S	F	A	Α		Α
総合評価	委員会評価	S	9	5	А		S
委員会総合 自己評価と	ネ評価が ニ変わった理由	開発目標に対して 術展開による波列				多後の)実用化及び技
	必要性	全国 2 位の漁業生産高の一方で、大消費地から遠いという長崎県 固有の重要課題解決に向けて、長崎県産鮮魚の長距離輸送を可能 とする品質保持技術は、長崎県産鮮魚のブランド力を一層高める ものであり、国内の首都圏に加え、海外向けのニーズや、中国に よる日本産水産物の輸入再開を契機とした販路拡大に向けても極 めて重要な技術であり、必要性は高い。					
	効率性	品質の評価が導た る。結果、6 - 8F	大学等各機関や漁業者と連携して脱血指標・効果的な脱血方法と 品質の評価が導かれ、官能試験や長距離輸送試験も実施されてい る。結果、6-8日の鮮度保持目標に対して、10日間保持という 高い成果を達成、非常に効率的な研究がなされたと評価できる。				
意見	有効性	鮮度保持技術は、 て、鮮度保持と類係者の評価も得続 向けの輸出が動き ることも期待でき 持技術の普及指導 保持技術の特許が	魚価のおいまで いた。 いたがまでいまで はない はない はない はない はない はない はない はない はない はない	定のでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、こ	iから期待は高 に他の魚種へ i獲物のプレt iい。引き続き 境整備に期待	るく さの技 ジンス き漁業	業者や流通関 大術移転や中国 は向上につなが 者への鮮度保
	総合評価	当初の目標を上版 販路拡大と技術展開し 質を保持した長い を念頭に、大場の い。また、大学の さらにで検討して き込んで検討して	保持の地 こよる波 距離流通 の漁業も と連携し の脱血自	域ブラン 及効果が 技術のス の期待に て脱血方 動化につ	ド化に貢献で 期待される。 ムーズな移軸 応えるものに 法の知財化等	するも 今後 云と ると ると ると る と る と る と る と る で と る で る で	のであり、実 は、鮮魚の品 発魚種への展開 いただきた いってほしい。

経常研究(32件)

各分野分科会において評価を行った。各分野分科会の報告書については、12ページ以降に掲載する。

(4)今後の改善についての意見

長崎県の研究機関は、工業、窯業、農業、水産、環境など多様な分野において高度なレベルでバランスよく運営されていると評価している。一方、イノベーションを創出し、AI/IT化などの多分野に関わる課題に対応するためにも、親和性の高い他の分野と横断的に連携することが求められる。

研究終了後の展開に関して、実用化・商品化に向けた継続的な支援体制の構築が必要と考える。研究機関単独ではなく、関係機関が連携し継続してフォローアップする取組が望まれる。

最高評価(S評価)を受けた場合に研究担当者のモチベーションが上がるよう、追加予算などインセンティブを与える仕組を検討して欲しい。

(参考)

1.評価体制について(委員名簿・開催状況)

本委員会は、知事の諮問を受け、委員会を2回開催し、分野別の研究評価分科会(延べ4回開催)の調査・審議に関する結果報告も踏まえ、評価した。

長崎県研究事業評価委員会 委員名簿

氏 名	役 職	備考
中馬 康晴	三菱重工業株式会社 総合研究所 長崎副地域統括 / 強度構造研究部 主管プロジェクト統括	委員長
山本 郁夫	国立大学法人長崎大学副学長	副委員長
渥美 元幸	日本弁理士会 九州会 (和(なごみ)特許事務所) 所長	
大島 多美子	国立大学法人長崎大学 総合生産科学域(工学系) 教授	
河 邊 玲	国立大学法人長崎大学 海洋未来イノベーション機構 環東シナ海環境資源研究センター センター長	
澁谷 美紀	国立研究開発法人 農業・食品産業技術総合研究機構 九州沖縄農業研究センター 所長	
長谷 靜香	福岡工業大学 工学部 生命環境化学科 准教授	
村川 克二	前・国立研究開発法人 科学技術振興機構 研究開発戦略センター フェロー	

長崎県研究事業評価委員会 開催状況

[研究事業評価委員会]

【第1回】

開催日 令和7年7月30日

出席委員中馬委員長、山本副委員長、渥美委員、大島委員、

河邊委員、澁谷委員、長谷委員、村川委員

- 審議事項 ・分科会への調査審議依頼
 - ・戦略プロジェクト研究(途中評価)
 - "沖合域における広域流動モデル技術の活用による 赤潮等水産分野の生産性向上"
 - " 持続可能な農業のための土壌病害対策支援システ ムの開発"
 - ・戦略プロジェクト研究(事後評価)
 - " 長崎県産鮮魚の長距離流通に向けた品質保持技術 の開発"

【第2回】

開催日 令和7年10月8日

出席委員中馬委員長、山本副委員長、渥美委員、

河邊委員、澁谷委員、村川委員

- 審議事項 ・分科会からの審議結果報告
 - ・全体意見

(計2回)

[分野別研究評価分科会]

・環境保健分野研究評価分科会(1回)

開催日:令和7年8月26日

·工業分野研究評価分科会 (1回)

開催日:令和7年9月2日

·水産分野研究評価分科会 (1回)

開催日:令和7年8月28日

・農林分野研究評価分科会 (1回)

開催日:令和7年8月19日

(計4回)

2.研究機関別テーマ数

_ 14170112011335	•		
	戦略プロジェクト 研 究	経 常 研 究	合計
環境保健研究センター	0	3	3
工業技術センター	0	10	10
窯業技術センター	0	2	2
総合水産試験場	2	6	8
農林技術開発センター	1	11	12
合 計	3	32	35

3.分科会評価結果について

(1)経常研究の総合評価一覧表

番号	評価 区分	研究テーマ名	研究機関	総合 評価
1	事前	長崎県における気候変動影響の将来予測解析体 制の構築	環境保健研究 センター	А
2	事前	アニサキスアレルギーのリスク低減化に向けた 食品中アニサキス検査法の確立	環境保健研究 センター	Α
3	事後	COVID-19をモデルとした長崎県における感染症疫学解析体制の構築	環境保健研究 センター	Α
4	事前	浅海域向け低コスト自律型水中ロボットのため の自己位置推定に関する研究	工業技術セン ター	Α
5	事前	 配光制御したLED照明ユニットの開発 	工業技術セン ター	Α
6	事前	光学的手法を応用した外観検査技術の開発	工業技術セン ター	Α
7	事前	生産現場の「勘と経験」からの脱却及び新技術 導入促進に関する研究	工業技術センター	А
8	事前	食品企業の品質管理技術活用による付加価値向 上	工業技術センター	Α
9	事後	スマート工場実現のための作業工程監視装置の開発	工業技術センター	А
10	事後	ディープラーニングを活用したロボット制御に おける安定性向上の研究	工業技術センター	Α
11	事後	エネルギーの有効活用を目指した環境発電に関する研究	工業技術センター	Α
12	事後	生体組成の非侵襲計測技術の開発	工業技術センター	S
13	事後	産業洗浄における微細気泡の効果的活用に関す る研究	工業技術センター	А
14	事後	陶磁器と異業種とのコラボレーションによる商 品開発の研究	窯業技術セン ター	А
15	事後	陶磁器分野におけるAI、IoT活用技術の開発	窯業技術セン ター	А
16	事前	長崎・魚(いお)ネクスト:温暖化と輸出に対 応する新魚種の開発	総合水産試験 場	А

番号	評価 区分	研究テーマ名	研究機関	総合 評価
17	事前	育種で拓く全雄トラフグ社会実装推進事業	総合水産試験 場	S
18	途中	気候変動対応の藻類増養殖技術開発	総合水産試験 場	А
19	途中	真珠養殖業経営安定化対策事業	総合水産試験 場	А
20	事後	栽培漁業対象種の資源管理・放流技術高度化事 業	総合水産試験 場	А
21	事後	有害有毒プランクトン対策事業	総合水産試験 場	S
22	事前	カーネーションのハダニ類を抑制する天敵を活 用した防除技術の検証	農林技術開発 センター	А
23	事前	農家所得向上のための新たな茶種の製造・栽培 技術の検討	農林技術開発 センター	А
24	事前	アラゲキクラゲ白色突然変異体の特性評価試験 期間の短縮と特性評価試験	農林技術開発 センター	Α
25	途中	アスパラガスの総合的病害虫管理技術および増 収技術の開発	農林技術開発 センター	Α
26	途中	水田等におけるカンキツの効率的な高品質果実 安定生産技術の開発	農林技術開発 センター	А
27	途中	繁殖雌牛の長期不受胎化予測および受胎支援シ ステムの構築	農林技術開発 センター	Α
28	事後	メークインに替わり得るジャガイモシストセン チュウ抵抗性バレイショ品種の育成	農林技術開発 センター	A
29	事後	バレイショ「アイマサリ」の速やかな普及を図 るための種いも生産体系の確立	農林技術開発 センター	S
30	事後	タマネギベと病一次伝染の初発時期予測システムとドローン防除技術の開発による省力的防除 技術の確立	農林技術開発 センター	Α
31	事後	A I 技術を活用した長崎ブランドミカン安定供 給技術の開発	農林技術開発 センター	Α
32	事後	黒毛和種経産牛肥育技術の開発	農林技術開発 センター	Α

令和7年度 長崎県研究事業評価委員会 環境保健分野研究評価分科会 報告書

令和7年9月10日

長崎県研究事業評価委員会環境保健分野研究評価分科会は、「長崎県政策評価条例」、「政策評価に関する基本方針」に基づき、長崎県研究事業評価委員会委員長から依頼があった研究内容について調査・審議を行ったので、次のとおり報告するとともに、意見を申し述べる。

令和7年9月10日 長崎県研究事業評価委員会 環境保健分野研究評価分科会 委員長 澤井 照光

> 長崎県環境 保健分野研 究評価分科 会委員長印

1. 評価日及び場所

令和7年8月26日(火) 於:県庁313会議室

2. 審議案件(3件)

事前評価 2件

事後評価 1件

3. 分科会委員

氏	名	所属・役職	備考				
澤井	照光	長崎大学生命医科学域・教授	委員長				
岡田	二郎	長崎大学総合生産科学域・教授	副委員長				
岸川	直哉	長崎大学大学院医歯薬学総合研究科・教授					
小崎	一弘	公益社団法人 長崎県食品衛生協会・理事検査 部長					
馬渡	憲次	三菱重工業株式会社 総合研究所・化学研究部長					
山本	利典	西部環境調査株式会社・代表取締役社長					

4. 総合評価

総合評価の段階は、下表のとおりであった。

評価	対象		総合評価			≐田 日百 米七			
種類	時点	S	Α	В	C	課題数			
	事前	0	2	0	0	2			
経常研究	途中	0	0	0	0	0			
	事後	0	1	0	0	1			
合	計	0	3	0	0	3			

総合評価の段階

(事前評価)

S=積極的に推進すべきである

A = 概ね妥当である

B = 計画の再検討が必要である

C=不適当であり採択すべきでない

(途中評価)

S=計画以上の成果を上げており、継続すべきである

A = 計画どおり進捗しており、継続することは妥当である

B = 研究費の減額も含め、研究計画等の大幅な見直しが必要である

C=研究を中止すべきである

(事後評価)

S=計画以上の成果を上げた

A=概ね計画を達成した

B=一部に成果があった

C=成果が認められなかった

研究テーマ別評価一覧表

			総合評価			
時点	研究テーマ名	研究機関	機 関 長自己評価			
事前	長崎県における気候変動影響の将来予測解析体制の構築	環境保健研究センター	Α	Α		
事前	アニサキスアレルギーのリスク低減化に向けた食品中アニサキス検査法の 確立	環境保健研究センター	Α	Α		
事後	COVID-19をモデルとした長崎県における感染症疫学解析体制の構築	環境保健研究センター	Α	Α		

5.研究テーマ別コメント

	テーマ名 究機関)	長崎県における気候変動影響の将来予測解析体制の構築 (環境保健研究センター)						
事	業区分	経常研究(基	盤)	評価区分	事前評価			
研究概要		長崎県内の熱中症救急搬送者数に関する将来予測解析を行い、得られた成果を行政や県民に還元するとともに他分野への予測に向け、所内の解析体制を構築する。						
長崎県総合 チェンジ 8 2025での	メチャレンジ	基本戦略3-3	安全安心で忖	持続可能な地域を10 快適な地域を創る で目指した快適な	割る			
		必要性	効率性	有効性	総合評価			
評点及び	自己評価	S	Α	А	Α			
総合評価	委員会評価	S	Α	А	А			
委員会総合 自己評価と	診評価が ⊆変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一						
	必要性	解析により適応領症による救急搬達	深刻化の一途を辿る地球温暖化に対して、長崎県として将来予測解析により適応策を講じることは必要であり、令和6年度に熱中症による救急搬送数が過去最多を記録した本県において、救急搬送者数の将来予測を試みるもので、必要性は極めて高いと考えられる。					
辛 日	効率性	過去のデータの蓄積を利用できる点は有効であり、国立環境研究 所や他機関と連携して先行の研究データを活用することは、長崎 県で実施されていない熱中症救急搬送者数の将来予測解析体制の 構築において、効率的である。						
意見	有効性	県内の救急医療(が見込まれ、地球現に寄与する研究)	本制の充実な 求温暖化が近 究といえる。 自然災害の!	や県民の熱中症対策 進む中、県民の安全 また、構築した リスク予測など、(施することにより、 策への意識向上など 全・安心な生活の実 Eデルは農林水産業 也分野へ活用できる			
	総合評価	中症救急搬送者 上や予防行動の(数の将来予測 足進、消防履 寺される。 a	則は重要な研究でる 司や救急医療体制々 また、本研究を契	意識が高まる中、熱 あり、県民の意識向 への負荷低減にも寄 幾に分野横断的な研			

	テーマ名 究機関)	アニサキスアレルギーのリスク低減化に向けた食品中アニサキス 検査法の確立 (環境保健研究センター)						
事	業区分	経常研究(基	盤)	評	価区分		事前評価	
ਗ	究概要	キス検査法を確立	アニサキスアレルギーのリスク低減化に向けて、食品中のアニサキス検査法を確立し、その技術を活用して県内水産食品における実態調査とリスク低減化処理の検討を行う。					
長崎県総合 チェンジ 8 2025で <i>の</i>	メチャレンジ	柱3 夢や希望のる 基本戦略3-35 施策2 食品の	安全安心	で快適な	地域を創る		定・向上	
		必要性	効率	ጆ性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	S	A	4	Α		Α	
総合評価	委員会評価	А	F	4	Α		Α	
委員会総合 自己評価と	計評価が ≤変わった理由		委員会終	8合評価と	≤自己評価は	同一		
	必要性	アニサキスアレルギー症は症例数が少なく、食品中のアニサキスアレルゲンを検査する方法も確立されていない。アニサキスアレルギーは虫体の生死に関わらず発症し、アナフィラキシーショックに陥る可能性があり、リスク低減化を目的とした本研究は、水産県である長崎県が水産物の安全・安心を確保するために必要な研究であると思われる。						
意見	効率性	日常業務で使用し アレルゲンを同い 的である。また、 も計画されており 予定されており、	時に分析 既知の り、研究	できるた 低アレル 成果は学	:め、有効か ·ゲン化法に対 :会等での発	つ費 対する 表、 <i>l</i>	用の面でも効率 る有効性の検証	
思兄 	有効性	アニサキスアレルスアレルギー患れの治療に対してでは、他のアレルかる。	者が喫食 有効であ	できる水る。全国	(産食品の拡大 に先駆けて)	大や? 実施で	アレルギー症状 される本研究	
	総合評価	水産県である長りし、アニサキスでとは、魚介類で食品の安全・安かである。	アレルギ を多く食	ーのリス する県民	、クの低減化I の健康を守る	こ関 ^っ る上 ^っ	する研究を行う で重要であり、	

	テーマ名 究機関)	COVID-19をモデルとした長崎県における感染症疫学解析体制の構築 (環境保健研究センター)						
事	業区分	経常研究(基	盤)	評	価区分		事後評価	
研究概要		学解析を行い、記 政や県民に還元	COVID-19の長崎県内陽性株の次世代シーケンサーによる分子疫学解析を行い、記述疫学と併せて総合的解析を実施し、成果を行政や県民に還元するとともに、疫学解析技術を他感染症や新興感染症に応用する。					
長崎県総合 チェンジ 8 2025での	メチャレンジ	柱3 夢や希望のる 基本戦略3-1 ん 施策3 地域の	人口減少	に対応て	できる持続可能	能なり	也域を創る	
		必要性	効率	性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	А	Δ	\	Α		Α	
総合評価	委員会評価	S	Α	١	А		Α	
委員会総合 自己評価と	â評価が ≤変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一						
	必要性	新興感染症に備えた体制構築は必要性が高く、県内全域から収集された臨床検体のゲノム解析とともに、HER-SYS(新型コロナウイルス感染者等情報把握・管理支援システム)に蓄積された膨大な患者データを用いて複合的な疫学解析を実施した本研究は長崎県が取組むべき必要性の高い研究であった。						
意見	効率性	分子疫学解析については、目標を大きく上回る検体数の解析が実施され、解析能力の向上が認められた。また記述疫学解析においては、大学との連携により18万件を超えるデータの解析が進められており、効率的に検討が進められたものと判断できる。					受学解析におい の解析が進めら	
恶无	有効性	分子疫学解析と診 新興感染症が発生とができた。また も整備するという 考えられる。	主した際に と、新興!	こ利用さ 感染症に	れる貴重な 備えた検査(データ 本制を	タを蓄積すること 本県において	
COVID-19の教訓を踏まえた研究として、多くの重要なられ、他の新興感染症の流行にも有効な知見を与えるもできる。新興感染症の発生に備えた体制の構築・強化に本研究の意義は大きい。					えるものと評価			

6.分科会総評

気候変動の影響は、熱中症をはじめ、農林水産業や防災対策など幅広い 分野に及んでいるため、分野横断的な研究への発展が望まれる。

限られた予算や体制の中で DX や AI などの技術を活用し、効率的に研究を進めていくことが重要である。

今後新たな知見が得られた際には、県内事業者が適切に対応を検討できるよう、速やかな情報発信に期待したい。

終了したテーマにおいても、研究を通して得られたデータを活用し、さらなる知見の獲得に期待したい。

(参考) 環境保健分野研究評価分科会評価(経常研究)一覧表

時点	研究テーマ名	項目			評価段階
		必	要	性	S
事前	長崎県における気候変動影響の将来予測解析体制の構築	効 2	枢	性	Α
# HI	熱中症救急搬送者数将来予測解析を基盤とした他分野への展開	有	边	性	Α
		総合	評	価	Α
	アニサキスアレルギーのリスク低減化に向けた食品中アニサキス検査法の確	必	要	性	Α
事前		効 2	枢	性	Α
争則		有	边	性	Α
		総合	評	価	Α
		必	要	性	S
車後	COVID 40なエデルトした目標目における成熟病病学知识体制の構筑	効	枢	性	Α
事後	COVID-19をモデルとした長崎県における感染症疫学解析体制の構築	有	边	性	Α
			評	価	Α

令和7年度 長崎県研究事業評価委員会 工業分野研究評価分科会 報告書

令和7年9月16日

長崎県研究事業評価委員会工業分野研究評価分科会は、「長崎県政策評価条例」、「政策評価に関する基本方針」に基づき、長崎県研究事業評価委員会委員長から依頼があった研究内容について調査・審議を行ったので、次のとおり報告するとともに、意見を申し述べる。

令和7年9月16日

長崎県研究事業評価委員会

工業分野研究評価分科会

委員長 田中 義人



1. 評価日及び場所

令和7年9月2日(火) 於:工業技術センター2階 大会議室

審議案件(12件)

事前評価 5件

(工業技術センター5件)

途中評価 0件

事後評価 7件

(工業技術センター5件、窯業技術センター2件)

2 . 分科会委員

	11143		
氏	名	所属・役職	備考
田中	義人	長崎総合科学大学 新技術創成研究所・所長	委員長
中島	賢治	佐世保工業高等専門学校 機械工学科・教授	副委員長
井下	智英	株式会社たらみ海外事業部・部長	
太田	一彦	重山陶器株式会社・代表取締役社長	
瀬上	昭夫	イサハヤ電子株式会社・代表取締役社長	
濱田	幹雄	ハマックス株式会社・取締役	
兵頭	健生	長崎大学 総合科学域・教授	

3. 総合評価

総合評価の段階は、下表のとおりであった。

評価	対象			≐田 日百 米九				
種類	時点	S	Α	В	C	課題数		
	事前	0	5	0	0	5		
経常研究	途中	0	0	0	0	0		
	事後	1	6	0	0	7		
合	計	1	11	0	0	12		

総合評価の段階

(事前評価)

S = 積極的に推進すべきである

A=概ね妥当である

B = 計画の再検討が必要である

C=不適当であり採択すべきでない

(途中評価)

S=計画以上の成果を上げており、継続すべきである

A=計画どおり進捗しており、継続することは妥当である

B = 研究費の減額も含め、研究計画等の大幅な見直しが必要である

C=研究を中止すべきである

(事後評価)

S=計画以上の成果を上げた

A=概ね計画を達成した

B=一部に成果があった

C=成果が認められなかった

研究テーマ別評価一覧表

			総合評価		
時点	研究テーマ名	研究機関	機 関 長自己評価		会価
事前	 浅海域向け低コスト自律型水中ロボットのための自己位 置推定に関する研究	工業技術センター	А	Α	
事前	配光制御したLED照明ユニットの開発 植物栽培用向けに最適な光を照射できる省エネルギー型照明 ユニットを開発する	工業技術センター	A	Α	
事前	光学的手法を応用した外観検査技術の開発 安価な装置構成で金属部品等の曲面上の欠陥検出を可能とす る技術を開発する	工業技術センター	А	Α	
事前	生産現場の「勘と経験」からの脱却及び新技術導入促進 に関する研究 製造現場のデータを取得し、分析し、活かす	工業技術センター	А	Α	
事前	食品企業の品質管理技術活用による付加価値向上 品質管理手法を用いた食品衛生環境の改善・向上	工業技術センター	А	Α	
事後	スマート工場実現のための作業工程監視装置の開発 DX実現のためのIoTとAI技術を用いた製造業支援	工業技術センター	А	Α	
事後	ディープラーニングを活用したロボット制御における安 定性向上の研究	工業技術センター	А	Α	
事後	エネルギーの有効活用を目指した環境発電に関する研究 電磁波ノイズの回収と蓄電に関する技術開発	工業技術センター	A	Α	
事後	生体組成の非侵襲計測技術の開発 長崎県の光計測手法 " TFDRS " を活用した微量な血液成分 の非侵襲計測技術の開発	工業技術センター	А	S	
事後	産業洗浄における微細気泡の効果的活用に関する研究 使い勝手の向上とコストダウンにつながる微細気泡洗浄に関する取り組み	工業技術センター	А	Α	
事後	陶磁器と異業種とのコラボレーションによる商品開発の 研究 ストーリープロダクトに対する消費者購買心理の調査と商品 開発に関する研究	窯業技術センター	А	Α	
事後	陶磁器分野におけるAI、IoT活用技術の開発 焼成炉内温度分布のリアルタイム可視化と焼成プロセス解析 技術の開発	窯業技術センター	А	Α	

5.研究テーマ別コメント

	テーマ名	浅海域向け低コ 関する研究 (工業技術セン・		型水中[コボットのた	めの	D自己位置推定に
事業	 美 区分	経常研究(基	盤)	評	価区分		事前評価
研究	飞概要		d-AUV)お	よびロス	ボットの自律	行重	画な半自律型水中 加に不可欠な測位 を開発する。
チェンジ8	総合計画 &チャレンジ ごの位置づけ	柱 2 力強い産業 基本戦略 2 - 施策 1 成長	1 新し	い時代に			
		必要性	効率	ጆ性	有効性		総合評価
評点及び	自己評価	S	9	5	Α		А
総合評価	委員会評価	А	A	A A			А
	総合評価が 変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一					
	必要性	本研究は、長崎の 人化・低コストル る重要な研究であ	化に貢献	する技術	うとして、地		
意見	効率性	きる。一方、市 目標精度を設定	産学官連携や民生センサー活用による効率的な研究体制は評価できる。一方、市販品と同程度、またはそれを超える精度なのか、目標精度を設定したほうが良いと思える。実海域での課題抽出から研究を深めることを期待する。				
忌光	有効性	本研究は、潜水など、実用面ではれる。					
本研究の成果である発電施設点検技術の信頼性と省人化・ ト化は人員・船舶運用の負担軽減に直結し有意義である。 の洋上発電推進にも資する技術である。厳しい開発競争が れるが、本研究の優位性を示した研究を期待する。					である。長崎県 発競争が予想さ		

	ーマ名	配光制御した LE	D 照明ユ	ニットの	D開発			
(研究	そので (機関)	(工業技術センター)						
事第	美区分	経常研究(応	用)	評	価区分		事前評価	
研究	飞概要	を開発する。また	植物栽培用の照明として、配光特性を制御した LED 照明ユニットを開発する。また、開発した照明ユニットによるエネルギー削減と生産性向上の効果を検証する。					
	総合計画	柱2 力強い産		,				
	kチャレンジ ごの位置づけ	基本戦略 2 - 施策 1 成			こ対応した力 別出・育成	強い	産業を育てる	
		必要性			有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	А	А		А		Α	
総合評価	委員会評価	А	A A		Α		Α	
委員会総6 自己評価と3	合評価が 変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一						
	必要性	本研究は、省エーラルを見据えたるから、電力コスしていると思う。	研究計画 ト削減や	も評価で 照明制御	できる。県内	生産	者は、この研究	
	効率性	LED の照射効率向 ストを意識した。 整っていること。	効率的な	計画にな				
意見	有効性	本研究は、エネルが期待される。 最適な LED 光条体に、本技術が確定 企業連携によるな 工場への展開と	また、波 件の探索 立された 地域循環	長調整に など、3 後には、 型モデル	こよる応用展 3様な可能性 特定作物に レの構築、さ	開や、 を秘(絞っ)	、植物の発達に めている。さら た効果検証や、	
	総合評価	本研究は、日本の る。異常気象に 場への展開が期待 事前調査を進め、	よる露地 待される	栽培の7 。各植物	で安定性を踏 めの育成に適	まえ、	、施設型植物工 波長について、	

研究.	 テーマ名	光学的手法を応	用した	外観検査	技術の開			
	究機関)	(工業技術センター)						
事	業区分	経常研究(基盤)		評価区分		事前評価		
研	究概要	金属部品等の曲面上の欠陥の外観検査では、反射光や散乱光の 影響により、欠陥部位を鮮明に撮像できないことがある。本研究 では、光学的手法を応用することで、安価な装置構成で欠陥検出 を可能とする技術を開発する。						
長崎県	具総合計画	柱2 力強い産	業を育	で、魅力]あるしご	とを生る	み出す	
	kチャレンジ 2 での位置づけ	基本戦略 2 -	1 新	うしい時代	たに対応した	た力強い	ハ産業を育てる	
0 2 5 0	での位置づけ 	施策3 製	造業・	サービス	産業の地域	場企業原	成長促進 	
		必要性	効	率性	有効	性	総合評価	
評点及び	自己評価	А		Α	А		А	
総合評価	委員会評価	А		Α	Α		А	
	総合評価が ご変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一						
	必要性	本研究は、省人化、属人化対策として有効である。目視検査の DX 化は欠陥品防止の根本技術であり、県内企業におけるニーズ も高い。匠の技術に頼らず瞬時に金属表面の欠陥を検出できる 点は、広く普及すべき重要な基礎技術である。						
	効率性	光学技術を活用 連携により効率 条件設定や検出 できる仕組みの	的に進 は精度の	しめられて の向上が今	いる。様なの課題	々なケ-	-スに対応する	
意見	有効性	本研究は、様々なケースで運用可能な有効性の高い技術であり、県内企業支援や省力化に貢献できる。また、AI 判定との相性も良く、有効性は高い。今後、比較的簡単に研究開発を進めるためにも、実用化に向けた性能とコストのバランスの落としどころ(キズの位置の把握だけで十分か)について、ご検討く						
	総合評価	業の競争力強化	ださい。 撮像技術に特化した本研究は応用範囲が広く、省人化や地域企業の競争力強化に資する重要な技術である。必要な性能を備えた評価装置の早期実用化が期待される。					

	テーマ名 「究機関)	生産現場の「勘と経験」からの脱却及び新技術導入促進に関する研究 (工業技術センター)					
事	業区分	経常研究(応	用) 評	価区分	事前評価		
研	究概要		削などものづく ・データ拡張打	り製造現場の	の有効	が脱却するため、なデータを取得せて新技術導入	
長崎県	県総合計画	柱 2 力強い産	業を育て、魅	力あるしごと	を生み	か出す	
	*&チャレンジ	基本戦略2-	1 新しい時	代に対応した	力強し	産業を育てる	
2025	での位置づけ	施策3 製	造業・サービ	ス産業の地場	企業局	戊長促進	
		必要性	効率性	有効性	Ė	総合評価	
評点及び	自己評価	S	Α	А		Α	
総合評価	委員会評価	А	А	А		Α	
	総合評価が と変わった理由	:	委員会総合評価	西と自己評価	は同一	-	
	必要性	属人化からの脱却と技術の標準化・継承は、少子高齢化や人手 不足に対応する上で重要である。スモールデータを活用したデ ータ解析処理技術を製造現場へ導入することにより、再現性や 継承性が高まり、県内製造業の発展に資する研究として必要性 が高い。					
	効率性	現場に入り込んは、時間を要す 活動などからも 期待される。	るが企業も求	めており必要	性は高	高い。また、DX	
意見	有効性	本研究は工業技 貢献し、特に小 ルデータ、ビッ 技術開発である	、規模製造現場 ・クデータの活	での対応力向]上に賞	資する。スモー	
本研究は、成功データ(体験)の早ま 鍵となる。その副次効果として、研究による企業の制度・技術の向上が期待 スモールデータを活用できる下地と一理技術を確立することは困難と予想を開ける。					バ現場記 れる。 ○ ○ 足場に ○ が、 目	周査に入ること こしたデータ処	

研究テーマ名 (研究機関)		食品企業への品質管理技術活用による付加価値向上						
		(工業技術センター)						
事業区分		経常研究(応用)		評	評価区分		事前評価	
研究概要		食品衛生の品質管理手法(チェックリスト・チェックポイント、 改善マニュアルなど)を業態や環境に合わせてパターン化し、こ の活用によって衛生環境および製品品質の改善となり、販路拡 大・利益向上へと繋がる。						
長崎県総合計画 チェンジ&チャレンジ 2025での位置づけ		柱 2 力強い産業を育て、魅力あるしごとを生み出す 基本戦略 2 - 1 新しい時代に対応した力強い産業を育てる 施策 3 製造業・サービス産業の地場企業成長促進						
		必要性	効率	座性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	S	А		Α		Α	
総合評価	委員会評価	Α	A A		А		Α	
委員会総合評価が 自己評価と変わった理由		委員会総合評価と自己評価は同一						
	必要性	本研究は中小・小規模食品事業者の衛生管理や品質改善に資する重要な取り組みであり、DX 推進や人手不足対策としても有効性が高い。公的機関による支援の必要性は非常に高いといえる。						
意見	効率性	本研究は現場調査に多くの労力を要するが、多くのデータを取得することが目的達成の鍵になると思われる。企業によっては、製造現場への立ち入りや経験のないチェックリストなど障壁はあるかもしれない。企業の課題を把握し速やかに管理基準の明確化等、実施方法を定め、目標を達成してほしい。						
	有効性	本研究は製造現場の声を反映した現場目線の取り組みである。 データ化した手順をマニュアル化することにより、管理体制強 化や教育支援が可能となることで、県産品の信用向上や産業活 性化にも寄与する重要な研究である。						
	総合評価	本研究は中小企業の理解と協力が重要であり、各企業ごとにチェックシートやマニュアルを作成することはかなりの労力を要するが、これらを整備することによって、企業の質や収益改善に寄与する。取り組む企業の本気度が試されるプロジェクトであるので、慎重に、企業の理解・協力が得られるようご尽力ください。						

研究テーマ名(研究機関)		スマート工場実現のための作業工程監視装置の開発						
		(工業技術センター)						
事業区分		経常研究(応	経常研究(応用) 評		価区分		事後評価	
研究概要		工場内で稼働している機械装置の稼働状況を IoT(もののインターネット)技術により取集し、AI(人工知能)技術を用いて解析することで、作業工程の進捗状態や稼働状態を監視する装置を開発する。						
長崎県	長崎県総合計画		業を育て	、魅力を	あるしごとを	生み	出す	
	&チャレンジ	基本戦略2-	1 新し	ル1時代	こ対応した力	強い	産業を育てる	
2025での位置づけ		施策 1 成長分野の新産業創出・育成						
		必要性	効率	座性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	А	Α .		А		Α	
総合評価	委員会評価	А	P	4	А		Α	
委員会総合評価が 自己評価と変わった理由		委員会総合評価と自己評価は同一						
	必要性	IoT や AI の導入は、工場の自動化や DX 推進に資する技術であり、業務の省力化・効率化に対する有効性は高い。センサーを用いた工場稼働状況の把握は小規模工場に適している一方、中~大規模工場では、その規模に応じたカスタマイズが必要に思える。今後に期待する。						
意見	効率性	本研究は精度良く電流及び音のデータを収集しており当初目標も達成、効率性は高い。今後、データ解析精度向上のためには、電流については装置の経年劣化やメンテナンス前後の特性変化、音については環境変化や外部からの類似音混入などの影響をとらえる必要があるように思える。今後に期待する。						
	有効性	本技術は中小企業でも利用しやすいよう安価な技術へカスタマイズしているため、波及性があり有効性は高く、規模に応じたセンサーのカスタマイズ、外的要因問題を検討すれば有効性がより向上すると思われる。今後の更なる発展に期待する。						
	総合評価	スマート工場の実現に向けた本研究は、県内企業への技術活用やセミナーによる事例共有など成果が見られる。さらなる研究内容の発展と技術移転の具体化により、現場で有効な監視装置の開発を期待する。						

研究テーマ名 (研究機関)		ディープラーニングを活用したロボット制御における安定性向上の研究 (工業技術センター)						
事業区分		経常研究(応用)) 評価区:	分	事後評価			
研究概要		ディープラーニングを活用したロボット等制御装置における誤作動を防止するため、オリジナルネットワーク設計方法および 組み込み GPU への実装方法を研究する。						
長崎県総合計画 チェンジ&チャレンジ 2025での位置づけ		柱 2 力強い産業を育て、魅力あるしごとを生み出す 基本戦略 2 - 1 新しい時代に対応した力強い産業を育てる 施策 1 成長分野の新産業創出・育成						
		必要性	効率性	有交	力性	総合評価		
評点及び	自己評価	А	Α	А		А		
総合評価	委員会評価	А	Α	А		А		
委員会総合評価が 自己評価と変わった理由		委員会総合評価と自己評価は同一						
意見	必要性	県内企業のニーズに応じたロボット開発が進められており、必要性は高い。ロボットの誤動作防止や自動停止技術、エレベータ移動対応など、実用性を備えた技術として活用が期待される。						
	効率性	本システムは、プログラミングが不要で、オープンソースも活用している。さらに企業の要望に沿った実証実験もしており効率性は高い。今後、突発事象への対応力のさらなる向上を期待する。						
	有効性	本研究は、県内企業との共同開発により波及効果が高い。現時 点で有効なシステムが構築されており、将来に向けた機能強化 や高度な課題への対応が期待される。						
	総合評価	ロボット技術は国是として重要であり、現場への適用や企業ニーズへの対応が着実に進んでいる。今後も、技術移転を継続しつつ、より高度な事象に対するシステムの構築を期待している。						

研究テーマ名		エネルギーの有効活用を目指した環境発電に関する研究							
(研究機関)		(工業技術センター)							
事業区分		経常研究(基礎	基盤) 評価区		分	事後評価			
研究概要		主に屋内で利用される電気・電子機器等から空間に放出されている不要な電磁波ノイズをエネルギー源とし、これをアンテナで回収して二次電池に蓄える環境電波発電システムに関する基礎研究を行う。							
長崎県	長崎県総合計画		柱2 力強い産業を育て、魅力あるしごとを生み出す						
	メチャレンジ	基本戦略2-1 新しい時代に対応した力強い産業を育てる							
20250	での位置づけ	施策 3 製造業・サービス産業の地場企業成長促進							
		必要性	効≊	率性	有效	功性	総合評価		
評点及び	自己評価	Α	,	А		4	Α		
総合評価	委員会評価	А	,	A		4	Α		
委員会総合評価が 自己評価と変わった理由		委員会総合評価と自己評価は同一							
	必要性	電磁波ノイズの活用は新たなエネルギーの利用方法として、持続可能な社会に貢献する先進的な研究であり、必要性は高い。 発電効率が低いという問題はあるが、ノイズ抑制技術として魅力的な技術と認識している。							
意見	効率性	電磁波ノイズの活用は基礎技術として重要であり、今後の材料やシステムの技術的進展があれば、その効率も高くなる可能性がある。また、ノイズ抑制対策が必要な部位への適用については一定の効果があると考える。							
	有効性	本技術は、発電効率が低く、エネルギー源としての活用は困難であるが、電磁波ノイズの抑制効果が確認された点は有効といえる。今後は応用範囲を模索しながら、効率改善に向けた研究の継続を期待する。							
	総合評価	電磁波ノイズの抑制は、環境負荷低減や災害対応、省エネ設計に貢献する基礎技術である。課題は残っているものの、用途の工夫など継続的に行うことで、ノイズ抑制効果を活用した技術移転に期待する。							

研究テ	- ーマ名	生体組成の非優	長襲計測技術の開	月発			
(研究	た機関)	(工業技術センター)					
事業	(区分	経常研究(応用	用) 評価	i区分		事後評価	
研究	飞概要	縮による測定精	うの非侵襲計測で 情度の悪化が課題 注拍動の影響を受 実現する。	更となる。 z	本研究	では、県有コア	
長崎県	総合計画	柱 2 力強い産	賃業を育て、魅力]あるしごと	ヒを生∂	み出す	
	チャレンジ	基本戦略2-	1 新しい時代	に対応した	き力強し	産業を育てる	
20250	での位置づけ 	施策 3 集	製造業・サービス 	く 産業の地域	易企業原	成長促進 	
		必要性	効率性	有効性	生	総合評価	
評点及び	自己評価	Α	Α	А		Α	
総合評価	委員会評価	S	А	A A		S	
	合評価が 変わった理由	針刺しが必要ない血糖値の検査など患者の負担軽減に繋がる期 待の大きい研究であり、分科会評価で必要性や実用性が非常に 高く評価されたため。					
	必要性	非侵襲で血糖値を測定する本研究は、患者負担の軽減及び高齢 社会への対応として応用範囲も広く、非常に期待が大きい。長 崎県独自の技術として、健康経営や予防対策への貢献が期待さ れる。					
	効率性	県保有の特許技術を活用し、高精度な測定・検査が可能、効率 性は高い。また、定量的な検証結果も得られている。今後は、 実用化に向けた進展が期待される。					
意見	有効性	んでいる様子か]計画を上回って が伺える。医療機)社会実装に期待	機器への展開	別は経済	斉的波及効果が	
	総合評価	全期待したい。 針等を刺さずに血糖値等を計測できる技術は非常に有用であ り、QOL 向上や予防医療推進に寄与し、社会的インパクトが大 きい。特許出願も進んでおり、今後の製品展開と早期実用化に 期待する。長崎発の技術として広く展開されることを望む。					

	研究テーマ名(研究機関)		産業洗浄における微細気泡の効果的活用に関する研究 (工業技術センター)				
事業	区分	経常研究(応)	評価区分	事後評価		
研究	飞概要	浄技術として期 タの蓄積等に基	ファインバブルと呼ばれる微細な気泡は、環境負荷が小さい洗浄技術として期待されている。本研究では、これまでの洗浄データの蓄積等に基づき、現場でより効果的に微細気泡を活用する手法の確立を目指す。				
チェンジ&	総合計画 チャレンジ での位置づけ	基本戦略 2 -	1 新しし	魅力あるしごとを生 1時代に対応した力強・ビス産業の地場企業	館ハ産業を育てる		
		必要性	効率性	有効性	総合評価		
評点及び	自己評価	S	Α	А	А		
総合評価	委員会評価	Α	Α	А	А		
	総合評価が 変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一					
	必要性	薬品を使わない環境配慮型の洗浄技術は、県内企業を含む多くの製造分野で必要性が高い。微細気泡を用いた洗浄効率の向上は実用化にあたって喫緊の課題。実用化に向けた今後の研究を期待する。					
	効率性	つつ、洗浄メカ連続的に汚れと	微細気泡を活用した洗浄技術確立に向けて、理論的に実験をしつつ、洗浄メカニズムを蓄積、効率的に研究している。気泡を連続的に汚れと接触、除去するシステムの構築という難しい課題があるが、引き続き県内企業と共同開発、実用化を期待して				
意見	有効性	り、有効性は高 て波及性が高い 効果を示す洗浄	い。微細気 。今後、耐 方法(水流	じ、企業の課題解決 記を活用した洗浄法 対水性のある対象物に で関射で洗浄する際、 してもらいたい。	は基礎技術とし 対して高い洗浄		
	総合評価	本研究は、県内企業の課題開発に貢献しており、今後の適用ケース拡大に向けたさらなる洗浄効果の改善とスケールアップが期待される。引き続き、技術移転に向けた研究を望む。					

研究テ	· ーマ名	陶磁器と異業種	とのコラボ	ドレーシ	ションによる商品	品開発の研究	
	2機関)	(窯業技術センター)					
事業	区分	経常研究(基	盤)	È	評価区分	事後評価	
研究	飞概要	ネット市場の利用拡大等、販売形態の多様化で陶磁器単体での 差別化が困難となっているため、どの様な商品と連携すれば購 買へ繋がるかを調査し、新規顧客獲得のための異業種コラボに よる商品開発で競争力強化を図る。					
長崎県総	総合計画	柱2 力強い産	業を育て、	魅力な	あるしごとを生み	→出す	
	チャレンジ				こ対応した力強し		
20230	での位置づけ 	施策3 製	造業・サー 「	- ビス暦 	産業の地場企業の	战長促進 	
		必要性	効率性	ŧ	有効性	総合評価	
評点及び	自己評価	S	А		Α	Α	
総合評価	委員会評価	А	А		Α	Α	
	総合評価が 変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一					
	必要性	いう現状からも いる。ブランド	必要性が高 力を活かし	らく、 り た 新 を	に向けた調査は、 県内産地の課題解 商品開拓の代表例 展を期待している	解決に貢献して 別として、異素	
	効率性	陶磁器と異素材のコラボによる商品開発は、消費者アンケート を活用することで、求められる異素材を特定することができ効 率性は高い。					
意見	有効性	ランド力の向上 市場に受け入れ	による波及 られるよう	対果 <i>t</i> か、国内	今後の販路拡大 が期待できる。本 内や海外も視野に	x商品が実際に	
査を行い、進めてもらいたい。 県内窯元・企業・大学の連携によい取り組み。SNS などを活用した。 総合評価 る。今後、発売予定のジュエリー 製品の種類拡充による購買層の拡 ほしい。				:ブランド力向上 -タイプについて	にも期待でき ては、さらなる		

研究テ	- ーマ名	陶磁器分野にお	ーーーー ける AI、 IoT 活	 用技術の開発			
(研究	だ機関)	(窯業技術センター)					
事業	[区分	経常研究(基		評価区分	事後評価		
研究	泛概要	IoT センサー)を 化技術を確立す 視化データと焼	陶磁器製造用焼成炉に適応した IoT 化した温度センサー(以下 IoT センサー)を調査し、焼成炉内温度分布のリアルタイム可視 化技術を確立する。また IoT センサーから得られた温度分布可 視化データと焼成歩留まりの関係に基づいて、生産歩留まり向上に寄与する AI 技術を活用した焼成プロセス解析技術を開発する				
長崎県総	総合計画	柱 2 力強い産	業を育て、魅力	あるしごとを生み	⊁出す		
	、チャレンジ での位置づけ			に対応した力強い 産業の地場企業が			
		必要性	効率性	有効性	総合評価		
評点及び	自己評価	S	А	А	А		
総合評価	委員会評価	А	Α	А	А		
	総合評価が 変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一					
	必要性	手育成に有効で 高い。また、本 ムを商品化した	あり、品質安定 [・] 取り組みから、「 こと、シミュレ・	現化技術は、属人や生産性向上に寄 陶磁器還元焼成約 ーションにより素 ることを目指する	写与、必要性は 統合管理システ 熱処理プロセス		
意見	効率性	当初目標を達成し、可視化システムの製品化に至った点は効率性が高く評価できる。また、様々な窯の焼成条件を最適化できることは、企業の生産効率をあげることができ効果的である。 さらなる技術革新に向け、研究を継続してほしい。					
	有効性	ステムは、県内 有効性は高い。	本研究は焼き物の不良率削減に寄与する技術。焼成統合管理システムは、県内に限らず全国の窯元で利用可能な技術であり、 有効性は高い。今後、更なるデータの蓄積により、この技術の普及促進に期待する。				
本研究は不良率削減や品質保証、技能継承に貢献する良いであり、データ蓄積による色味や出来栄えの安定化ができ 波及効果の拡大が期待される。そのためには、解析技術のが必要。引き続きの研究を期待する。					€化ができれば		

6. 分科会総評

- ○長崎県内企業が抱える課題解決に向け、最先端技術を用いた取り組みが成果に繋がり、地域産業の発展に貢献していることがわかった。また、大企業では見過ごしがちな問題に対して真摯に向かいあう姿勢や、持続可能エネルギー分野の支援及び人手不足課題に向けたデジタル技術の活用など、地域の課題解決と、将来性を兼ね備えたテーマ設定が印象的であった。
- ○事後評価では、長崎県の産業育成のために注力した結果、当初目標を達成、今後の基礎技術の発展を期待している。一方で、実用化した製品の販路について、日本国内でとどまっているように感じている。長崎は地名だけでも有名であるため、付加価値の高い地域ブランドを有しているように思える。是非、近年のインバウンドに向けた海外販路への拡大に期待している。
- ○工業、窯業の現場では、技術継承や作業効率、品質保証の課題に対して、AI・IoT 等の技術導入による DX 支援を求めている。これらの課題支援により、若手人材の定着や作業標準化が進むことは地域雇用の質向上にも繋がることと感じている。県による技術データベースの整備や、今後の基礎技術の発展に期待する。

(参考) 工業分野研究評価分科会評価(経常研究)一覧表

時点	研究テーマ名		項目		評価段階
		必	要	性	Α
事禁	浅海域向け低コスト自律型水中ロボットのための自己位置推定に関			性	Α
事前	する研究	有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
事前	配光制御したLED照明ユニットの開発	効	率	性	Α
争則	植物栽培用向けに最適な光を照射できる省エネルギー型照明ユニッ	有	効	性	Α
	トを開発する	総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
事前	光学的手法を応用した外観検査技術の開発	効	率	性	Α
争削	安価な装置構成で金属部品等の曲面上の欠陥検出を可能とする技術	有	効	性	Α
	を開発する	総	合 評	価	Α
	生産現場の「勘と経験」からの脱却及び新技術導入促進に関する研	必	要	性	А
事業	究	効	率	性	Α
事前	製造現場のデータを取得し、分析し、活かす	有	効	性	А
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
声兰	食品企業の品質管理技術活用による付加価値向上	効	率	性	Α
事前	品質管理手法を用いた食品衛生環境の改善・向上	有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
事.44	スマート工場実現のための作業工程監視装置の開発 DX実現のためのIoTとAI技術を用いた製造業支援	効	率	性	Α
事後		有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
事後	ディープラーニングを活用したロボット制御における安定性向上の	<u>効</u> 有	<u>率</u> 効	性	Α
子区	l F			性	Α
			<u>合評</u>		Α
		必	要	性	A
事後	エネルギーの有効活用を目指した環境発電に関する研究	効	率	性	Α
	電磁波ノイズの回収と蓄電に関する技術開発	有級	<u>効</u> 合 評	性	A
		総必	<u> </u>	性	A S
	 生体組成の非侵襲計測技術の開発	効	<u>女</u> 率	性	A
事後	長崎県の光計測手法 "TFDRS"を活用した微量な血液成分の非侵襲		工 効	性	A
	計測技術の開発				S
		必	要	性	Α
事後	産業洗浄における微細気泡の効果的活用に関する研究	効	率	性	Α
尹後	使い勝手の向上とコストダウンにつながる微細気泡洗浄に関する取	有	効	性	Α
	り組み		合 評		Α
		必	要	性	Α
事後	陶磁器と異業種とのコラボレーションによる商品開発の研究	効	率	性	Α .
	ストーリープロダクトに対する消費者購買心理の調査と商品開発に 関する研究	有	効	性	A
	IND V OWING		<u>合評</u>		A
		必かか	要	性	A
事後	陶磁器分野におけるAI、IoT活用技術の開発 焼成炉内温度分布のリアルタイム可視化と焼成プロセス解析技術の	<u>効</u> 有	<u>率</u> 効	性性	<u>А</u> А
	開発		合評		A
		ÜÜ		ıЩ	^

令和7年度 長崎県研究事業評価委員会 水産分野研究評価分科会 報告書

令和7年9月16日

長崎県研究事業評価委員会水産分野研究評価分科会は、「長崎県政策評価条例」、「政策評価に関する基本方針」に基づき、長崎県研究事業評価委員会委員 長から依頼があった研究内容について調査・審議を行ったので、次のとおり報 告するとともに、意見を申し述べる。

令和7年9月16日

長崎県研究事業評価委員会 水産分野研究評価分科会 委員長 井上 徹志



1 評価日および場所

令和7年8月28日(木) 於:長崎県総合水産試験場

2 審議案件(6件)

事前評価 2件

途中評価 2件

事後評価 2件

3 分科会委員

氏名	所属・役職	備考
井上御志	長崎大学総合生産科学域(水産学系)教授	委員長
玄 浩一郎	国立研究法人水産研究・教育機構 水産技術研究所 所長	副委員長
岩田 敏彦	長崎漁港水産加工団地協同組合 専務理事	
常本 幸利	長崎県漁業協同組合連合会 総務指導部長	
谷山 茂人	長崎大学総合生産科学域(水産学系)教授	
道下 政樹	長崎地区漁業士会 会長	

4 総合評価

総合評価の段階は、下表のとおりであった。

評価対	対象		総合評価						
種類	時点	S	S A B C						
	事前	1	1	0	0	2			
経常研究	途中	0	2	0	0	2			
	事後	1	1	0	0	2			
合計	t	2	4	0	0	6			

総合評価の段階

(事前評価)

- S = 積極的に推進すべきである
- A=概ね妥当である
- B=計画の再検討が必要である
- C=不適当であり採択すべきでない

(途中評価)

- S=計画以上の成果をあげており、継続すべきである
- A=計画どおり進捗しており、継続することは妥当である
- B = 研究費の減額も含め、研究計画等の大幅な見直しが必要である
- C=研究を中止すべきである

(事後評価)

- S=計画以上の成果をあげた
- A=概ね計画を達成した
- B=一部に成果があった
- C=成果が認められなかった

研究テーマ別評価一覧表

時		研究機関	総合記	平価
点	研究テーマ名		機関長	分科会
			自己評価	評価
	長崎・魚(いお)ネクスト:温暖化と輸出に対応す			
事	る新魚種の開発	総合水産	Α	Α
前	(長崎独自の新魚種開発と社会実装により温暖化	試験場	,,	,,
	と輸出に強い養殖業構築に貢献)			
=	育種で拓く全雄トラフグ社会実装推進事業	総合水産		
事前	(トラフグ全雄化技術を高効率化するとともに全		S	S
ניפו	雄養殖の社会実装を加速化する)	試験場		
途	気候変動対応の藻類増養殖技術開発	炒合 セ辛		
. —	(藻場礁(公共)と一体化した春藻場造成及び海藻	総合水産	А	Α
中	養殖の食害対策)	試験場		
途	真珠養殖業経営安定化対策事業	総合水産	٨	۸
中	(稚貝の安定確保に関する技術開発)	試験場	А	A
事	栽培漁業対象種の資源管理・放流技術高度化事業	総合水産		
争 後	(ナマコ・クエ・ガザミの資源増殖にかかる知見収		Α	Α
1攵	集および提言)	試験場		
=	有害有毒プランクトン対策事業	炒合セ 辛		
事	(有害・有毒プランクトン、珪藻類による漁業被害	総合水産	S	S
後	の抑止と漁場を有効利用するための研究)	試験場		

5 研究テーマ別コメント

	H/I/	(755 –					
		テーマ名 党機関)	長崎・魚(いる (総合水産試験		暖化と輸出に対応	する新魚種の開発	
事業区分			経常研究	究(応用)	評価区分	事前評価	
研究概要			長崎県独自(装を目指す。		産技術を開発する	らとともに、社会実	
_	ヤレンシ゛	総合計画 2025での 置づけ	基本戦略 2-	産業を育て、魅力。 3 環境変化に対尿 養殖業の成長産業 ⁶	むし、一次産業を	活性化する	
			必要性	効率性	有効性	総合評価	
評点	及び	自己評価	А	А	А	А	
総合	評価	委員会評価	S	А	А	А	
		合評価が自己 わった理由	委員会総合	評価と自己評価は	同一		
	本県養殖業の成長産業化の推進にあたって、輸出拡 り組みは重要である。温暖化による海水温上昇や赤潮 とってはリスクが年々高くなっているなか、新たな養 ニーズは高く、本研究の必要性は非常に高い。				や赤潮など養殖業に		
意		効率性		果・予備的検討のタ 者が連携した取り	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	機関と県内種苗生産 乱1。	
見		新規性と合わせて付加価値を持った養殖魚種を開発することは 有効性 養殖魚の輸出拡大において本県の優位性を担保するうえで有効な り組みと考えられる。					
	4	総合評価	で、本研究成		り本県養殖業の発	の対応を考える上 後展が期待されるこ	

7	研究テーマ名 (研究機関)	育種で拓く全雄トラフグ社会実装推進事業 (総合水産試験場)						
	事業区分	経常研究	(応用)	信	平価区分		事前評価	
	養殖トラフグのさらなる付加価値創出を目指し、これまでに開発 全雄化技術を高効率化する。また、全雄トラフグ養殖の社会実装 進するための課題整理と解決を図る。							
-	⊌崎県総合計画 ⅳレンジ2025での 位置づけ	基本戦略 2-3	音業を育て、規 3 環境変化に 魚業所得の向」	対応	し、一次産	業を	活性化する	
		必要性	効率性		有効性		総合評価	
	自己評価	S	S		S		S	
	委員会評価	S	А		S		S	
	会総合評価が自己 「と変わった理由	委員会総合詞	平価と自己評値	面は同	司一			
	必要性	が長年に渡っ	て開発してき	たト	・ラフグに係	系る革	ニーズも高い。本県 新的な技術におい D必要性は極めて高	
意	効率性	本研究にかた			,		案が明確である。大 率性は高い。	
見	有効性	ステークホルダーが一堂に会する関係者協議会の設立は、県内での普及・活用に極めて有効である。新規性、優位性が高く、実用化の 見通しも高いことから有効性は非常に高い。						
	総合評価		的な内容であ	ו)、ז	本県のトラ		こも、研究計画は効	

1	研究テーマ名	気候変動対応		技術開	発		
(研究機関) (総合水産試験場)							
	事業区分	経常研究	(基盤)	評化	西区分		途中評価
	研究概要	に増殖できる	技術を開発し	、春藻	場造成の	加速化	類の海藻を効果的 を図る。併せて、ノ を開発し、生産の安
-	ら 崎県総合計画 かんりょう 2025での 位置づけ	基本戦略 2-3	産業を育て、9 3 環境変化に 業所得の向上。	対応し	ノ、一次産	業を活	活性化する
		必要性	効率性		有効性		総合評価
	自己評価	S	А		А		А
	委員会評価	А	А		А		А
	会総合評価が自己 「と変わった理由	委員会総合記	評価と自己評値	価は同	_	1	
	必要性	生息域が年々変	変化している。 実効性の高	。磯焼l	ナについて	には、そ	とする海洋生物の の回復手法が確立 や海藻の増養殖技
意	効率性		ごとの研究目標				苗の冷凍保存法の Sり、概ね計画通り
見	複数種の海藻を対象として、公共事業とも連携している。高水温 有効性 も生育可能なワカメやカジメなどの開発も検討していただきた が、当初計画した成果が得られる見通しがある。						
	総合評価						され、温暖化が継 継続することは妥

7	研究テーマ名 (研究機関)	真珠養殖業経営安定化対策事業 (総合水産試験場)					
	事業区分	経常研究	(基盤)	1	評価区分		途中評価
真珠養殖では令和元年以降稚貝の大量へい死が発生して全国的 研究概要 題となり、県内でも稚貝のへい死対策が喫緊の課題となっている こで、真珠組合、行政及び国・他県と連携し、へい死を軽減する技 開発する。					!題となっている。そ 死を軽減する技術を		
-	ら プレンジ 2025での 位置づけ	基本戦略 2-3	産業を育て、別 3 環境変化に 養殖業の成長層	文寸万	むし、一次産	業を	活性化する
		必要性	効率性		有効性		総合評価
	自己評価	S	А		А		А
	委員会評価	S	А		А		Α
	会総合評価が自己 「と変わった理由	委員会総合記	評価と自己評価	面は	同一		
	必要性		果において、	その	根幹を支え	•	真珠養殖が主要な 貝の安定確保に係る
意	効率性						の共有化を進め、毎 に進捗している。
見	有効性	斃死対策はこれまでの研究において、これといった打開策がなかったが、早期採卵技術を開発する等、有効な成果が得られており、当初計画した成果が得られる見通しがある。					
	総合評価	の今後の発展	のためには、	本研	究による技術	大開発	出ており、真珠養殖 は欠かせないもの は妥当である。

7		栽培漁業対象	種の資源管理・	———————— 放流技術高度			
	(研究機関)	(総合水産試		3777137			
	事業区分	経常研究	(応用)	評価区分	事後評価		
	研究概要	について、計画 要種について、	画的かつ効率的に	栽培漁業に 放流に適切な	「低位水準にある重要資源 取り組んでいる。これら重 な資源管理を組み合わせた を行った。		
長崎県総合計画 チャレンシ・2020での 位置づけ 戦略8 元気で豊かな農林水産業を育てる (1)水産業の収益性向上に向けた取り組みの強化 漁業・養殖業の収益性向上							
		必要性	効率性	有効性	総合評価		
	自己評価	А	A	A	A		
	委員会評価	S	A	А	A		
	会総合評価が自己 立と変わった理由	委員会総合語	評価と自己評価は	t同一			
	必要性	開発とそのフ		重要であり、	質であり、資源増殖手法の 県研究機関として取り組		
意	効率性		場との協力関係を 実施され、概ね記		培漁業の推進団体との連 した。		
見	有効性	資源増殖に向けて、具体的かつ有効的な提案に至っていないもの もあり、やや不十分であったが、DNA 標識技術など、計画を上回る成 果もあり、概ね期待された成果が得られた。					
	総合評価	の一部魚種に		であったが、	正はなされてはいるもの DNA標識技術の導入など した。		

:	研究テーマ名 (研究機関)								
	事業区分	経常研究(基础	礎・応用)	評价	西区分		事後評価		
	研究概要	化し、二枚貝	有害・有毒プランクトン等に起因する養殖生物のへい死を防止・軽減化し、二枚貝の有毒化による食中毒を防止するために、漁場環境調査、貝毒発生監視、プランクトンの動態・消長予測と防除法の検討などを行う。						
長崎県総合計画 戦略 8 元気で豊かな農林水産業を育てる (1)水産業の収益性向上に向けた取り組みの強何 位置づけ 漁業・養殖業の収益性向上						・の強化			
		必要性	効率性		有効	性	総合評価		
	自己評価	S	А		S		S		
<i></i>	委員会評価	S	S		S		S		
	会総合評価が自己 町と変わった理由	委員会総合記	評価と自己部	平価は同	司一				
	必要性	洋環境の急速を	な変化に伴う 防除体制の	う赤潮	被害の拡	大を軽減	要な課題であり、海 咸するために、養殖 り、特に必要な取り		
意	効率性	漁協、養殖業る研究が実施る					度ごとの目標を上回		
見	有効性	テレメーターシステムによる水質情報や動態消長予測データが迅速に現場に伝達され、本県の重要な養殖魚種であるマグロ等の赤潮被害低減に活用されており、計画以上の成果が得られた。							
	総合評価			,			請対策にかかる取り ↑画以上の成果を上		

6 分科会総評

- ○事前 2 件、途中 2 件、事後 2 件の研究事業について評価を行った。全ての事業とも社会的・経済的な情勢から見て必要であり、かつ県民あるいは県産業界のニーズのある、県研究機関として取り組むべき事業であることが確認できた。温暖化対策などの環境変化への対応、赤潮対策など現場のニーズへの対応、トラフグ養殖など市場ニーズへの対応など、県が対応するべき問題を的確にバランスよくピックアップし、明確な目標を設定し取り組まれている。
- ○ゼロから技術開発をして、社会実装につながっている。新規性と優位性を 備えた、他県と比べても特筆に値する研究もあり、限られた予算・人員の 中、精力的に取り組まれている。

社会情勢だけでなく自然環境も大きく変動する昨今、開発された技術を さらに発展、また応用させていくことを期待する。

(参考)水産分野研究評価分科会評価(経常研究)一覧表

時点	研究テーマ名	項目	評価段階
	長崎・魚(いお)ネクスト:温暖化と輸出に対応する新	必要性	S
事前	魚種の開発	効率性	A
サり	(長崎独自の新魚種開発と社会実装により温暖化と輸	有効性	А
	出に強い養殖業構築に貢献)	総合評価	A
	**************************************	必要性	S
事前	育種で拓く全雄トラフグ社会実装推進事業 (トラフグ全雄化技術を高効率化するとともに全雄養殖	効率性	А
丁 月]	の社会実装を加速化する)	有効性	S
	TI A CONTROL TO THE STATE OF TH	総合評価	S
		必要性	А
途中	気候変動対応の藻類増養殖技術開発	効率性	А
	(藻場礁(公共)と一体化した春藻場造成及び海藻養殖 の食害対策)	有効性	А
		総合評価	A
		必要性	S
途中	真珠養殖業経営安定化対策事業	効率性	А
	(稚貝の安定確保に関する技術開発)	有効性	А
		総合評価	А
		必要性	S
事後	栽培漁業対象種の資源管理・放流技術高度化事業	効率性	А
尹仮	(ナマコ・クエ・ガザミの資源増殖にかかる知見収集お よび提言)	有効性	А
		総合評価	A
		必要性	S
事後	有害有毒プランクトン対策事業	効率性	S
尹牧	(有害・有毒プランクトン、珪藻類による漁業被害の抑 止と漁場を有効利用するための研究)	有効性	S
		総合評価	S

令和7年度 長崎県研究事業評価委員会 農林分野研究評価分科会 報告書

令和7年9月16日

長崎県研究事業評価委員会農林分野研究評価分科会は、「長崎県政策評価条例」、「政策評価に関する基本方針」にもとづき、長崎県研究事業評価委員会委員長から依頼があった研究内容について調査・審議を行なったので、次のとおり報告するとともに、意見を申し述べる。

令和7年9月16日 長崎県研究事業評価委員会 農林分野研究評価分科会 委員長 佐藤 尚



1.評価日および場所

令和7年8月19日(火)

於:長崎県県央振興局研修棟 会議室

2.審議案件(11件)

事前評価 3件

途中評価 3件

事後評価 5件

3.分科会委員

氏名	所属・役職	備考
佐藤 尚	国立研究開発法人 農業・食品産業技術総合研究機構 九州沖縄農業研究センター研究推進部長	委員長
吉本 諭	長崎県立大学地域創造学部公共政策学科 教授	副委員長
出口 英三	全国農業協同組合連合会長崎県本部園芸部長	
富永祥弘	一般社団法人長崎県畜産協会 事務局長	
川上 貴之	株式会社 FlightPILOT 代表取締役	
北村 誠	有限会社北村製茶 代表取締役	

4.総合評価

総合評価段階は下表のとおりであった。

評価	対 象							
種類	時点	S	Α	В	C	課題数		
47 告	事前	0	3	0	0	3		
経常 研究	途中	0	3	0	0	3		
1)丌 九 	事後	1	4	0	0	5		
合語	1	1 0	0	0	1 1			

総合評価の段階

(事前評価)

- S = 積極的に推進すべきである
- A=概ね妥当である
- B=計画の再検討が必要である
- C = 不適当であり採択すべきでない

(途中評価)

- S=計画以上の成果あげており、継続すべきである
- A=計画どおり進捗しており、継続することは妥当である
- B = 研究費の減額も含め、研究計画等の大幅な見直しが必要である
- C=研究を中止すべきである

(事後評価)

- S=計画以上の成果をあげた
- A=概ね計画を達成した
- B=一部に成果があった
- C=成果が認められなかった

研究テーマ別評価一覧表

	<u> </u>	T		
時点	研究テーマ名	研究機関	総合機関長自己評価	
事前評価	カーネーションのハダニ類を抑制する天敵を活用した防除技術 の検証	農林技術開発センター	А	Α
事前評価	農家所得向上のための新たな茶種の製造・栽培技術の検討	農林技術開発センター	А	Α
事前評価	アラゲキクラゲ白色突然変異体の特性評価試験期間の短縮と特性評価試験 性評価試験 評価手法の短縮技術開発と開発技術を活用した特性評価	農林技術開発センター	А	Α
途中評価	アスパラガスの総合的病害虫管理技術および増収技術の開発 天敵+常温煙霧機+ダクト送風等を活用した病害虫防除技術と増 収技術の開発	農林技術開発センター	А	Α
途中評価	水田等におけるカンキツの効率的な高品質果実安定生産技術の開発 長崎方式根域制限栽培技術と中晩柑新品種「あすき」の栽培技 術の確立	農林技術開発センター	А	Α
途中評価	繁殖雌牛の長期不受胎化予測および受胎支援システムの構築 長期不受胎牛の状態評価・予後予測・受胎支援技術により、空 胎期間の延長を抑制する	農林技術開発センター	А	Α
事後評価	メークインに替わり得るジャガイモシストセンチュウ抵抗性バレイショ品種の育成 消費者に認知されやすく、ジャガイモシストセンチュウ抵抗性 で、そうか病などの土壌病害に強い暖地二期作向けのバレイ ショ品種の育成	農林技術開発センター	А	Α
事後評価	バレイショ「アイマサリ」の速やかな普及を図るための種いも 生産体系の確立 「アイマサリ」の種いも規格内収量割合を80%にまで高める栽 培体系の確立	農林技術開発センター	А	S
事後評価	タマネギベと病一次伝染の初発時期予測システムとドローン防除技術の開発による省力的防除技術の確立 タマネギベと病の一次伝染株対策を効率化、省力化する技術の開発	農林技術開発センター	А	Α
事後評価	A I 技術を活用した長崎プランドミカン安定供給技術の開発 障害果・腐敗果発生減少による長崎ミカンプランド商材の安定 生産・出荷	農林技術開発センター	А	Α
事後評価	黒毛和種経産牛肥育技術の開発 収益が最大となる経産牛肥育技術の確立	農林技術開発センター	А	А

5.研究テーマ別コメント

	テーマ名 究機関)	カーネーション 検証 (農林技術開発 [:]			削する天敵を	活用	した防除技術の
事	 業区分	経常研究(基			価区分		事前評価
研究概要		カーネーション栽培における天敵(生物農薬)の適合能力とハダニ類の密度抑制の程度を明らかにする。同時にハダニ類の密度抑制によるカーネーションの生育、収量および商品花率等への影響について確認する。					
長崎県総合計画		柱 2 力強い産業	を育て、	魅力ある	らしごとを生み	み出る	-
	&チャレンジ	基本戦略 2-3	環境変化	に対応し	ノ、一次産業で	を活性	生化する
2025 C	の位置づけ 	施策1 農林業	≰の収益性	の向上に	向けた生産・氵	充通	・販売対策の強化
	必要性				総合評価		
評点及び	自己評価	А	P	١	А		А
総合評価	委員会評価	A	A	١	Α		А
	総合評価が ご変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
	必要性	カーネーション栽培におけるハダニ類防除において農薬の感受性 の低下が確認されていること、および化学農薬の使用量削減は国 の「みどりの食料システム戦略」に合致していることから、必要 性は高い。					
** -	効率性	天敵の適合能力を明らかにするとともに、圃場レベルでのハダニの抑制効果、カーネーションの生育・収量・商品化率への影響を検証する試験計画は適正であり、予算や投入エフォートも妥当と判断できることから、効率性は高い。					ど率への影響を
意見	有効性	知見が得られる! 利用に関する知	カーネーション栽培でのハダニ類防除における天敵利用の基礎的 知見が得られる見通しは高いと思われ、カーネーションでは天敵 利用に関する知見は少なく新規性は高いこと、化学農薬利用に替 わる技術として優位性は高い。				
	総合評価	致しており、必 の成果のみでは の課題を継続す	わる技術として優位性は高い。 化学農薬の使用量削減は国の「みどりの食料システム戦略」に合致しており、必要性は高い。単年度の課題であるため、本課題での成果のみでは社会実装まではいかないが、引き続き同様の内容の課題を継続することで実用化・普及まで期待できる計画と思われ、課題実施は概ね妥当である。				

	テーマ名 究機関)	農家所得向上のための新たな茶種の製造・栽培技術の検討 (農林技術開発センター)						
事	業区分	経常研究(応用)		評価区分			事前評価	
研	究概要	需要が拡大している輸出茶ニーズに対応し農家所得を向上するため、既存の製茶ラインを活用した粉末原料用茶の製造技術や、粉末原料用茶の被覆技術の検討を行う。						
長崎県	具総合計画	柱 2 力強い産業	を育て、	魅力ある	らしごとを生a	み出る	す	
チェンジ	&チャレンジ	基本戦略 2-3	環境変化	に対応し	ノ、一次産業を	を活り	生化する	
2025 で	の位置づけ	施策1 農林業	美の収益性	の向上に	向けた生産・流	充通	・販売対策の強化	
必要性			効率	巠性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	А	А		А		А	
総合評価	委員会評価	А	P	\	Α		А	
	委員会総合評価が 毎己評価と変わった理由 委員会総合評価と自己評価は同一							
	必要性	輸出の拡大により粉末原料茶のニーズは高まっている中、「蒸し 製玉緑茶」の製造ラインを活用して粉末原料用茶の製茶技術の開 発する必要性は高い。						
	効率性	「蒸し製玉緑茶」の既存の製造ラインでの製茶技術の開発、および粉末原料用緑茶の原料生産のための被覆技術の検討の2つの内容からなるが、手法・体制、予算や投入エフォートも妥当と判断する。						
意見	有効性	「蒸し製玉緑茶」の既存のラインを利用した製茶技術の開発のため新たな設備投資が発生しないこと、被覆技術についても粉末原料用に対する被覆資材の種類や被覆期間の検討であり、得られる成果が利活用されると思われるため、有効性は高い。						
	総合評価	献出の拡大により粉末原料茶のニーズは高まっており、必要性は高い。単年度の課題であるが、「蒸し製玉緑茶」の既存の製造ラインを利用した製茶技術の開発は、新たな設備投資が発生しないこと、および粉末原料用緑茶の原料生産のための被覆資材の種類や被覆期間の検討は、単年度で成果が出るものと期待でき、得られる成果が利活用されるものと思われるため、課題実施は概ね妥当である。						

	テーマ名 究機関)	アラゲキクラゲ白色突然変異体の特性評価試験期間の短縮と特性 評価試験 (農林技術開発センター)					
事	 業区分	経常研究(基	盤)	評	価区分		事前評価
研	究概要	夏場の価格低下に直面する菌床シイタケ生産者の所得確保を支援 するため、本県で発見された白色突然変異体のアラゲキクラゲの特 性評価を行う。					
長崎県	具総合計画	柱 2 力強い産業	を育て、	魅力ある	るしごとを生み	り出す	†
チェンジ	&チャレンジ	基本戦略 2-3	環境変化	に対応し	ノ、一次産業 <i>を</i>	を活性	生化する
2025 で	の位置づけ	施策1 農林業	の収益性	の向上に	向けた生産・流	充通 ·	・販売対策の強化
		必要性	効率	座性	有効性		総合評価
評点及び	自己評価	А	A	4	А		А
総合評価	委員会評価	А	А		А		Α
	合評価が 変わった理由						
	必要性	り組むもので、 育種素材開発は、	温暖化による空調コスト増を解決するため新たなキノコ栽培に取り組むもので、アラゲキクラゲ白色突然変異体を利用するための育種素材開発は、見た目に新規性があることから、通常のアラゲキクラゲとの差別化できる新品種開発につながることから必要性は高い。				
意見	効率性	先行研究により、問題点を抽出しており、単年度の課題ということから評価期間の短縮技術の開発と特性の2項目に絞っており、研究計画は妥当である。また、予算や投入エフォートも妥当であることから、効率性は高い。					
	有効性	単年度の課題では 品種開発につなた とから、有効性	がるもの				–
	総合評価	シイタケに替わり高温に強いキノコ生産につながる課題であり、 アラゲキクラゲの白色新品種開発は加工品や輸出など新たな市場 開拓も期待でき、生産者の所得向上も見込まれることから、課題 実施は概ね妥当である。					

	テーマ名	アスパラガスの総合的病害虫管理技術および増収技術の開発					
(研	究機関) ——————	(農林技術開発:	センター)			
事	業区分	経常研究(応用)		評	価区分	途中評価	
研究概要		アスパラガス栽培において、天敵+常温煙霧法+ダクト送風等の組み合わせによる病害虫抑制効果と光合成量の向上効果を明らかにし、 農薬散布労力を大幅に軽減できる病害虫防除技術と増収技術を開発する。					
長崎県	具総合計画	柱 2 力強い産業	を育て、	魅力ある	らしごとを生る	み出す	=
チェンジ	&チャレンジ	基本戦略 2-3	環境変化	どに対応し	ノ、一次産業で	を活性	生化する
2025 で	の位置づけ	施策1 農林業	美の収益性	の向上に	向けた生産・流	流通 ·	・販売対策の強化
		必要性	効率	率性	有効性		総合評価
評点及び	自己評価	А	ı	4	А		А
総合評価	委員会評価	S	ļ	4	Α		Α
	総合評価が ご変わった理由		委員会絲	総合評価と	ニ自己評価は「	司一	
	必要性	アスパラガス裁すること、また、に替わる常温煙容であり、国の化学農薬の使用技術開発である。	化学農 霧機によ 「みどり 量削減に	薬利用場 る夜間無 の食料シ 合致して	面では夏季の 人防除技術の ステム戦略」 いること、ま	高温)開発 で目 3よび	温時に農薬散布 に取り組む内 目標にしている
	効率性	ハダニに対する天敵利用技術の開発、常温煙霧機による夜間無人 防除技術では防除効果を確認しており、概ね計画通りに進捗して いる。残りの計画についても妥当であり、効率性は高い。					
意見	有効性	3つの天敵を組み合わせた総合防除技術の現地実証が開始されていること、常温煙霧処理による無人防除についても1剤が農薬登録され、更に登録農薬拡大に向けて取り組んでおり、総合的病害虫防除技術開発の成果が得られる見通しがあることから、有効性は高い。					
	総合評価	本研究は、国の内容であり、必要的病害虫防除技術といることは	要性は非 特開発の	常に高い 成果が得	。現地実証も	始め	ており、総合

	テーマ名 究機関)	水田等におけるカ			は高品質果実安	定定生	上産技術の開発
(1071	九(成)关) <i>)</i>	(農林技術開発	センター) 	=		
事	業区分	経常研究(実界	用化)	評	価区分		途中評価
研	究概要	水田等平坦地において高品質ミカン生産を可能とする根域制限栽培の低コスト化と、環境・生体情報に基づいた灌水施肥技術を開発する。また、中晩柑新品種「あすき」の安定生産技術を開発する。					
長崎県	具総合計画	柱 2 力強い産業	を育て、	魅力ある	らしごとを生み	み出す	す
チェンジ	&チャレンジ	基本戦略 2-3	環境変化	に対応し	ノ、一次産業を	を活り	生化する
2025 で	の位置づけ	施策1 農林業	美の収益性	の向上に	向けた生産・流	充通	・販売対策の強化
		効፯	ጆ性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	А	,	A	А		А
総合評価	委員会評価	А	,	A	А		А
	総合評価が ご変わった理由						
	必要性	水田政策について米増産への変更もあるが、新たな担い手向けに 水田等平坦地におけるカンキツの根域制限栽培における低コスト 導入施設技術と細根量を確保する技術、および中晩柑新品種「あ すき」についての樹冠コンパクト化、潅水技術等の開発の必要性 は引き続き高い。					
	効率性	カンキツの根域制限栽培における低コスト導入施設技術は基本仕様書を作成できていること、途中で見直しを行った細根量増加を確保するバイオスティミュラント資材の検討を行っている。中晩柑新品種「あすき」の樹冠コンパクト化技術も計画通りに進捗しており、課題全体として、概ね計画通りに進捗している。					
意見	有効性	開発したカンキツの根域制限栽培における低コスト導入施設技術は既存方式に比べて導入コストを3割低減が可能となっている。また、細根量増加を確保する技術、中晩柑新品種「あすき」の樹冠コンパクト化技術について生産現場での活用が期待できることから、有効性は高い。					
	総合評価	水田政策についが、急傾斜地が会に、本研究のりに進捗しておという、継続す	多く作業 必要性は り、開発	効率が悪 引き続き 技術の生	い樹園地から 高い。また、 産現場での記	の 研究	8植を考えた場では概ね計画通

	テーマ名 究機関)	繁殖雌牛の長期不受胎化予測および受胎支援システムの構築 (農林技術開発センター)						
事	 業区分	経常研究(応用)		評価区分			途中評価	
研	究概要	した本県独自の 時更新の機会を	長期不受胎牛の状態評価および予後予測技術と受精卵移植を活用した本県独自の受胎支援技術により、効率的な受胎促進あるいは適時更新の機会を提供し、人工授精 不受胎の繰り返しによる空胎期間の延長を抑制する。					
長崎県	具総合計画	柱 2 力強い産業	を育て、	魅力ある	らしごとを生み	り出す		
チェンジ	&チャレンジ	基本戦略 2-3	環境変化	に対応し	ノ、一次産業を	を活性 [・]	化する	
2025 での位置づけ 施策 1 農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の					販売対策の強化			
		必要性	効≅	×性	有効性		総合評価	
評点及び	自己評価	А	,	A	А		А	
総合評価	委員会評価	А	,	A	А		Α	
	総合評価が こ変わった理由		委員会絲	総合評価 &	と自己評価は「	司一		
	必要性	長期不受胎牛の削減の必要性は以前から指摘されていたが、現在 も続いている飼料費高騰の中、長期不受胎の事前予測と受胎促進 の技術開発の必要性は高い。						
	効率性	カラードプラ画像解析技術、長期不受胎牛についての予測技術、 受胎支援プログラムとしての受精卵移植技術、および受精卵移植 に用いる深部注入器開発について、県の事業活用や大学・医療機 器業者と連携して進めており、概ね計画通りに進捗している。						
意見	有効性	により、人工授 ことで受胎促進 の予測技術の開	研究は順調に進捗しており、受胎支援プログラムのマニュアル化により、人工授精師、受精卵移植師、獣医師当に紹介・普及することで受胎促進につながると期待できる。長期不受胎牛についての予測技術の開発は今後の牛群改良などへの応用が期待でき、目標通りの成果が期待できることから、有効性は高い。					
	総合評価	長期不受胎牛の も続いている飼 の技術開発は繁 の和牛ブランド 当である。	料費高騰 殖農家に	の中、長 とって必	期不受胎の事 要不可欠であ	事前予測 5り、2	則と受胎促進 本研究は本県	

研究テーマ名 (研究機関)		メークインに替わり得るジャガイモシストセンチュウ抵抗性バレイショ品種の育成 (農林技術開発センター)						
	事業区分		経常研究	(応用)	評価区分	事後評価		
研究概要		外観により容易に識別でき、食味や調理特性がメークイン並みに優れるジャガイモシストセンチュウ抵抗性のバレイショ有望系統を育成する。						
		県総合計画 0での位置づけ	基本戦略 8 元気で豊かな農林水産業を育てる (3)農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の強化 品目別戦略の再構築					
			必要性	効率性	有効性	総合評価		
評点及	込び	自己評価	S	А	А	А		
総合記	平価	委員会評価	S	А	А	А		
_		総合評価が ご変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一					
	ジャガイモシストセンチュウやそうか病など主要病害に弱 クインに替わるメークインタイプの主要病害抵抗性品種の 必要性 西南暖地のバレイショ生産を維持するうえで必要不可欠で 「みどりの食料システム戦略」の化学農薬削減にも貢献する ら、必要性は非常に高い。					低抗性品種の開発は 必要不可欠であり、		
意	DNAマーカーを利用して複合病害 意 効率性 に、有望系統について食味等の選抜る において栽培試験等が進んだことから					に県内JA・生産者		
見	有効性							
						た。また、生産者ニ として高く評価す を並行して検討し、		

研究テーマ名 (研究機関)		バレイショ「アイマサリ」の速やかな普及を図るための種いも生産 体系の確立 (農林技術開発センター)					
	事	業区分	経常研究	(応用)	評価区分	事後評価	
研究概要			バレイショ「アイマサリ」は県内産種いもを用いた場合、種いも規格内(S~Lサイズ)割合が 40%程度に留まる。そこで、種いも規格内収量を 80%に高める栽培技術および体系を確立する。				
長崎県総合計画 チェンジ&チャレンジ 2025での位置づけ			柱 2 力強い産業を育て、魅力あるしごとを生み出す 基本戦略 2-3 環境変化に対応し、一次産業を活性化する 施策 1 農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の強化				
			必要性	効率性	有効性	総合評価	
評点及	えび	自己評価	S	Α	А	A	
総合記	平価	委員会評価	S	Α	S	S	
委員会総合評価が 自己評価と変わった理由			ジャガイモシストセンチュウ抵抗性の有望品種「アイマサリ」の作付け拡大のため、種いも栽培技術および生産体系を確立するという研究の必要性が非常に高く評価された。また、計画以上の成果が得られたことから有効性も非常に高く評価されたことから、総合評価を S とした。				
		必要性		県内での種いも	生産の安定供給	アイマサリ」の作 な図るために、種 は非常に高い。	
意	効率性 有効性 総合評価		当初計画では十分な効果がみられなかったため、途中で計画を見直 した結果、ジベレリン処理と貯蔵温度条件を組み合わせること、お よびその種いもの栽培条件から規格内収量割合を確保する技術を 確立し、最終的には計画通りに進捗した。				
見			ジベレリン処理と貯蔵温度条件を組合わせ、さらにその種いもについて栽培条件から規格内収量割合の目標値80%に対し、春作採種栽培では94%、秋作採種栽培では92%で90%以上となり計画以上の成果が得られたことから、有効性は高い。				
			ジャガイモシストセンチュウ抵抗性の有望品種「アイマサリ」の作付け拡大によるバレイショ産地の維持・拡大および農家所得の向上のため、種いも栽培技術および生産体系を確立する本研究の必要性は非常に高い。また、計画以上の成果を上げたことから、高く評価した。				

研究テーマ名 (研究機関)		タマネギベと病一次伝染の初発時期予測システムとドローン防除 技術の開発による省力的防除技術の確立 (農林技術開発センター)					
事業区分		経常研究	(応用)	評価区分	事後評価		
			べと病の一次伝統	染株抜取り作業:	を効率化する初	発時期予測システ	
研究概要		ムの開発および降雨後の薬剤散布が可能で、散布時間も短いドローンを活用した空中散布による一次伝染適期防除技術を確立する。					
長崎県総合計画 チャレンジ2020での位置づけ		基本戦略 8 元気で豊かな農林水産業を育てる (3)農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の強化 品目別戦略の再構築					
			必要性	効率性	有効性	総合評価	
評点及	 込び	自己評価	S	А	А	A	
総合記	平価	委員会評価	S	А	Α	A	
		総合評価が ご変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一				
	必要性		タマネギ栽培における、べと病の防除対策は重要な問題であり、防除作業の効率化・省力化が必要とされている。特に降雨後の防除作業では圃場に入りにくく、ドローンによる薬剤散布への期待は高く、必要性は非常に高い。				
意	効率性		普通タマネギ栽培におけるべと病の初発生時期について、高精度な予測が可能な状況になっている。ドローンによる薬剤防除について2薬剤について効果を確認しており、更に新たな薬剤についても試験中である。これらの知見をもとにタマネギベと病一次伝染対策防除モデルを構築しており、計画通りに進捗した。				
見	普通タマネギにおける一次伝染株の抜き取り開始時期を示指導が可能になったが、これについて予察情報での活用のほによる情報発信や圃場管理システムでの利用を検討しておりすることが期待できる。また、実際の防除作業についてドロ布を行うことで省力化が期待でき、概ね計画通りの成果が得ことから、有効性は高い。						
	タマネギ栽培における、べと病の防除対策は重要な問題でありに必要性は高い。本研究により得られた知見から普通タマネギ ける一次伝染株の抜き取り開始時期を示す防除指導が可能とた。予察情報や圃場管理システムでの利用も検討しており、産の普及も期待できることから、概ね計画通りの成果が得られた価する。					普通タマネギにお 指導が可能となっ しており、産地へ	

研究テーマ名 (研究機関)		A I 技術を活用した長崎ブランドミカン安定供給技術の開発 (農林技術開発センター)					
事業区分			経常研究	(応用)	評価区分	事後評価	
研究概要			ウンシュウミカンの障害果低減による腐敗果減少による出荷量安定・ブランド率向上を目的に、AI技術を活用して樹体ストレス・果皮の成熟程度を把握する技術を開発するとともに、省力化のための樹形管理技術を確立する。				
		具総合計画 0での位置づけ	基本戦略 8 元気で豊かな農林水産業を育てる (3)農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の強化 品目別戦略の再構築				
			必要性	効率性	有効性	総合評価	
評点及	うび	自己評価	А	А	А	A	
総合詞	平価	委員会評価	А	А	Α	А	
	委員会総合評価が 自己評価と変わった理由		委員会総合評価と自己評価は同一				
	必要性		ウンシュウミカンの障害果発生増加による出荷量減収やブランド 化率低下に対する技術開発、および省力栽培技術の開発は現場から の要望も高く、必要性は高い。				
意		効率性	障害果発生防止技術の開発では、収穫1ヶ月前にRQフレックスによるアスコルビン酸含量の計測と規定値を越えた場合にジベレリンを散布することで果梗部の亀裂発生を軽減する技術体系を確立した。また、既存樹からの改造樹形、苗木から育成した主幹形の省力樹形の効果を検証したほか、AI解析により増糖・減酸に係る気象要因について明らかにするなど、計画通りに進捗した。				
見		有効性	より生産現場で活	5用され、省力樹 上、増糖・減酸の	形についても今 知見は今後への	栽培歴への採用に 後現場への導入が 発展が期待でき、 t高い。	
障害果発生増加による出荷量流 術開発、および省力栽培技術の課題の必要性は高い。本研究で生産現場の栽培歴に採用される きるものであり、今後普及を進 がるものと期待できることから					発は現場からの 発した障害果発 ど、今後も現場。 ることでミカン	要望も高く、研究 生防止技術等は、 への導入が期待で 産地の発展につな	

研究テーマ名 (研究機関)		黒毛和種経産牛肥育技術の開発 (農林技術開発センター)					
事業区分			経常研究	(応用)	評価区分	事後評価	
研究概要		給与飼料の栄養水準、肥育期間の違いやアミノ酸製剤の給与が経産 牛の肉質等級および歩留等級に及ぼす影響を調査するとともに、品 質と経済性を考慮した出荷適期判定法を検討し、経産牛肥育技術を 開発する。					
長崎県総合計画 チェンジ&チャレンジ 2025での位置づけ		柱 2 力強い産業を育て、魅力あるしごとを生み出す 基本戦略 2-3 環境変化に対応し、一次産業を活性化する 施策 1 農林業の収益性の向上に向けた生産・流通・販売対策の強化					
			必要性	効率性	有効性	総合評価	
評点為	及び	自己評価	S	Α	Α	Α	
総合記	评価	委員会評価	S	Α	Α	Α	
_		総合評価が ご変わった理由	委員会総合評価と自己評価は同一				
		必要性	立されておらず、	枝肉品質が低く レ肉質等級および	価格が低い経産 ぶ歩留等級を向上	技術はこれまで確 牛をターゲットに させることは、生 は非常に高い。	
意		効率性	を明らかにして、 かにした。また、約 体重計を持たない	肉質および歩留 経産牛肥育は体証 1農家のために、 し、出荷適期簡	の等級の向上が 重を把握すること 胸囲と腹囲から	いこと、肥育期間可能なことを明らとが重要であるが、簡易に体重推定するした。以上のこと	
見		有効性	マニュアルを作成して研究成果を研修会等で公表したほか、今後も関係団体と協議して技術の普及を図ることとしており、概ね計画通りの成果が得られたことから、有効性は高い。				
	繁殖雌牛の更新に伴い廃用される経産牛の肥育技術はこれまでは立されておらず、生産者の所得の増加につながる点から、本研究の必要性は非常に高い。本研究により、出荷適期簡易判定法を開発しているをマニュアルとして研修会等で公表したほか、今後も関係は体と協議して技術の普及を図ることとしており、概ね計画を達成したと判断する。						

6 . 分科会総評

評価した研究は、県の重要品目やブランド品目を主な対象として、農薬・化学肥料削減、省力化、経営の安定化に資する技術など、生産現場等での課題やニーズ、政策課題などを的確に反映して計画・実施されている。また、品種の育成に関する研究など将来を見据えた基盤的な研究課題にも取り組まれている。

○ 研究の進め方については、産地や普及組織、他の研究機関等との連携を図るとともに、外部に有効な技術や知見がある場合はそれを活用するほか、FS(予備試験)を含めた事前検討に基づいて計画・実施されており、目標達成に向けて効率的で有効性のあるアプローチを図っているほか、期中でもターゲットを絞りこむなど、適切であると評価している。評価課題の事前評価の課題については、今回は単年度課題としているが、単年度で行うべき内容として整理されており、適切であると判断する。

成果の普及に当たっては、生産者の高齢化等による労働力不足や地球温暖化が進むなか、普及を想定している生産現場の変化のスピードや国の施策展開を意識しながら、普及の見込みや現状を把握し、農業・産業への波及効果およびその持続性を踏まえた社会実装の道筋を明らかにするとともに、わかりやすく開発した技術を説明して普及を進めることを期待する。

(参考)農林分野研究評価分科会評価(経常研究)一覧表

時点	研究テーマ名		項目		評価段階
	カーネーションのハダニ類を抑制する天敵を活用した防除技術の検		要	性	Α
東 並 並 / 本	カーネーションのハダニ類を抑制する天敵を活用した防除技術の検証				Α
事前評価		有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
事前評価	農家所得向上のための新たな茶種の製造・栽培技術の検討	効	率	性	Α
# HJ TT IM		有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
	 アラゲキクラゲ白色突然変異体の特性評価試験期間の短縮と特性評	必	要	性	Α
 事前評価	価試験	効	率	性	Α
<u>→</u> 11,11,111	評価手法の短縮技術開発と開発技術を活用した特性評価	有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	S
途中評価	アスパラガスの総合的病害虫管理技術および増収技術の開発	効	率	性	Α
	天敵+常温煙霧機+ダクト送風等を活用した病害虫防除技術と増収技	有	効	性	Α
	術の開発	総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
途中評価	水田等におけるカンキツの効率的な高品質果実安定生産技術の開発長崎方式根域制限栽培技術と中晩柑新品種「あすき」の栽培技術の	効	率	性	Α
逐中計順 		有	効	性	Α
	確立	総	合 評	価	Α
	繁殖雌牛の長期不受胎化予測および受胎支援システムの構築 長期不受胎牛の状態評価・予後予測・受胎支援技術により、空胎期	必	要	性	Α
 途中評価		効	率	性	Α
		有	効	性	Α
	間の延長を抑制する	総	合 評	価	Α
	メークインに替わり得るジャガイモシストセンチュウ抵抗性バレイ	必	要	性	S
事後評価	ショ品種の育成	効	率	性	Α
	消費者に認知されやすく、ジャガイモシストセンチュウ抵抗性で、そう か病などの土壌病害に強い暖地二期作向けのバレイショ品種の育成	有		性	A
		+ -	<u>合 評</u>		A
	バレイショ「アイマサリ」の速やかな普及を図るための種いも生産	必 効	要 率	性性	S A
事後評価	体系の確立 「アイマサリ」の種いも規格内収量割合を80%にまで高める栽培体	有	_ 竿 効	性	S
	系の確立		 合 評		S
	┃ ┃タマネギベと病一次伝染の初発時期予測システムとドローン防除技	必	ഥ	性	<u>S</u>
声/4 *** /**	タマネキへと病一次伝染の初発時期で測システムとトローン防除技 術の開発による省力的防除技術の確立	効	_ <u>~</u> 率	性	A
事後評価	タマネギベと病の一次伝染株対策を効率化、省力化する技術の開発	有	効	性	Α
		総	合 評	価	Α
		必	要	性	Α
 事後評価	AI技術を活用した長崎ブランドミカン安定供給技術の開発	効	率	性	Α
- IXH1IM	障害果・腐敗果発生減少による長崎ミカンブランド商材の安定生 産・出荷	有	効	性	Α
	<u>/</u> 生 · 山1 ^ŋ	1	<u>合 評</u>		Α
		必 効	要	性	S
事後評価	黒毛和種経産牛肥育技術の開発		率	性	A
	収益が最大となる経産牛肥育技術の確立 	有级。	<u>効</u> 今 ===	性	A
		総	合 評	1Щ	Α