

令和7年度長崎県農村サポートセンター運営業務委託技術評価点の評価基準表
会社名

評価項目	評価基準細目	審査基準	必須項目	配点					
				基礎点	加算点		細目計	項目計	
					配点	得点			
一 事業内容及び実施方法	事業の基本方針	基本方針は、本業務の目的を理解した内容となっているか。	必須	20	/	/	20	130	
	事業の提案内容	仕様書や作成要領に提示した内容が漏れなく提案されているか。	必須	20	/	/	20		
	提案内容の妥当性・独創性	事業を効果的に実施する内容になっているか。 (審査ポイント) ・提案内容が長崎県内の集落の現状を踏まえて十分に検討できているか。 ・集落の維持・活性化につながる具体的な提案となっているか。	大変優れている	/	20	/	/		20
			優れている	/	15				
			普通	/	10				
			あまり良くない	/	5				
		集落が希望する協働作業を具体的に把握できるか。 (審査のポイント) 提案内容が、集落の希望を具体的に把握する内容になっているか。	大変優れている	/	20	/	/		20
			優れている	/	15				
			普通	/	10				
			あまり良くない	/	5				
		外部委託の実証方法やサービス事業者のリスト化の手法がわかりやすい内容になっているか。またボランティア参加者が希望する協働作業を把握し、集落へ提案できるか。 (審査のポイント) 提案内容が、効果的な外部委託の実証やサービス事業者のリスト化、参加者のニーズを適切に把握する内容になっているか。	大変優れている	/	20	/	/		20
			優れている	/	15				
			普通	/	10				
			あまり良くない	/	5				
	実施方法の実効性	集落にとって有効で関心の高い説明の実施が可能か。	非常に有効で可能性が高い	/	10	/	/		10
			有効で可能性が高い	/	7.5				
			普通	/	5				
			非常に有効だが可能性が困難	/	2.5				
実施不可能			/	0					
サービス事業者や企業等ボランティア参加者にとって有効で関心の高い説明の実施が可能か。		非常に有効で可能性が高い	/	10	/	/	10		
		有効で可能性が高い	/	7.5					
		普通	/	5					
		非常に有効だが可能性が困難	/	2.5					
		実施不可能	/	0					
外部委託の実証方法やサービス事業者のリスト化、ボランティア事業のマッチングや協働活動に向けた具体的な手法が示され、実現可能性が高い内容となっているか。		非常に具体的で可能性が高い	/	10	/	/	10		
		具体的で可能性が高い	/	7.5					
	普通	/	5						
	非常に有効だが可能性が困難	/	2.5						
	実施不可能	/	0						
二 事業の波及効果の有無	外部委託の実証は他地域でも実施できることが見込まれるか。社会的に推進するための効果的な情報発信が見込まれるか。	大いに見込まれる	/	10	/	/	10		
		見込まれる	/	7.5					
		普通	/	5					
		あまり見込めない	/	2.5					
	集落内外の企業等との連携による集落維持活動を推進するための効果的な情報発信が見込まれるか。	大いに見込まれる	/	20	/	/	20		
		見込まれる	/	15					
三 事業実施主体の適格性	実施体制の適格性	事業が遂行可能な人材の確保がなされているか	必須	10	/	/	10		
		効果的な人員体制になっているか							
		県からの要望等に迅速、柔軟に対応できる体制が備わっているか							
	実績の有無	関連機関等との協力体制構築のためのネットワークを有しているか	ある	/	10	/	/	30	
		過去に官公庁との契約実績はあるか	なし	/	0				
		ボランティア支援センター等の運営業務に関する事業と同様の事業の実績があるか	ある	/	10				
		なし	/	0					
計				80	-	120	-	200	