

公募型プロポーザル審査結果 一覧表

業務名	エンゲージメント向上対策業務委託
履行期間	契約日から令和7年9月30日まで

所管部局	長崎県総務部新行政推進室
審査日	令和7年6月4日

方式	公募型プロポーザル
----	-----------

商号又は名称	所在地	代表者	評価点 (100点満点)	結果
(株) 行政マネジメント研究所	東京都江東区新木場1丁目18番11号	代表取締役社長 徳田 貴史	78.7	次点者
B社			75.0	
(株) リンクアンドモチベーション	東京都中央区銀座四丁目12番15号 歌舞伎座タワー15階	代表取締役 小笹 芳央	79.6	最優秀提案者
D社			70.8	
E社			68.0	

※1 提案者（商号又は名称等）は上位2者まで公表

※2 評価点の内訳は別紙のとおり

公募型プロポーザル審査結果 評価点内訳表

業務名		エンゲージメント向上対策業務委託						
履行期間		契約日から令和7年9月30日まで						
評価項目		■評価の視点	配点	(株) 行政 マネジメント 研究所	B社	(株) リンク アンドモチ ベーション	D社	E社
企画 提案 内容	①実施手法	■アンケートの設問項目について、学術的な裏付けなど具体的な根拠に基づく設計が可能か。	10	7.3	7.3	8.0	7.3	7.3
		■県庁の組織状態を適切に把握できる調査項目の設定が可能か。	10	8.0	6.7	8.0	6.7	7.3
		■職員に対して、組織として職員のエンゲージメントを把握し、その改善を図ることの意義等を十分に理解させることが可能か。	10	8.7	8.0	7.3	6.7	6.7
	②解析手法	■調査結果について、エンゲージメントを構成する各要素やセグメントごとに、わかりやすく可視化することが可能か。	10	6.7	7.3	7.3	6.0	6.7
		■調査結果を踏まえ、エンゲージメント向上のために特に改善が必要な要素を特定するなど、組織課題に対する具体的な対策につながる事が期待できるか。	15	12.0	12.0	12.0	10.0	9.0
		■特定された部局について、エンゲージメントの向上につながる実効性の高い施策の提案が期待できるか。	20	14.7	16.0	14.7	14.7	12.0
実施 体制 等	③実施体制	■適切かつ円滑に業務を実施できる体制か。	5	4.3	3.0	4.7	3.7	4.0
	④実施能力・実績	■業務内容をしっかりと理解し、実現可能かつ適切な業務スケジュールを組んでいるか。	5	4.0	4.0	4.3	3.7	3.7
		■本業務を実施するために必要な経験やノウハウを十分に有しているか。	10	8.0	6.7	9.3	8.0	7.3
	⑤業務経費	■業務経費は適正であるか。	5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合計			100	78.7	75.0	79.6	70.8	68.0