令和6年度

第2回長崎県教科用図書選定審議会

【 議 事 録 】

令和6年5月20日(月)
9:00~12:30
長崎県庁3階 302会議室~305会議室

長崎県教育委員会

開催日時	令和6年5月20日(月)9:00~12:30
開催場所	長崎県庁3階 302会議室~305会議室
会の成立確認	長崎県教科用図書選定審議会規則第4条2に基づき、委員20名中19名の出席により会の成立を確認。 (委員) 公正確保の観点から秘密会としてはどうか。 (委員) 異議なし。
会長挨拶	(略)
審議開始	(会長) これより。選定資料(案)について審議していく。作成方法、作成要領について事務局から説明がある。
事務局説明	(事務局) 作成方針・作成要領について (会長) 選定資料の観点について質問はないか。 (委員) なし (会長) これより、実際に教科書を閲覧する時間を30分ほど設ける。各委員は選定資料案と見比べながら、教科書を閲覧してほしい。
教科書閲覧	【教科書の閲覧】
審議再開	(会長) 審議の進め方について確認したい。まず、事務局から説明があり、その後審議という流れにしていきたい。 (委員) 異議なし。
事務局説明	(事務局) 審議の進め方について
審議 国語・書写	【第1グループ】 (事務局) 国語・書写について事務局説明

社会・地図	<p>(会 長) それでは、国語について審議を始める。</p>
	<p>(事務局) 審議の前に、選定資料の中に、2次元コードに関する記載があるため、関係の部分を削除としたい。</p>
	<p>(会 長) 削除しても全体の文脈は変わらないため、そのように修正することとする。</p>
	<p>(委 員) 観点の中で、「言葉の力」という記載があり、「」がついているが、他社の表現の中には「」がついていない。特に理由がないのであれば入れた方がいいのではないか。</p>
	<p>(事務局) 記載があった発行者では、言葉の力というコーナーを設けているが、伝わりづらいところもあるため、表現についてあらためて検討する。</p>
	<p>(委 員) 出版社について重さが違うようだ。それぞれの教科に関わらず、紙質や重さについても差が大きいように感じる。そういったことも選定資料に書いてよいのではないか。</p>
	<p>(事務局) 重さ等も含めて調査研究を行い、特出すべきところを選定資料に入れている。</p>
	<p>(会 長) 表現だけでなく表記に関して指摘していただいても構わない。</p>
	<p>(委 員) なし</p>
	<p>(会 長) 次に、書写について審議に入る。何か意見はないか。</p>
	<p>(委 員) なし</p>
	<p>【第2グループ】</p>
	<p>(事務局) 社会(地理・歴史・公民)・地図について事務局説明</p>
<p>(会 長) まず地理の審議に入る。何か意見はないか。</p>	
<p>(委 員) 具体項目の中で、地理的な見方・考え方の表記の方法について差異</p>	

があるものもないものがある。これは意図的なのか。

3(1)の中に「より理解しやすい」と「理解できるよう」という記述があるが、これも差異があるように感じられる。

(事務局) 大きく意図したところはないため、他のところをそろえて訂正したい。

また、「理解しやすいよう」「理解できるよう」に差が見えるので、揃えるように検討したい。

(会長) 全体的に、文末を統一できるものは統一した方がいい。

(委員) ・ある発行者について、「我が国の国土についての愛情」について記載がないように受け取れる。そういう風に捉えられてしまうのではないか。

・具体項目中で上と下を入れ替えた方が分かりやすいものがある。

(事務局) ・改めて検討したい。
・そのように修正する。

(会長) ほかにないか。

(委員) なし

(会長) 次に「歴史」の審議に入る。何か意見はないか。

(委員) 表記について、

・「読みやすくなるように」という記載があるが、「に」を削除すると全体が統一されるのではないか。

・「配慮に」の「に」はいらぬのではないか。

(事務局) そのように修正する。

(委員) ある出版社の内容に「それ」という表現があるが、「見方・考え方」にしてはどうか。

(事務局) そのように修正する。

(会長) ・ある出版社の内容に「文章には敬体を使用している」とあるが、

他の教科書も敬体を使っている。そのような表現でよいのか。
・表現の中で「小学校で登場した人物」とあるが、「小学校で学習した人物」とした方がいいのではないか。

(事務局) ・事務局で他にも該当がないか検討したい。
・そのように修正する。

(会長) ある出版社の内容で「長きにわたると紹介し」とあるが、「長きにわたることを紹介し」とした方が、文のすわりがよくなる。

(事務局) そのように修正する。

(会長) 次に[□]公民の審議に入る。何か意見はないか。

(委員) コーナーの名前に、全角と半角があるので、同じコーナーであるのであれば、統一した方がいい。あわせてSDGsについても標記をそろえた方がいい。

(事務局) 半角で揃える。

(委員) ・ある出版社の中に字形が判断しやすいとあったが、具体的にはどういうことか。
・ある出版社の項目について、項目が合わないように感じる。
・表現の中で「色以外の情報を用いて」とあるが何を指しているかわからない。
・表記の中の、課題の探求の求の字は「求める」でいいのか。

(事務局) ・探求の言葉については、教科書の表記の通りにしている。
・フォントが見やすいという意味で使用している。分かりづらいので中身について再検討する
・改めて項目を見直して差し替えを行っていく
・表現が分かりづらいので、標記の仕方を再検討していく。

(委員) 趣意書に書かれている内容なので、深掘りをしていきたい。そのほかの表現についても、深掘りが足らず分かりづらいところがあるので、表現の仕方について考えていきたい。

	<p>(会 長) 字の大きさやフォントになると大項目3(3)に入ると思う。 色以外の情報については他者を例にしていくとよいのではないか。</p> <p>(会 長) 次に[地図]の審議に入る。何か意見はないか。</p> <p>(委 員) なし</p> <p>【第3グループ】</p> <p>(会 長) 次に数学、理科の審議に入る。</p> <p>(事務局) 数学、理科について事務局説明</p> <p>(会 長) では、[数学]の審議に入る。</p> <p>(委 員) 観点の中身が間違っているようだ。</p> <p>(事務局) 観点の中身が間違っていた。そのように修正する。調査自体は、正しい観点で行っている。</p> <p>(委 員) 表現の中に「こと」が重なっているところがある、いくつか消すと文章がすっきりすると思う。</p> <p>(事務局) そのように修正する。</p> <p>(会 長) 学習の形態を取り上げることで、目標につながると書いている。書いている内容のレベルが他のところと違うように感じられる。</p> <p>(事務局) 節の初めに写真等が掲載されていた。他の教科書との関連も考えてもう一度検討してみたいと思う。</p>
理科	<p>(会 長) 次に、[理科]の審議に入る。</p> <p>(委 員) ある教科書会社の表記だけ単元構成が違うような構成になっているように感じられる。</p> <p>(事務局) 理科の単元構成は教科書会社で違いがある。 地域の実態に合わせて入れ替えを行うことができる。</p>

	<p>(委員) 「科学」というタイトルと。「理科」というタイトルがある。なぜ「科学」としているか分かるか。</p> <p>(事務局) なぜ違うかは分からない。理科と表記をするか科学と表記するかは各出版社の判断による。</p> <p>(委員) 「学習内容の本質的な問いかけ」という表現について、抽象的だと感じられた。</p> <p>(事務局) 趣意書の表現を使っている。単元の核として表現している。分かりづらいということであれば、再度検討していきたい。</p> <p>(会長) フォントについては具体項目3の(1)と(3)と両方あるが、フォントについては具体項目3の(3)ではないのか。</p> <p>(事務局) 他の教科領域と比較して検討していきたい。</p> <p>【第4グループ】</p> <p>(会長) 次に音楽、美術、保健体育の審議に入る。</p> <p>(事務局) 音楽(一般・器楽)、美術、保健体育について事務局説明</p> <p>(会長) では、音楽(一般)の審議から入る。</p> <p>(委員) 表現領域の各分野について、あえて表記を変えた意図は何か。書き分けた意図と観点の項目の「及び」の使い方についてこのままでいいのか。</p> <p>(事務局) 観点の内容表現について、学習指導要領では、表現領域の各分野及び鑑賞となっていて、歌唱、器楽、鑑賞など学習内容を大きく捉えて関連を図ると書かれている。 書き分けた意図については、特にないため、見直したい。</p> <p>(会長) では、音楽(器楽)の審議に入る。</p> <p>(委員) ・表現の中で「いかされていることを」とあるが、「生かされてい</p>
音楽(一般)	
音楽(器楽)	

美術	<p>ることに」に変えていいのではないか。</p> <p>・表現の中の「よりよい表現をもとめる」の求めるの意味がよくわからなかった。追求するという意味なのかを知りたい。</p> <p>(事務局) ・そのように修正する。 ・分かりやすい表現になるよう見直したい。</p> <p>(会長) 次に、美術の審議に入る。</p> <p>(会長) 「各冊」という表現があるが「各学年」でも意味が通じるのであれば、それでもいいのではないか。</p> <p>(事務局) 意味としては変わらない。ある教科書会社に別冊があるため、各冊と表現している。改めて見直したい。</p>
保健体育	<p>(会長) 次に保健体育の審議に入る。</p> <p>(委員) 口絵の中に吉田選手、内村選手、高校生など本県選手がたくさん出ているので、こういったことも載せていいのではないか。</p> <p>(事務局) 確認して検討する。</p>
技術	<p>【第5グループ】</p> <p>(会長) 次に技術、家庭、英語、道徳の審議に入る。</p> <p>(事務局) 技術、家庭、英語、道徳について事務局説明</p> <p>(会長) 次に技術の審議に入る。</p> <p>(委員) なし</p>
家庭	<p>(会長) 次に家庭の審議に入る。</p> <p>(委員) 表現の中に大きな写真だから見通しがもてるとあるが、具体的にはどうということか。</p> <p>(事務局) 複数枚大きな写真が掲載されているところがある。大きな写真だか</p>

英語	<p>から見通しがもてるということについては、もう少し検討したい。</p> <p>(委員) 「横流れ」という表現は、教科書会社の特有の言葉なのか。</p> <p>(事務局) 「横流れ」については調査員会で作った言葉である。表現の仕方について見直したい。</p> <p>(会長) 次に英語の審議に入る。</p> <p>(委員) 「発信」だけに言及しているような表現の出版社があるがそれでいいのか。</p> <p>(事務局) 項目の上段は発信活動。下段は、言語活動としていた。横並びに見て考えていきたい。</p> <p>(会長) 発信活動に限定して表現をしたいのではないか。</p> <p>(事務局) 全体的に見比べて再度検討したい。</p> <p>(会長) 出た意見は必ず訂正しないといけないということではない。そのままでもよいということもあり得る。</p> <p>(委員) ・語尾を統一した方がいいところがある。 ・教科書の形が正方形でレイアウトに特長を感じたが記載されていないので追記してはどうか。 ・コミュニケーション活動の記載は、具体項目2の(5)に入るように感じた。 ・具体項目2の(6)である出版社に発信という言葉が入っていない。入れてはどうか。 ・ある出版社の具体項目3の(2)の中で、どのような部分の特長にあたるのか分かりづらいところがある。</p> <p>(事務局) ・その通り訂正したい。 ・改めて検討したい。 ・伝わりにくい表現になっているので書き方を整理する。 ・伝わりにくい表現になっているので書き方を整理する。 ・趣意書を中心に検討した表現ではあるが、改めて表現を見直したい。</p>
----	---

<p>道徳</p>	<p>(会 長) 教科書の形とは、どのように形が違うのか。</p> <p>(事務局) (実際に見せる)</p> <p>(会 長) 確かに特長があるように見える。</p> <p>(委 員) ・具体項目の中に「仕組む」という表現があるが、この表現は正しいのか。「仕組む」という表記は教師主導に感じる。 ・「再生紙を使うことで読みやすい」とあるが、「読みやすい」につながるとは感じにくい。</p> <p>(事務局) ・「仕組む」が教師の視点に立っているので、改めて見直したい。 ・再生紙と読みやすさは、つながらないので、改めて表現を見直す。</p> <p>(会 長) 学習指導要領の中には、仕組むという表現はないか。 英語科の学習の中では使われることはないか。</p> <p>(事務局) 英語科の中ではよく使われる言葉ではある。</p> <p>(会 長) 具体項目の中身のため、ここを変えると、全体的に見直す必要が出てくる。大きく変えない方がいいのではないか。</p> <p>(委 員) ある出版社の中に長崎出身の鳥海選手のインタビューが取り上げられていた。ここも取り上げた方がいいのではないか。</p> <p>(事務局) 具体項目3の(2)に含めて書いていた。内容について改めて見直したい。</p> <p>(会 長) 次に<u>道徳</u>の審議に入る。</p> <p>(委 員) 具体項目2の(3)に「友達と話し合えることができる」という表現があった。「友達」という表記は必要ないのではないか。</p> <p>(事務局) 対話について(先生、友達、自己内など)いくつかある。再度検討したいが、ここはそのままでもいいと考える。</p> <p>(委 員) 公的な文書のため、限定的に表現せず、いろんな人に配慮した表現</p>
-----------	--

	<p>にした方がいい。</p> <p>(事務局) 改めて検討したい。</p> <p>(委員) 表現の仕方が違うところがある他社に合わせた方がいいのでは。</p> <p>(事務局) そのようにしていきたい。</p> <p>(会長) 「主題名を書いていない」とあるが、具体項目3の(3)で取り上げるのか、他の観点に書いてもいいのではないか。</p> <p>(事務局) 「主題名を書いていない」工夫は、内容的に関わることになってくる。具体的な内容について検討していきたい。</p> <p>(会長) 以上で全教科の審議を終える。</p> <p>(会長) それでは、以上で全ての審議を終了する。</p> <p>(会長) 今後については、会長として私が責任をもって長崎県教育長に答申する。修正箇所については、会長として責任をもって事務局と最終的なものを仕上げていく。一任いただけるか。</p> <p>(委員) 異議なし。</p> <p>(会長) 以上をもって、本年度の審議会を終了する。</p>
答申について	
審議終了	