### 土地区画整理事業の再評価項目調書

施行地区名				時津中央第2		都市名	時為	時津町 ————————————	
施行者				時津町	施行面積	20.	3h a		
再評価の実施理由				再評価後変更					
未养	未着工或いは事業が								
長其	期化	している	理由	特になし					
事				本地区は、時津町の「まちの核」の一端を担う地区として、都市機					
業				能の強化が求められているが、道路等の公共施設の整備が無秩序な市					
内				街化の進展に追い付かず、加えて、近接する国道の混雑を避けた通過					
容	<b>—</b> .	W - 11		交通が狭隘な生活道路に入り込むことで、住環境の悪化が問題となっ					
	争习	業目的		ている。					
				そのため本事業により都市基盤や市街地環境を改善することで、住					
				環境の悪化を防止し、公共の福祉の増進に寄与することを目的として					
				いる。					
				施行面積:20.3ha 建物移転:315戸					
		備される 	主な	宅地造成:13.9ha 公園:0.6ha					
	公共	+施設		道路:6,860m 平均減歩率:24.23%					
事	事業	 镁採択年度	平成	13 年度					
業	事 施行其			月間 総事業費 補助事業費 (基			補助事業費(基本事業費)		
の				 年度~H27 年度		12, 621 首	万円	4, 738 百万円	
進	計画	最新	H13:	年度~R11年度		16, 930 首	万円	7, 869 百万円	
捗	事	既投資	総事	<u>業費ベース 15,</u>	円	補助引	     業費ベース 7, 569 百万円		
状	業	事業費		,	至 89. 5%	進捗率 96. 29			
況	進捗	減価買収	L 又率 -(	% 仮換地指定					
					生物移転補償、宅地造成、都市計画道路及び区画道 l				
				路築造					
					 着工以降、これまで事業が順調に進展してきている				
					■ 工め件、これはでも乗ぶが限調に延展してとている   者の高齢化が進んでいることから、一刻も早い事業				
					右の高齢にが遅んといることがら、 別も牛い事業   が強くなっている。				
社	当該事業の上位計画				・第6次時津町総合計画				
会					・時津町都市計画マスタープラン				
情					・時津町立地適正化計画				
勢な	   関連プロジェクトの状況				特になし				
ょど	関連事業の整備状況				特になし				
	5   関連事業の登幅状況				付になし				

	11 A 42 + 1 + 1 - + 1			* L_			
の	社会経済情勢の変化		・土地需要の増加				
変化			・地権者の高齢化				
16	自然環境条件の変化		特になし				
	その他		特になし				
費	費用便益分析を行う理	 里由	費用便益分析を行い、当事業の有用性を確認するため				
用	区画整理B/C B/	C=1.01 (	令和3年度) B/C=1.05 (現行)				
便	現在の総便益 197.8	6 億円	現在の総費用	188.7億円		基準年	
益	地区内便益 60.0	(億円	事業費	171.0億円		令和5年度	
分	周辺含む便益 197.8	億円	維持管理費	0.2億円			
析			用地費	17.5億円			
コスト	コスト縮減方策	町有地を活り	活用し、移転補償費の削減を図る。				
縮減	代替案の検討	代替え案の可能性はない。					
等 検 討	その他検討事項	特になし					
資	保留地処分の見通し 保留地なし						
金計							
画							

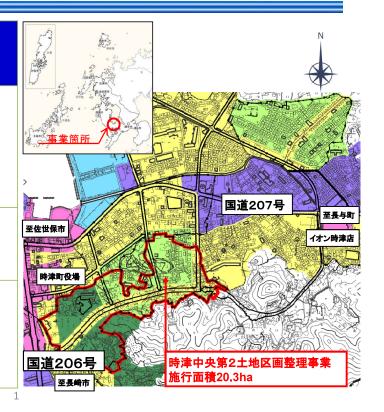
# 令和6年度 第1回 長崎県公共事業評価監視委員会

## 再評価対象事業

都政-2 土地区画整理事業 時津中央第2地区

事業主体 時津町

再評価 の理由 再評価後変更



### 1. 審議経過

審議経過	再評価の理由	工期		事業費	B/C	概要	
田野州工人工	「別」間のシェエロ	着工	完了	(億円)	Ď	IMUS	
当初 (H13新規)		H13	H25	126.2	4.55	施行面積 18.9 h a	
第2回審議 (H22)	事業採択後 10年経過	H13	H27	126.2	3.37	施行面積 20.3 h a 宅地造成 A = 13.9 h a 道路築造 L = 6,860m 公園 3 箇所 A = 0.6 h a 建物移転 N=301戸	
第3回審議 (H27)	再評価後 5年経過	H13	H41	126.2	1.05	施行面積 20.3 h a 宅地造成 A = 13.9 h a 道路築造 L = 6,860 m 公園 3 箇所 A = 0.6 h a 建物移転 N=306戸	
第4回審議 (R2)	再評価後 5年経過	H13	R 11	138.4	1.04	施行面積 20.3 h a 宅地造成 A = 13.9 h a 道路築造 L = 6,860 m 公園 3 箇所 A = 0.6 h a 建物移転 N=315戸	
第5回審議 (R3)	再評価後変更	H13	R11	155.0	1.01	施行面積 20.3 h a 宅地造成 A = 13.9 h a 道路築造 L = 6,860 m 公園 3 箇所 A = 0.6 h a 建物移転 N=315戸	
第6回審議 (R 6)	再評価後変更	H13	R11	<b>169.3</b>	1.05	施行面積 20.3 h a 宅地造成 A = 13.9 h a 道路築造 L = 6,860 m 公園 3 箇所 A = 0.6 h a 建物移転 N=315戸	

### 2. 目的・事業概要・これまでの経緯

### ◆目的

時津町の「まちの核」の一端を担う本地区において、都市基盤や市街地環境を改善することで、住環境の悪化を防止し、公共の福祉の増進に寄与することを目的としている。

#### ◆事業概要

施行面積 A=20.3ha 建物移転 N=315戸 宅地造成 A=13.9ha 道路築造 L=6,860m 公園 A=0.6ha 平均減歩率 24.23%

### ▼事業経過

平成12年 都市計画決定

平成17年 都市計画決定

平成22年 第1回仮換地指定通知

平成22年 移転補償・工事着手

[事業の進捗状況](R6.3月末)

建物移転率:98.2% 道路整備率:73.3% 街区整備率:69.6%



### 3. 事業の効果・必要性

#### ◆歩行者の安全確保

国道206号及び国道207号からの通過交通が地 区内の生活道路に流入し、歩行者の安全が確 保されていないため、歩車分離等の対策を図る 必要がある。

### ◆緊急車両の通行

地区内には緊急車両の通行できない狭隘な道路 が点在しており、迅速な救急防災活動が実施でき ないため、救急防災活動の妨げとなる道路の解消 を図る必要がある。





◆大雨による浸水対策

大雨時に越流を繰り返す 地区内の河川に対し、家 屋への浸水被害を防ぐた め、護岸改修及び越流対 策工事を行う必要がある。 (今回見直し)



### 4. 事業の進捗状況(直近の供用開始予定)



### 5. コスト縮減・代替案立案の可能性

### ◆町有地等の活用

造成済みの町仮換地(町有地となる土地)と、これから移転する地権者の仮換地(個人所有となる土地)を交換し、移転方法を直接移転とすることで、仮住居費用等の移転補 償費の削減を図っている。



引っ越し **ニ** 



引っ越し





現住居→アパート等での仮住まい・新住居の建築→新住居







現住居 → 現住居に住みながら新住居の建築 → 新住居

### 6. 事業の投資効果

#### ◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (令和3年度)	今回評価 (令和6年度)		
残事業	1. 03=37. 6億円/36. 5億円	2. 17=41. 2億円/19. 0億円		
全事業	1. 01=173. 1億円/171. 7億円	1. 05=197. 8億円/188. 7億円		

#### [費用]

事業費171.0億円 維持管理費0.2億円 用地費17.5億円

#### 〔便益〕

地区内の地価の差(事業有一事業無)82,994円/㎡-44,488円/㎡=38,506円/㎡

#### [プラス要因]

・地価の上昇

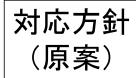
#### [マイナス要因]

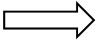
- ・労務費や資機材等の価格上昇による事業費の増
- ◆ B/Cでは計測できない効果
  - 人口の流入
- ・歩道がある道路の整備による安全安心な住環境の創出
- 防災対策の強化

-

### 7. 対応方針(原案)

- ◆時津町の「まちの核」の一端を担う地区の、都市基盤や市街地環境を改善することで、 住環境の悪化を防止し、公共の福祉の増進に寄与することを目的とした事業です。
- ◆地元地権者からは事業の早期完了を強く望まれており、また住みよいまちづくりに寄 与しております。
- ◆時津町立地適正化計画において、本事業を誘導施策として設定し、「魅力ある拠点・ 住環境づくり」と「若者・勤労世代の流入促進による人口維持」を推進することとしていま す。
- ◆事業効率化に大きく寄与する新たなコスト縮減は見込めず、また一部の道路、仮換地は使用収益を開始しており、代替案の可能性はありません。
- ◆人口の流入があり、投資効率性が認められます。





継続