						事業	再評 值	西調書						
_	業名	事業間	連携砂	坊等事業	(砂防)	地区名	ĮI	倚ノ谷川			在地		諫早市	
評価	年度			5年度		事業主体		長崎県		担当	部課名		上木部砂	防課
事業概要	(1)事業目的 当地区は、長崎県中央部の諫早市に位置し、保全対象として人家17戸および重要交通網のJR長崎本線を含む、土石流危険渓流である。近年の集中豪雨により、土石流災害発生の危険性が懸念され、地元要望も強いことから早急に対策を講じ人家等の保全を図る必要がある。 (2)主な事業内容 砂防えん堤 N=1基 渓流保全工 N=1式													
	<u> </u>		I 	===:/m	-1 - 	- = 1			느냐고스	1 /- 			ı	
		I E		再評価	計画変		- π±		完成予定		<u> </u>		一 休业	期間
		<u>度</u>		度	年度		工時		評価時	計変問	T	再評価 D7		
		21 I	Н	30	ー	<u> </u>	25	R	25	- 前年	<u></u> 度まで	R7		<u>-</u>
	事業		 L時	前后	再評価		変更	再評	価時		及より [円]		连抄 ⁴ (%)	<u> </u>
	書		,000		300.000	-1) DIE	- -		.000		5.857		68.0	
事業の進捗	(1)整備効果の発現状況(供用開始など) 平成21年から測量、地質調査、設計、事業用地の取得等を実施し、令和2年より資材搬入用道路の工事に着手し、R5年度より、砂防えん堤及び渓流保全工等の工事に着手し、工事完成後に整備効果が発現する。 (2)未着工及び工事遅延等の理由及び解決の見通し特になし (3)関連事業の整備状況特になし													
		(1)抽	元(妥	上 大 子 市	(町村等)	の音向	_ BI	ΙЩ						
社会・経済等の情勢及びその状況変化	評価 AA ・ A ・ B ・ C (1)地元(受益者、市町村等)の意向 地元より早期の事業完成を求められている。 (2)自然や生活環境保全の観点で特記すべき事項 特になし (3)事業が地域に及ぼす効果 崎/谷川の土石流が発生した際に被害が及ぶ土砂災害警戒区域内に、保全対象として、人家17戸、国道110m、JR長崎本線100m、市道250mなどがあり、土石流が発生した場合には甚大な被害を及ぼすと想定される。当事業を推進することで当地区の安全安心を確保するとともに、安定した社会経済活動に効果を発揮するものである。 (4)事業に関連する評価・指標等 前回評価時 再評価時 評価 備考 必要性 受益百積 必要性 受益百積 で要益百積 で要性 で表達である。 「おいて、関連では、表達では、表達に対して、人家17戸、国道110m、JR長崎本線100m、市道250mなどがあり、土石流が発生した場合には基大な被害を及ぼすと対象として、人家17戸、国道110m、JR長崎本線100m、市道250mなどがあり、土石流が発生した場合には基大な被害を及ぼすと対象を発揮するものである。													
		経済	斉性	投資	効果	5.95			2.2		中]
	Г. Т Т.		- O 41 /	<u> </u>	ᆎᇠᆂᇰ	·1.7	評	価	(AA)	•	Α .	В	•	С

[土木部としての総合評価と対応方針]

事業継続 事業見直し継続 休止 中止

総合評価に係るコメント

総合評価

令和5年度 第1回 長崎県公共事業評価監視委員会

再評価対象事業

砂防一1

事業間連携砂防等事業

さきのたにがわ 崎ノ谷川砂防施設

事業主体 長崎県

再評価 の理由

再評価後5年経過



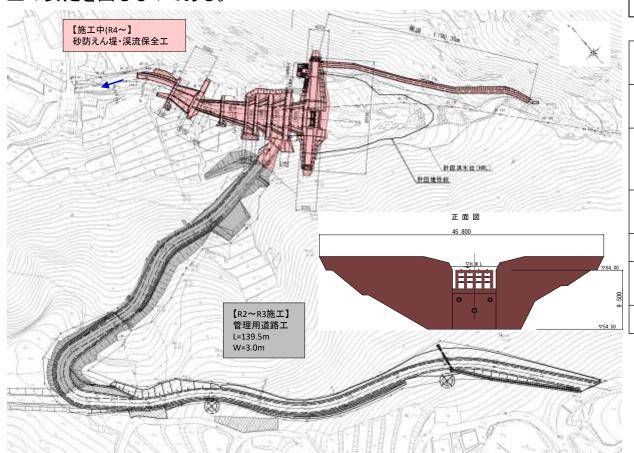
1. 審議経過

審議経過	再評価の理由	エ	期	事業費	B/C	概要		
	19671回025年口	着工 完了		(億円)	b/ C	100支		
当初 (H21新規)	I	H21	H25	2.5	2.69	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式		
第1回審議 (H30)	事業採択後 10年経過	H21	R5	3.0	5.95	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式		
第2回審議 (R5今回)	再評価後 5年経過	H21	R7	4.5	2.20	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式		

2. 目的・事業概要・これまでの経緯

◆目的

本事業箇所は、保全対象として人家17戸、国道110m、JR長崎本線100m、市道250mを含む土石流危険流域であり、流域内が荒廃し、土石流災害が発生する恐れがあることから、砂防施設を整備することで、土石流災害を未然に防止し、民生の安定を図るものである。



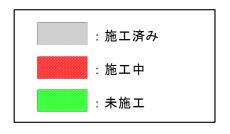
事業進捗率 68.0%(事業費ベース) 用地進捗率 100.0%(面積ベース)

【事業概要】

砂防えん堤 N=1基 渓流保全エ N=1式

事業経過

平成21年度	事業化、 測量·調査設計実施
平成22年度	えん堤、管理用道路に かかる用地の一部取得
平成30年度	技術指針の改定に伴う 砂防えん堤設計等の 実施
平成31年度	えん堤、管理用道路に かかる用地取得
令和2年度~	管理用道路施工
令和3年度	交渉難航による施工計 画見直し
令和4年度	えん堤工事に着手



3. 事業の効果・必要性

<荒廃状況>

当流域は荒廃しており、上流域には山腹の浸食や渓岸 の浸食により土砂が堆積しており整備されていない状況 である。



<保全対象>

主な保全対象として、保全人家17戸、JR長崎本線100m、 国道207号110mがある。



4. 事業の進捗状況(事業費の見直し)

事業費増減の内容	増減額	主な増減理由
①施工計画の変更(本工事費)	約 0.6億円	・工事関係者との調整による資材搬入用道路ルートの変更 及び重機規格の変更(25tラフター→16tラフター)
②労務費の変更(本工事費)	約 0.9億円	・労務単価の上昇により、本工事費が増額となった。
合計	約 1.5億円	





4. 事業の進捗状況(事業期間の見直し)

事業期間 変更内容	増減期間	主な増減理由
①施工計画の変更	2年	・工事関係者との調整による資材搬入用道路ルートの変更 及び重機規格の変更(25tラフター→16tラフター)
合計	2年	



審議経過	概要	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31(R1)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	増減理由	増減期間 (年度)
当初	測量調査設計																			
(H21年度)	用地交渉																			
	工事																			
第1回審議	測量調査設計																			
(H30年度)	用地交渉																		用地交渉難航	+9
	工事																		本工事費の増	+1
第2回審議	測量調査設計																			
(R5年度)	用地交渉																			
	工事																		施工計画の変更	+2

5. 社会経済情勢等の変化

- 保全対象人家の減少(4戸)
 - ⇒保全対象人家21戸 → 4戸減 → 17戸の人家





6. 事業の投資効果

[B/C] $5.95 \rightarrow 2.20$

◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (平成30年度)	今回評価 (令和5年度)					
残事業	_	7.15= 10.42億円/1.46億円					
全事業	5.95= 17.66億円/2.97億円	2.20= 10.31億円/4.68億円					

〔費用〕

・砂防設備整備に要する事業費(工事費、用地費等)及び維持管理に要する費用

[便益]

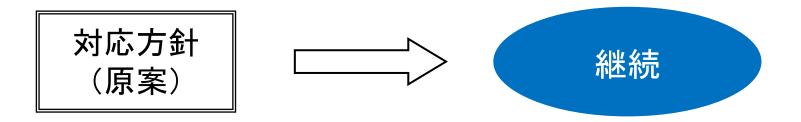
- ・砂防施設(砂防えん堤等)を整備することにより、人家・公共施設等が保全されることで発現する便益「プラス要因〕
 - ・なし

〔マイナス要因〕

- ・事業費の増(施工方法の変更等による工事費の増)
- ・工期の延長(資材搬入用道路の変更調整による遅延)
- ・費用便益分析マニュアルの改定(R3年1月)(土砂災害による被害額の減少)

7. 対応方針(原案)

- 保全対象の重要性、災害時の地域経済への影響を考慮した上でも事業継続の必要性がある。
- 用地進捗率は100%であり、工事にも着手しており、完了見通し も立っているため、早期に整備効果発現の見込みがある。
- 地元より早期の事業完成を求められている。
- 事業費増額や工期の延長はあるものの、費用対効果が十分見込まれる。



					Į	事業再記	评価調	書						
事美	業名	事業間	連携砂	坊等事業(砂阪	5) 地[区名	小角	Ш	Ē	听在地			諫早市	
評価	i年度		令和:	5年度	事業	主体	長崎	県	担	当部課	名	土	木部砂防	方課
事業		当地 R長崎 が懸念	本線を	長崎県中央 含む、土石 地元要望も 地元要望も 内容 ん堤		流である。 から早急に 基	近年の第	東中豪雨に	ニより、 <i>=</i>	上石流	災害発	生の危		
概要	着工 前回再評価 計画変更 完成予定年度 完成予定年度 休止期間 年度 年度 年度 新工時 前回再評価時 計変時 再評価													
		-皮 28		· 及	<u> </u>	用工 ^店 R4	t Hill		- 司多	. P寸		<u>тш</u> 27	<u> </u>	
	事	120		 소	本事業費				前:	<u></u> 年度ま		\	 進捗率	
	業			前回再記		計画変	更 直	評価時		千尺5			(%)	
	費		,000	מנו ושניו	ПШАЛ	- HEX		30,000		94,693			62.6	
事業の進捗	平成28年から測量、地質調査、設計、事業用地の取得等を実施し、令和2年から管理用道路等を施工しており、今後、砂防えん堤及び渓流保全工等の工事に着手し、工事完成後に整備効果が発現する。 (2)未着工及び工事遅延等の理由及び解決の見通し特になし (3)関連事業の整備状況関連事業は特にない。 評価 (AA)・ A・ B・ C													
		(1)地	元(受	益者、市町村	等)の意	向		·						
社会・経?		(2)自 特に (3)事	然や生 なし 業が地		の観点で 効果	で特記すべ	き事項	Tılı (((c== ##)	- 		\ . 1 - 2	3.1.1 <i>-</i>	. =	
済等の情勢及び	(3)事業が地域に及ぼす効果 小角川地区の土石流が発生した際に被害が及ぶ土砂災害警戒区域内に保全対象として人家 80戸、国道185m、JR長崎本線100m、市道765mなど重要な公共施設があり、土石流が発生した場合には甚大な被害を及ぼすと想定される。当事業を推進することで当地区の安全安心を確保するとともに、安定した社会経済活動に効果を発揮するものである。 (4)事業に関連する評価・指標等													
そ						i回評価時		再評価問	寺	評	価	備	考	
の 状		必要	要性	受益面積 受益戸数		94		80		C)			
況変		重要	要性	地元要望 の有無		有		有		C				
化		緊急	急性	緊急度合	国道	道、JR、市道	直 国	道、JR、ī		岸				
		経済	斉性	投資効果	:	24.21		8.27		言	<u>, </u>			

[土木部としての総合評価と対応方針]

事業継続 事業見直し継続 休止 中止

評価

(AA) · A ·

С

В

総合評価に係るコメント

令和5年度 第1回 長崎県公共事業評価監視委員会

再評価対象事業

砂防-2

事業間連携砂防等事業

こかどがわ 小角川砂防施設

事業主体 長崎県

再評価 の理由

事業採択後5年経過



1. 審議経過

審議経過	再評価の理由	I	期	事業費	B/C	概要	
田市我小生儿型		着工 完了		(億円)	D/C	100.安	
当初 交付金事業 (H28新規)	_	H28	R4	3.0	24.21	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式	
補助事業採択 (H31)	事業間連携 砂防等事業	H28	R4	4.0	18.70	【工事概要】 砂防えん堤 1 基 渓流保全工 1 式	
土木部内報告 (R2)	事業採択後 5年経過時の 土木部内報告	H28	R5	5.4	9.2	【工事概要】 砂防堰堤工 1基 渓流保全工 1式	
第1回審議 (R5今回)	補助事業採択後 5年経過	H28	R7	6.3	8.27	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式	

2. 目的・事業概要・これまでの経緯

本事業個所は、保全対象として人家80戸、国道185m、JR長崎本線100m、市道765mを含む土砂災害警戒区域であり、流域内が荒廃し、土石流災害が発生する恐れがあることから、砂防施設を整備することで、土石流災害を未然に防止し、民生の安定を図るものである。

【未着手】 砂防えん堤・渓流保全工 【R5.施工中】 管理用道路 L=263.0m 正面図 33 700 【R2.施工】 管理用道路 L=160.0m

事業進捗率 62.6%(事業費ベース) 用地進捗率 100.0%(面積ベース)

●事業概要

砂防えん堤 N=1基 渓流保全工 N=1式

事業経過

平成28年度	事業化、 測量•調査•設計実施
平成30年度~ 平成31年度	えん堤、管理用道路にか かる用地の取得
令和2年度~	管理用道路施工



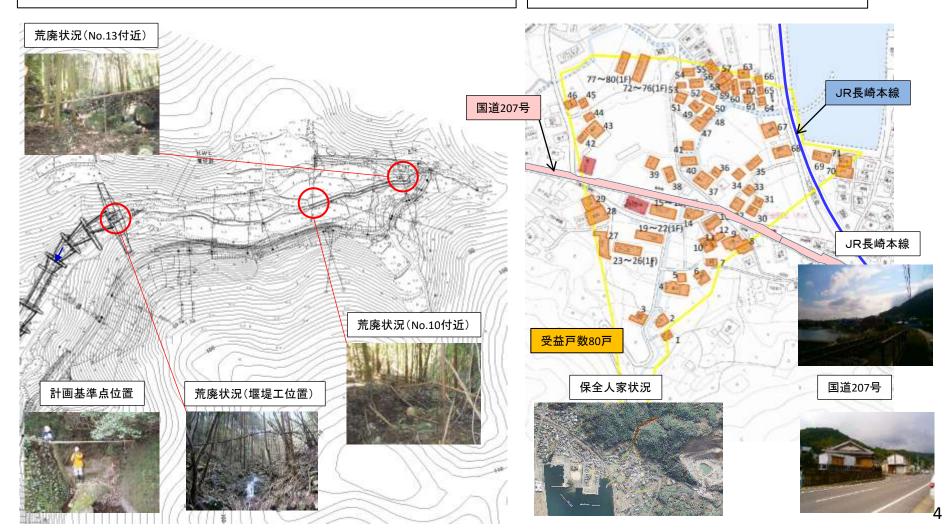
3. 事業の効果・必要性

<荒廃状況>

当渓流は荒廃しており、上流域には山腹の浸食や渓岸の浸食により土砂が堆積している状況である。

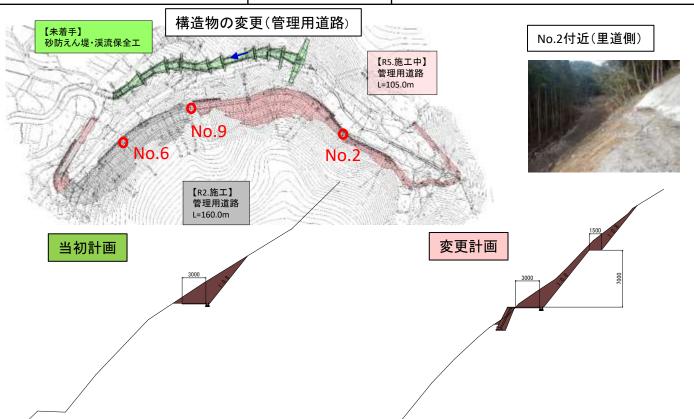
<保全対象>

主な保全対象として、保全人家80戸、JR 長崎本線100m、国道207号185mがある。



4. 事業の進捗状況(事業費の見直し)

事業費増減の内容	増減額	主な増減理由
①構造物の変更(本工事費)	約 2.7億円	詳細測量の結果、当初想定より地形が急峻であったため、管理用道路の 構造物が大規模な構造物へ変更となり、本工事費が増額となった。
②労務費の変更(本工事費)	約 0.6億円	労務単価の上昇により、本工事費が増額となった。
合計	約 3.3億円	



No.9付近(管理用道路側)

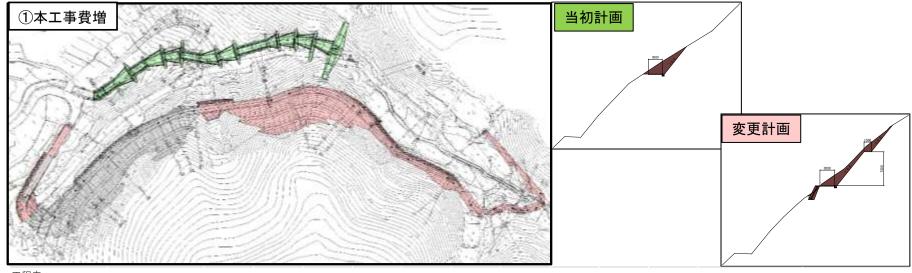


No.6付近(管理用道路側)



4. 事業の進捗状況(事業期間の見直し)

事業期間 変更内容	増減期間	主な増減理由
①本工事費増	3年	詳細測量による本工事費増(法面対策範囲の増)
合計	3年	

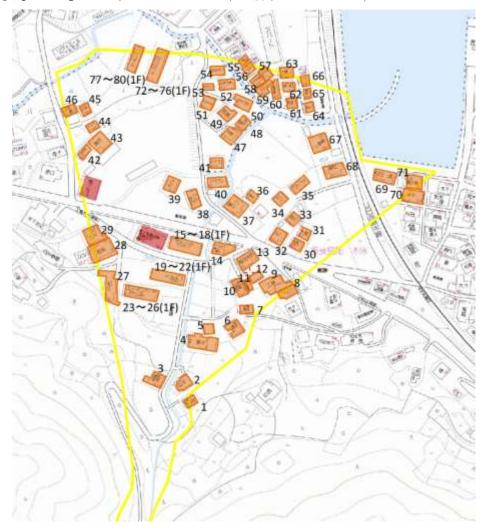


工程表

	審議経過	概要	H28	H29	H30	H31(R1)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	増減理由	増減期間 (年度)
当	初	測量調査設計												
(H	128年度)	用地交渉												
		工事												
第	1回審議	測量調査設計												
(F	35年度)	用地交渉												
		工事											本工事費の増	+3

5. 社会経済情勢等の変化

- 保全対象人家の減少(14戸)
 - ⇒保全対象人家94戸 → 14戸減 → 80戸



集合住宅2階以上 の戸数を控除。



6. 事業の投資効果

[B/C] $24.21 \rightarrow 8.27$

◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (平成28年度)	今回評価 (令和5年度)
残事業	_	19.68= 44.48億円/2.26億円
全事業	24.21= 64.88億円/2.68億円	8.27= 51.81億円/6.26億円

〔費用〕

・砂防設備整備に要する事業費(工事費、用地費等)及び維持管理に要する費用

〔便益〕

・砂防施設(砂防えん堤等)を整備することにより、人家・公共施設等が保全されることで発現する便益

〔プラス要因〕

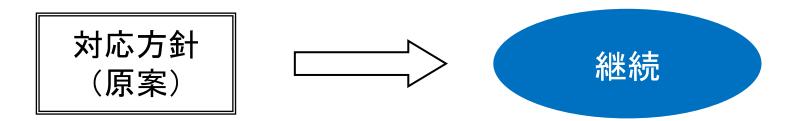
・なし

[マイナス要因]

- ・事業費の増(管理用道路の変更等による工事費の増)
- ・工期の延長(工事増による施工期間の延長)
- ・費用便益分析マニュアルの改定(R3年1月)(土砂災害による被害額の減少)

7. 対応方針(原案)

- 保全対象の重要性、災害時の地域経済への影響を考慮した上でも事業継続の必要性がある。
- 用地進捗率は100%であり、工事にも着手しており、完了見通し も立っているため、早期に整備効果発現の見込みがある。
- 地元より早期の事業完成を求められている。
- 事業費増額や工期の延長はあるものの、費用対効果が十分見込まれる。



事業再評価調書

						事業再評例	曲調書							
事第		事業間		方等事業			大川	所在			5海市			
	年度		令和: 業目的	5年度			長崎県	担当部	課名		部砂防	5課		
事	. (2)土は事業内谷 :													
業概要	砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式 着工 前回再評価 計画変更 完成予定年度 休止期間													
											休止:	期間		
		度	年	度	年度	着工時	前回再評価	時計変時		評価	WT.	心口口		
	Н	28	-	- 1	_	R3	_	-	F	₹9	_	-		
	事				全体事業費	(千円)	•	前年度	まで	j	進捗率			
	業	着二	C時	前回	再評価時	計画変更	再評価問]	(%)			
	費		,000		_	-	700,000				38.6			
事業の進捗	令和4年度に用地買収は完了しており、令和4年度より工事に着手し、工事完成後に整備効果が発現する。 (2)未着工及び工事遅延等の理由及び解決の見通し 用地交渉(渓流保全工に係る用地)に時間を要したが、令和4年度に用地買収完了となった。 (3)関連事業の整備状況 特になし													
							·価 A	4 · (A	\supset ·	В	•	С		
社会・経済等の		地元 (2)自 特に (3)事	より早 然な 	上期の事 生活環 地域に 保全対策	竟保全の観 及ぼす効果 象に国道、ほ	D思P さめられている 点で特記すべ き家12戸があ 進することで、	・ き事項 り、土石流 <i>t</i>							
情勢及びその状況変化		(4)事 必要 重要	業に関 要性 要性		三数 要望 i無 		再評(国) 12 有 国)	道 2 1	評価 〇 〇 〇 高 中	備	考			
						≘त	価 (A/	A · (A		Ь		С		
	[土木	部とし	ての総	合評価	iと対応方針			4) · A	•	В		<u> </u>		

事業見直し継続

中止

休止

事業継続

総合評価

総合評価に係るコメント

令和5年度 第1回 長崎県公共事業評価監視委員会

再評価対象事業

砂防一3

事業間連携砂防等事業

おおかわ

大川砂防施設

事業主体 長崎県

再評価 の理由

事業採択後5年経過



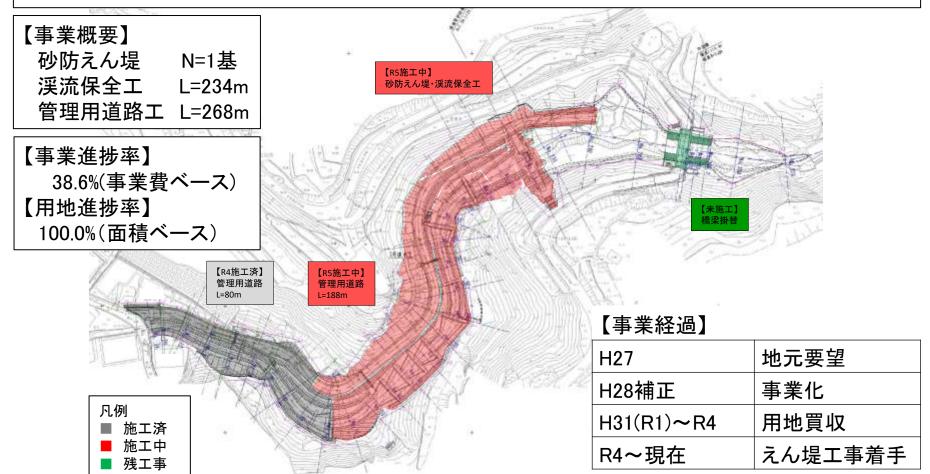
1. 審議経過

審議経過	再評価の理由	I	期	事業費	B/C	概要			
田市我小土人也	1分計画のが主由	着工	完了	(億円)	۵/ ۵	加女			
当初 (H29新規) (補正前倒し)		H28 (補正)	R3	3.5	6.35	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式			
補助事業採択 (H31)			R3	3.7	4.91	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式			
土木部内報告 (R2年度)	事業採択後 5年経過時の 土木部内報告 (通常砂防事業)	H28 (補正)	R6	5.0	4.82	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式			
第1回審議 (R5今回)	補助事業採択後 5年経過	H28 (補正)	R9	7.0	1.23	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式			

2. 目的・事業概要・これまでの経緯

【目的】

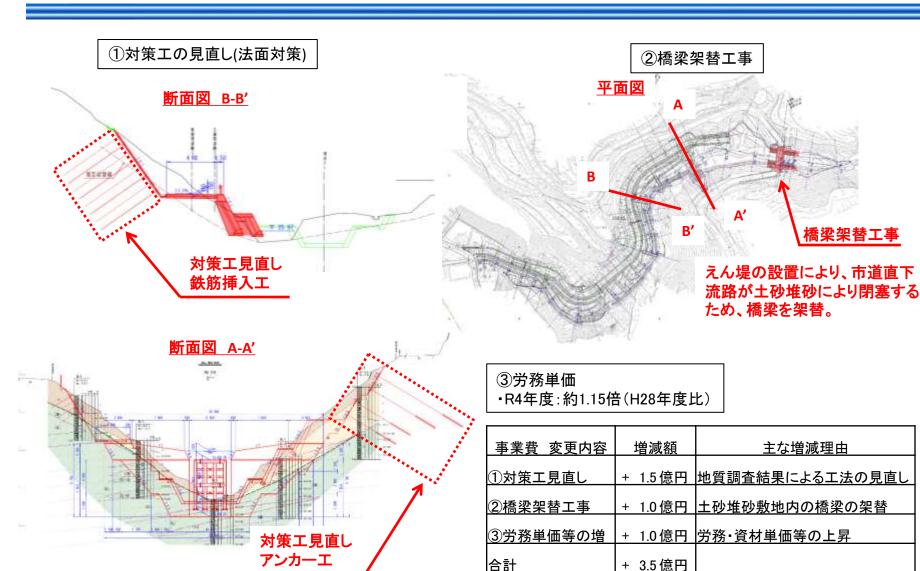
本事業箇所は、保全対象として国道202号85m(第一次緊急輸送路)、市道220m、人家12戸を含む土石流危険渓流であり、土石流災害を防止することにより、当該地区の民生の安定を図るため、砂防事業を行うものである。



3. 事業の効果・必要性

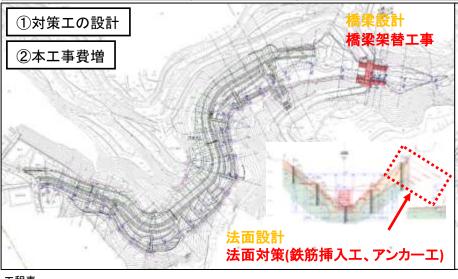


4. 事業の進捗状況(事業費の見直し)



4. 事業の進捗状況(事業期間の見直し)

事業期間 変更内容	増減期間	主な増減理由
①対策工設計	1年	地質調査結果に基づく法面対策、及び堆砂敷地内の市道橋梁の設計の追加
②本工事費増	2年	工事内容の見直しによる本工事費増(法面対策、橋梁(市道)架替工事の追加)
③用地取得	3年	相続関係者との交渉
合計	6年	





工程表															
審議経過	概要	H28	H29	H30	H31(R1)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	増減理由	増減期間(年度)
当初	測量調査設計 用地交渉														
(H28年度補正)	工事														
土木部内報告	測量調査設計													対策工設計	+1
(R2年度)	用地交渉 工事													本工事費の増	+2
	測量調査設計														
第1回審議 (R5年度)	用地交渉							7//						相続関係者との交渉	+3
(1.0 + 12)	工事														

5. 社会経済情勢等の変化

【保全人家戸数の減少】

土砂災害防止法による土砂災害警戒区域指定を行うための調査を平成28年に実施しており、 詳細な地形データにより被害想定区域の精査を行った結果、土石流が流下するおそれがある延長 が短くなり被害想定区域の範囲が狭まったため、保全人家が30戸から12戸へ減少した。

〇当初被害想定区域



〇平成29年指定土砂災害警戒区域

参考资料



6. 事業の投資効果

◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (平成28年度)	今回評価 (令和5年度)
残事業	_	1. 90= 7.33億円/3.86億円
全事業	6. 35= 19.95億円/3.14億円	1. 23= 8.23億円/6.71億円

〔費用〕

・砂防設備整備に要する事業費(工事費、用地費等)及び維持管理に要する費用

[便益]

・砂防施設(砂防えん堤等)を整備することにより、人家・公共施設等が保全されることで発現する便益

[プラス要因]

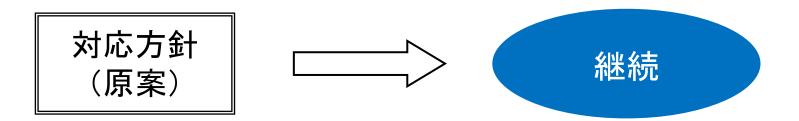
・なし

〔マイナス要因〕

- 事業費の増(法面対策及び橋梁架替工事の追加等)
- ・工期の延長(工事内容の増による施工期間の延長)
- ・保全人家数の減少(30戸→12戸)
- ・費用便益分析マニュアルの改定(R3年1月)(土砂災害による被害額の減少)

7. 対応方針(原案)

- 保全対象の重要性、災害時の地域経済への影響を考慮した上でも事業継続の必要性がある。
- 用地進捗率は100%であり、工事にも着手しており、完了見通し も立っているため、早期に整備効果発現の見込みがある。
- 地元より早期の事業完成を求められている。
- 事業費増額や工期の延長はあるものの、費用対効果が十分見 込まれる。



					事業再	評価調書								
事	業名	事業間連	連携砂防等事業	(砂防)	地区名	下長瀬川	所	在地	大村市					
評価	i年度		令和5年度	4	事業主体	長崎県	担当	部課名	土木部砂防課	į				
事業概要														
	着	т	前回再評価	計画変更	Į I	完成	式予定年度							
		ー 度	年度	年度	* 着工			· 直	┯価 休止期間	目				
	H;		——————————————————————————————————————		R8	-	- HIXE		10 —					
	事			全体事業	費(千円)		前年	度まで	進捗率					
	業	着工	.時 前回	再評価時		更 再評価明	-	千円)	(%)					
	費	400,0	000	_	-	570,000	64	1,735	11.4					
事業の進捗		令和2 に整備3 (2)未着 を図って (3)関連	年より地権者効果が発現す 「事業の整備 「事業の整備	fとの用地 る。 遅延等の? することで.	交渉を実施し 理由及び解》	₹、設計、用地測 しており、砂防えん 快の見通し 権者との交渉に-	ん堤及び渓流	流保全工等(
		特にな	r C			■ 本本	Λ . (^ -	В. С					
		地元よ		業完成を求	められている	- •	Α . (A) ·	В • С	<u> </u>				
社 会 ·				保全の観	点で特記すく	*き事項								
経済等の情勢及	地元より早期の事業完成を求められている。 (2)自然や生活環境保全の観点で特記すべき事項特になし (3)事業が地域に及ぼす効果 下長瀬川の土石流が発生した際に被害が及ぶ土砂災害警戒区域内に保全対象として人家21戸、老人ホーム1棟、国道263m、市道284mなど重要な公共施設があり、土石流が発生した場合には甚大な被害を及ぼすと想定される。当事業を推進することで当地区の安全安心を確保するとともに、安定した社会経済活動に効果を発揮するものである。 (4)事業に関連する評価・指標等													
び					前回評価問	再評	価時 T	 評価	備考					
その状		必要	受益 受益		18	2		О	ient * J					
況変		重要	の作	無	有	本	-	0						
化		緊急			道、老人ホ-									
		経済	性	効果	5.41	3.	U	中						

[土木部としての総合評価と対応方針]

総合評価 事業 果見直し継続 休止 中止

評価

(AA)

В

Α .

С

•

総合評価に係るコメント

令和5年度 第1回 長崎県公共事業評価監視委員会

再評価対象事業

砂防一4

大規模特定砂防等事業

しもながせがわ

下長瀬川砂防施設

事業主体 長崎県

再評価 の理由

事業採択後5年未着工



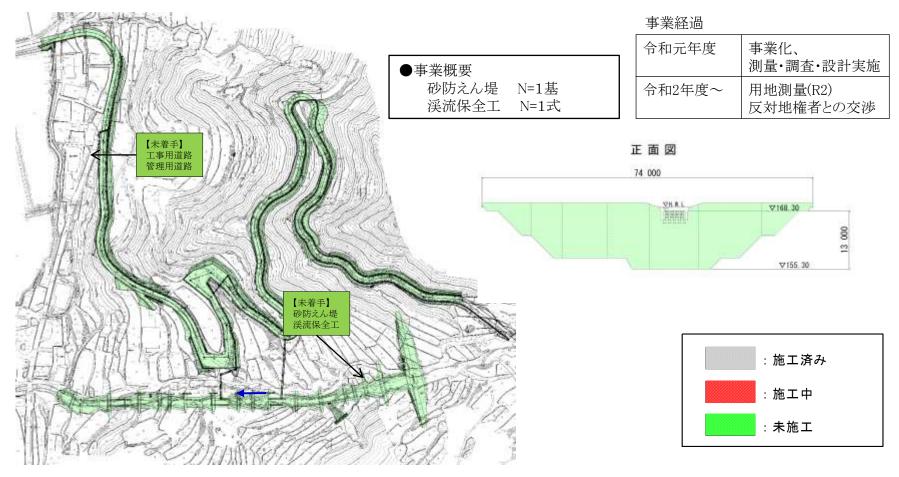
1. 審議経過

審議経過	再評価の理由	I	期	事業費	B/C	概要		
田成作见	子可叫びジュエロ	着工	完了	(億円)	D / C	IN S		
当初 (H31新規)	_	H31	R8	4.0	5.41	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式		
第1回審議 (R5今回)	事業採択後 5年未着工	H31	R10	5.7	3.00	【工事概要】 砂防えん堤 1基 渓流保全工 1式		

2. 目的・事業概要・これまでの経緯

本事業個所は、保全対象として人家21戸、老人ホーム1棟、国道263m、市道284mを含む土石流危険流域であり、流域内が荒廃し、土石流災害が発生する恐れがあることから、砂防施設を整備することで、土石流災害を未然に防止し、民生の安定を図るものである。

事業進捗率 11.40%(事業費ベース) 用地進捗率 0.00%(面積ベース)



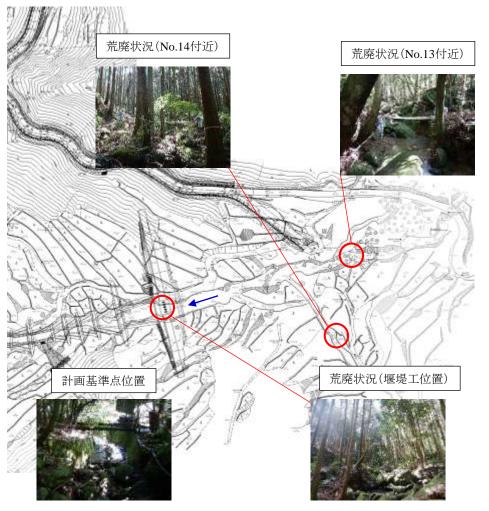
3. 事業の効果・必要性

< 荒廃状況 >

当渓流は荒廃しており、上流域には、山腹の浸食や渓岸の浸食により土砂が堆積しており整備されていない状況である。

<保全対象> 主か保全対象

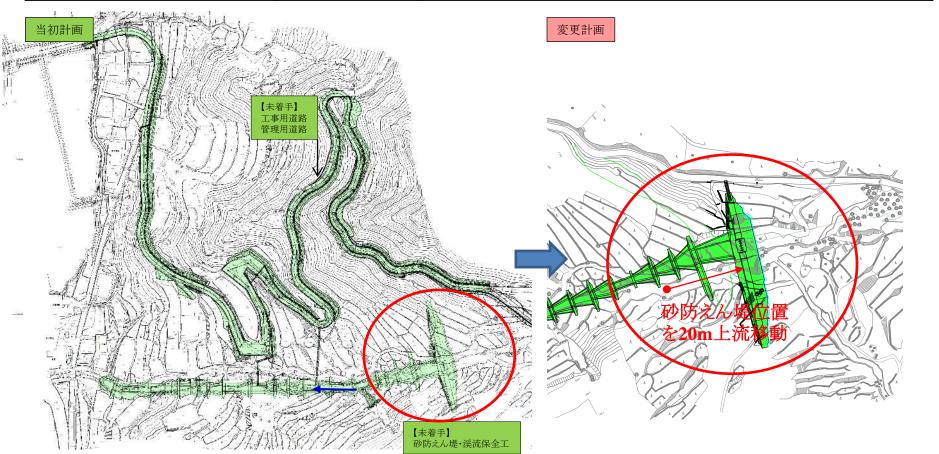
主な保全対象として、保全人家21戸、老人ホーム1棟、 国道444号263mがある。





4. 事業の進捗状況(事業費の見直し)

事業費増減の内容	増減額	主な増減理由
①構造物の変更(本工事費)	約 0.6億円	詳細設計に伴い堰堤位置が変更となり、本工事費が増額となった。
②労務費の変更(本工事費)	約 1.1億円	労務単価の上昇により、本工事費が増額となった。
合計	約 1.7億円	



4. 事業の進捗状況(事業期間の見直し)

事業期間 変更内容	増減期間	主な増減理由
①地元調整難航	2年	地元調整が難航し、地権者の強い要望で個別交渉は地元説明会後に行うことになったが、コロナにより開催に時間を要した。
合計	2年	

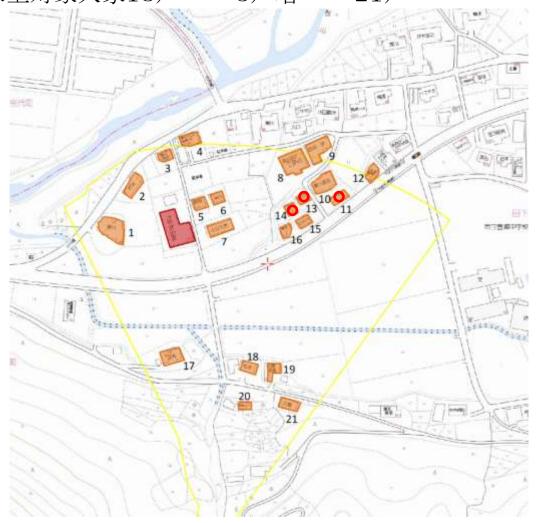
工程表

審査経過	概要	H31(R1)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	増減理由	増減期間(年度)
当初	測量調査設計												
(H31年度)	用地交渉												
	工事												
第1回変更	測量調査設計												
(H31年度)	用地交渉											地元調整難航	+ 2
	工事												

5. 社会経済情勢等の変化

• 保全対象人家の増加(3戸)

 \rightarrow 保全対象人家18戸 \rightarrow 3戸増 \rightarrow 21戸



● 増加



6. 事業の投資効果

[B/C] $5.41 \rightarrow 3.00$

◆ 費用対効果(B/C)

項目	当初評価 (平成31年度)	今回評価 (令和5年度)
残事業		3.64= 15.83億円/4.35億円
全事業	5.41= 19.33億円/3.57億円	3.00= 15.06億円/5.02億円

〔費用〕

・砂防設備整備に要する事業費(工事費、用地費等)及び維持管理に要する費用

〔便益〕

・砂防施設(砂防堰堤工等)を整備することにより、人家・老人ホーム・公共施設等が保全されることで発現する便益

〔プラス要因〕

・保全人家数の増加(18戸→21戸)

[マイナス要因]

- ・事業費の増(堰堤位置の変更等による工事費の増)
- ・工期の延長(用地解決の遅延)
- ・費用便益分析マニュアルの改定(R3年1月)(土砂災害による被害額の減少)

7. 対応方針(原案)

- 保全対象の重要性、災害時の地域経済への影響を考慮した上でも事業継続の必要性がある。
- 用地取得の見通しが立っており、早期に整備効果発現の見込みがある。
- 地元より早期の事業完成を求められている。
- 事業費増額や工期の延長はあるものの、費用対効果が十分見 込まれる。

