

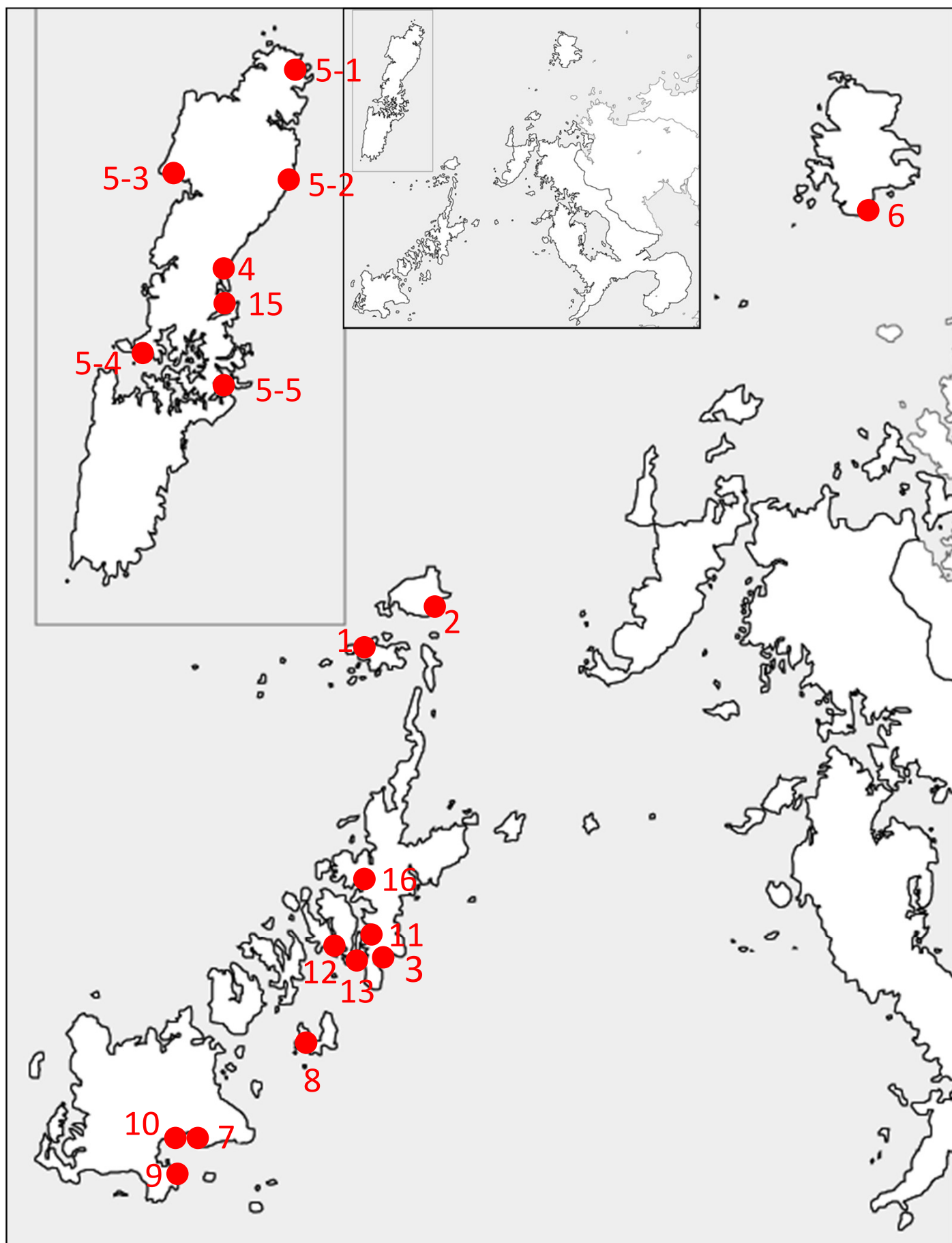
農山漁村地域整備計画

計画の名称 長崎県漁港漁村地域(離島)整備計画
計画策定主体 長崎県、杵岐市、五島市、新上五島町、対馬市
対象市町村 佐世保市、対馬市、杵岐市、五島市、小値賀町、新上五島町
計画の期間 令和4年度～令和8年度(5年間)
計画の目標 <p>長崎県本土の漁港漁村地域においては、人口減少や漁業者の高齢化等により、過疎化や水産業の活力低下などの影響が現れてきている。</p> <p>このため、長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025の基本戦略「環境変化に対応し、一次産業を活性化する」に基づき、施策として掲げる「漁業所得の向上と持続可能な生産体制の整備」を推進し、女性や高齢者等に対応した施設整備をはじめ、水産業や漁村の暮らしを支える漁港・漁村の環境づくりを目指す。</p> <p>また、近年全国的に頻発する地震・大雨・台風・高潮などの自然災害に備え、災害に強く、安全・安心な暮らしと生命財産を守るための施設整備等を進める必要がある。</p> <p>このため、長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025の基本戦略「安全安心で快適な地域を創る」に基づき、施策として掲げる「災害に強く、命を守る強靱な地域づくり」を踏まえ、高潮・波浪等への対策に寄与する施設整備をはじめとした防災・減災対策の充実を図る。</p>
定量的指標 <ul style="list-style-type: none">○斑地区・対馬北部地区・五島市福江地区・新杵島地区・倭寇地区・宿ノ浦地区・土井ノ浦地区・千尋藻地区・道土井地区において、漁業活動に要する作業時間の短縮(整備前の3/4以下)○平地区・増田地区において、高潮等の被害から防護する面積の確保(計 3.19ha)○奈良尾地区において、時化時の漁船避難回数の削減(6回/年→0回/年)○佐賀地区において、定置網の補修作業日数の短縮(312日/年→91日/年)○初山地区において、時化時の漁船避難回数の削減(8回/年→0回/年)○神部地区において、養殖魚の年間生産量の増加(108t)
対象事業 別紙のとおり

農山漁村地域整備計画の対象事業

事業名	事業型	事業箇所名 (地区名)	事業実施主体	関係市町村	計画期間内 の事業内容 (工種及び数量)	工期	計画期間内 の総事業費 (千円)	費用対効果	備考
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	斑	長崎県	小値賀町	東防波堤(改良) 50m -2m物揚場(A)(改良) 30m -2m物揚場(B)(改良) 30m	R4~R5	310,000	総事業費が10億円以下のため未記入	1
海岸保全施設整備_漁港	高潮対策	平	長崎県	佐世保市	離岸堤 202m 離岸堤(改良) 388m	R4	100,000	H28年度以前に着手した地区であるため未記入	2
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	奈良尾	長崎県	新上五島町	内防波堤(1) 60m 内防波堤(2) 45m	(R4~R5) R4~R6	(394,000) 464,000	総事業費が10億円以下のため未記入	3
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	佐賀	長崎県	対馬市	護岸(改良) 15m 岸壁(-3.0m)(改良) 40m 船揚場(改良) 30m 用地舗装(A) 992m2 B物揚場(改良) 30m	(R4) R4~R5	(7,500) 121,040	総事業費が10億円以下のため未記入	4
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	対馬北部	長崎県	対馬市	(泉) 用地(舗装) 700m2 B岸壁(改良) 15m (琴) 用地(舗装) 2,700m2 A物揚場(改良) 20m (伊奈) 伊奈B道路(改良) 100m (水崎) B岸壁(改良) 20m (三浦湾) 岸壁(改良) 50m	(R4) R4~R6	(64,176) 198,402	総事業費が10億円以下のため未記入	5-1 5-2 5-3 5-4 5-5
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	初山	宮崎県	宮崎市	(58m) 西突堤(新設) 53.5m (30.5m) 東突堤(新設) 33.0m (27.5m) -3.0m岸壁取付(改良) 27.7m -2.0m物揚場(改良) 120m (0m) 用地舗装 1,900m ² その他施設(看板) 2箇所	R4~R8	(452,958) 627,184	総事業費が10億円以下のため未記入	6
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	五島福江	五島市	五島市	突堤 60m 物揚場(改良) 39m	R4	(114,024) 101,500	総事業費が10億円以下のため未記入	7
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	新柘島	五島市	五島市	防波堤(改良) 119m 護岸(改良) 61m 物揚場(改良) 55m 浮棧橋(改良) 1基	R4~R6	312,490	総事業費が10億円以下のため未記入	8
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	倭寇	五島市	五島市	船揚場 10m 突堤(改良) 30m 護岸(改良) 40m 用地(舗装) 4,500m2	R4~R6	203,430	総事業費が10億円以下のため未記入	9
海岸保全施設整備_漁港	高潮対策	増田	五島市	五島市	護岸(改良) 70m	R4~R5	(61,200) 51,000	総事業費が10億円以下のため未記入	10
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	宿ノ浦	新上五島町	新上五島町	-2m泊地 2,000m2 -2m物揚場 60m 用地 1,000m2	R4~R6	(223,700) 344,900	総事業費が10億円以下のため未記入	11
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	土井ノ浦	新上五島町	新上五島町	浮棧橋 1基	R4~R6	(122,400) 264,100	総事業費が10億円以下のため未記入	12
漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	神部	新上五島町	新上五島町	消波堤 15m	R4~R6	(143,820) 197,380	総事業費が10億円以下のため未記入	13
追加 漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	千尋藻	対馬市	対馬市	-5.0m岸壁(改良) 8m -3.0m岸壁(改良) 42m	R5~R8	(-) 152,500	総事業費が10億円以下のため未記入	15
追加 漁港漁村環境整備事業	漁村再生交付金事業	道土井	新上五島町	新上五島町	南防波堤(改良) 87.5m S護岸(改良) 12.5m D岸壁(改良) 50.0m	R5~R8	(-) 115,260	総事業費が10億円以下のため未記入	16
合計 (全体事業費)							(2,509,698) 3,563,186		

長崎県漁港漁村地域(離島)整備計画 位置図



農山漁村地域整備計画評価調書

◆計画の概要

計画の名称	長崎県漁港漁村地域（離島）整備計画
対象市町村	佐世保市、対馬市、壱岐市、五島市、小値賀町、新上五島町
計画期間	令和4年度～令和8年度（5年間）
計画の目標	<p>長崎県本土の漁港漁村地域においては、人口減少や漁業者の高齢化等により、過疎化や水産業の活力低下などの影響が現れてきている。</p> <p>このため、長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025の基本戦略「環境変化に対応し、一次産業を活性化する」に基づき、施策として掲げる「漁業所得の向上と持続可能な生産体制の整備」を推進し、女性や高齢者等に対応した施設整備をはじめ、水産業や漁村の暮らしを支える漁港・漁村の環境づくりを目指す。</p> <p>また、近年全国的に頻発する地震・大雨・台風・高潮などの自然災害に備え、災害に強く、安全・安心な暮らしと生命財産を守るための施設整備等を進める必要がある。</p> <p>このため、長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025の基本戦略「安全安心で快適な地域を創る」に基づき、施策として掲げる「災害に強く、命を守る強靱な地域づくり」を踏まえ、高潮・波浪等への対策に寄与する施設整備をはじめとした防災・減災対策の充実を図る。</p>
評価指標	<p>○斑地区・対馬北部地区・五島市福江地区・新杵島地区・倭寇地区・宿ノ浦地区・土井ノ浦地区・千尋藻地区・道士井地区において、漁業活動に要する作業時間の短縮（整備前の3/4以下）</p> <p>○平地区・増田地区において、高潮等の被害から防護する面積の確保（計 3.19ha）</p> <p>○奈良尾地区において、時化時の漁船避難回数の削減（6回/年→0回/年）</p> <p>○佐賀地区において、定置網の補修作業日数の短縮（312日/年→91日/年）</p> <p>○初山地区において、時化時の漁船避難回数の削減（8回/年→0回/年）</p> <p>○神部地区において、養殖魚の年間生産量の増加（108 t）</p>
対象事業	<p>漁港漁村環境整備事業 13地区</p> <p>海岸保全施設整備事業 2地区</p>
全体事業費	<p>(2,509,698 千円)</p> <p>3,563,186 千円</p>

◆評価

項目	評価項目	評価	説明
目標の妥当性	1 関連する計画との整合が図られているか。	○	「長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025」との整合が図られている。
	2 地域の課題に適切に対応する目標となっているか。	○	「長崎県総合計画チェンジ&チャレンジ2025」に掲げる課題に応じた目標となっており、地域の課題に適切に対応する目標となっている。
整備計画の効果・効率性	1 整備計画の目標と定量的指標の整合性がとれているか。	○	指標は、漁港漁村地域の「活性化」と「防災安全」に寄与するものであり、目標と定量的指標の整合が図られている。
	2 事後評価ができる適切な指標となっているか。	○	事業完了時または年度の事業実績により評価可能な定量的指標としていることから、事後評価ができる適切なものとなっている。
	3 対象事業の実施による効果を評価するための指標として適切なものとなっているか。	○	指標は、目標との整合が図られており、対象事業の実施により発現する効果であることから、適切なものとなっている。
整備計画の実現可能性	1 円滑な事業執行の環境が整っているか。	○	対象事業は、地域住民との合意形成が図られており、円滑な事業執行の環境が整っている。
	2 地元の機運が醸成されているか。	○	対象事業は、地域の要望等により地域の同意のもと実施するものであるため、地元の機運は醸成されている。

◆評価結果

評価1	○	事業を実施	評価基準	評価1は、全項目に○印がついている。
評価2		計画の見直し		評価2は、1項目でも×印がついている。