

令和3年12月

定例教育委員会

1

上午册

全国青年运动会

下

全国青年运动会

12月定例会（1）

開催日時 令和3年12月16日（木） 14時00分

開催場所 県庁行政棟「教育委員会室」

1 開 会

2 前回議事録の承認

3 請願

4 教育長報告

5 報 告

(1) 令和4年度公立高等学校進学希望状況調査（第2回）の結果について (県立学校改革推進室)

(2) 令和4年度公立小・中学校管理職員選考試験の結果について (義務教育課)

(3) 令和4年度栄養教諭選考試験の実施について (義務教育課)

(4) 令和4年度県立学校職員（実習助手、寄宿舎指導員）採用試験（第1次試験）の結果について (高校教育課)

(5) 通学路の合同点検状況について (児童生徒支援課)

報 告 事 項 (1)

県立学校改革推進室

件 名	令和4年度公立高等学校進学希望状況調査（第2回）の結果について
概 要	<p>1 調査目的 中学校卒業予定者の各公立高等学校別・学科別の進学希望状況を集約し、中学校において適正な進路指導を図るための基礎資料を提供する。</p> <p>2 調査日 令和3年11月1日現在</p> <p>3 調査対象者数 12,065人（昨年12月調査 11,940人） 県内中学校3年生及び特別支援学校中学部3年生</p> <p>4 調査結果</p> <p>(1) 進学希望者数 11,893人（昨年12月調査 11,842人） 高等学校（全日制、定時制、通信制）、高等専門学校、特別支援学校高等部</p> <p>(2) 進学希望率 98.6%（昨年12月調査 99.2%） ※今年度の調査から、実施回数及び時期について、昨年度までの7月、10月、12月の年3回から7月、11月の年2回に変更し、また「進学を希望するが、希望する高校等が未定である者」及び「希望する高校等は決まっているが、希望する学科が未定である者」について、進路未定者として取り扱い、進学希望者に含めないことに変更している。</p> <p>(3) 県内公立高等学校への課程別進学希望倍率〔進学希望者数／募集定員〕</p> <p style="padding-left: 2em;">全日制課程 0.89倍〔 7,981人／ 8,920人〕 (昨年12月調査0.86倍〔 7,644人／ 8,920人〕)</p> <p style="padding-left: 2em;">定時制課程 0.25倍〔 139人／ 560人〕 (昨年12月調査0.26倍〔 146人／ 560人〕)</p> <p style="padding-left: 2em;">通信制課程 0.11倍〔 63人／ 600人〕 (昨年12月調査0.09倍〔 56人／ 600人〕)</p>

(4) 各公立高等学校・学科別の進学希望状況

別添資料のとおり

(5) その他

結果については、長崎県教育庁総務課

公立高校・県立中学校入学情報ホームページに掲載済み

(<https://www.pref.nagasaki.jp/bunrui/kanko-kyoiku-bunka/shochuko/schooljoho/singakukibou/>)

◎詳細データ

(1) 進学希望倍率の高い学科 (上位10学科)

令和3年11月調査		
高校名	学科名	倍率
長崎工業	情報技術	2.03倍
長崎西	普通(理系コース)	1.80倍
諫早農業	動物科学	1.58倍
佐世保工業	建築	1.55倍
諫早商業	情報	1.50倍
諫早農業	食品科学	1.45倍
長崎工業	機械	1.43倍
諫早	普通	1.42倍
佐世保商業	情報マーケティング	1.40倍
大村工業	機械システム	1.38倍

令和2年12月調査		
高校名	学科名	倍率
長崎工業	建築	1.50倍
佐世保工業	建築	1.45倍
長崎北	普通	1.40倍
長崎西	普通(理系コース)	1.38倍
長崎工業	インテリア	1.33倍
大村工業	建築	1.28倍
壱岐商業	情報処理	1.28倍
長崎工業	情報技術	1.25倍
諫早農業	農業土木	1.23倍
佐世保工業	電子機械	1.20倍
島原工業	機械システム	1.20倍
大村工業	機械システム	1.20倍

(2) 進学希望倍率の高い学校 (上位10校)

令和3年11月調査	
高校名	倍率
諫早	1.42倍
長崎商業	1.34倍
長崎北	1.28倍
長崎西	1.25倍
長崎北陽台	1.17倍
佐世保北	1.17倍
佐世保西	1.15倍
長崎工業	1.15倍
諫早農業	1.14倍
西陵	1.10倍
諫早商業	1.10倍
五島海陽	1.10倍

令和2年12月調査	
高校名	倍率
長崎北	1.40倍
諫早	1.19倍
長崎商業	1.10倍
長崎西	1.09倍
長崎東	1.09倍
西陵	1.08倍
佐世保工業	1.07倍
長崎北陽台	1.06倍
長崎南	1.06倍
大村工業	1.05倍

(3) 進学希望倍率の高い普通科(コース含む)(上位5学科)

令和3年11月調査			令和2年12月調査		
高校名	学科名	倍率	高校名	学科名	倍率
長崎西	普通(理系コース)	1.80倍	長崎北	普通	1.40倍
諫早	普通	1.42倍	長崎西	普通(理系コース)	1.38倍
長崎北	普通	1.28倍	諫早	普通	1.19倍
長崎北陽台	普通	1.19倍	長崎北陽台	普通	1.10倍
佐世保北	普通	1.17倍	長崎東	普通・国際	1.09倍

◎その他

別添資料のうち、長崎東・佐世保北・諫早高等学校の進学希望状況については、それぞれ併設する県立中学校以外からの進学希望者を対象とした数を示している。

令和4年度 公立高等学校進学希望状況調査(第2回)の結果について(調査日:令和3年11月1日)

(公立全日制高等学校)

所管:長崎県教育庁総務課

学校名	学科名	定員	進学希望者数	過不足	進学希望倍率	今年度7月調査時倍率	前年度12月調査時倍率	備考欄
長崎東	普通・国際	160	159	-1	0.99	1.24	1.09	併設する県立長崎東中学校からの進学者を含む定員は280
長崎西	普通	200	206	6	1.03	1.17	0.98	
	普通(理系コース)	80	144	64	1.80	1.79	1.38	
	【学校計】	280	350	70	—	—	—	
長崎南	普通	240	263	23	1.10	1.18	1.06	
長崎北	普通	240	306	66	1.28	1.32	1.40	
長崎北陽台	普通	240	286	46	1.19	1.35	1.10	
	理数	40	41	1	1.03	1.23	0.85	
	【学校計】	280	327	47	—	—	—	
佐世保南	普通	240	237	-3	0.99	1.13	0.91	
佐世保北	普通	120	140	20	1.17	1.23	1.02	併設する県立佐世保北中学校からの進学者を含む定員は240
佐世保西	普通	240	277	37	1.15	1.45	1.03	
宇久	普通	40	3	-37	0.08	0.08	0.18	
島原	普通	200	174	-26	0.87	0.92	0.71	
	理数	40	27	-13	0.68	0.63	0.65	
	【学校計】	240	201	-39	—	—	—	
諫早	普通	160	227	67	1.42	1.44	1.19	併設する県立諫早高等学校附属中学校からの進学者を含む定員は280
西陵	普通	240	264	24	1.10	1.23	1.08	
諫早東	普通	80	30	-50	0.38	0.39	0.64	
大村	普通	240	220	-20	0.92	1.08	0.90	
	数理探究	40	19	-21	0.48	0.60	0.68	
	家政	40	39	-1	0.98	1.05	0.58	
	【学校計】	320	278	-42	—	—	—	
猶興館	普通	120	92	-28	0.77	0.76	0.69	
	理数	40	18	-22	0.45	0.38	0.23	
	【学校計】	160	110	-50	—	—	—	
松浦	地域科学(普通)	80	33	-47	0.41	0.53	—	学科新設
	商業	40	19	-21	0.48	0.40	0.78	
	【学校計】	120	52	-68	—	—	—	
対馬	普通	120	95	-25	0.79	0.81	0.76	
	商業	40	29	-11	0.73	0.65	0.48	
	国際文化交流	40	14	-26	0.35	0.28	0.45	
	【学校計】	200	138	-62	—	—	—	
豊玉	普通	40	16	-24	0.40	0.33	0.28	
上対馬	普通	80	30	-50	0.38	0.36	0.36	
杵岐	普通	160	156	-4	0.98	0.95	0.76	離島留学
五島	普通	160	131	-29	0.82	0.82	0.70	離島留学
	衛生看護	40	14	-26	0.35	0.45	0.60	
	【学校計】	200	145	-55	—	—	—	
五島南	普通	80	22	-58	0.28	0.16	0.30	離島留学
奈留	普通	40	7	-33	0.18	0.23	0.20	離島留学

令和4年度 公立高等学校進学希望状況調査(第2回)の結果について(調査日:令和3年11月1日)

(公立全日制高等学校)

所管:長崎県教育庁総務課

学校名	学科名	定員	進学希望者数	過不足	進学希望倍率	今年度7月 調査時倍率	前年度12月 調査時倍率	備考欄
大崎	普通	80	42	-38	0.53	0.59	0.65	
西彼杵	普通	80	19	-61	0.24	0.19	0.40	
国見	普通	120	38	-82	0.32	0.40	0.27	
小浜	普通	40	35	-5	0.88	0.90	0.50	
	総合ビジネス	40	17	-23	0.43	0.15	0.58	
	【学校計】	80	52	-28	—	—	—	
口加	普通	54	44	-10	0.81	0.94	0.96	
	福祉	26	11	-15	0.42	0.42	0.42	
	普通(グローバルコース)	40	22	-18	0.55	0.60	0.70	
	【学校計】	120	77	-43	—	—	—	
川棚	普通	80	62	-18	0.78	0.78	0.75	
	生活総合	40	27	-13	0.68	0.78	0.53	
	【学校計】	120	89	-31	—	—	—	
波佐見	普通	60	33	-27	0.55	0.50	0.58	
	美術・工芸	20	17	-3	0.85	0.95	0.85	
	商業	40	14	-26	0.35	0.38	0.38	
	【学校計】	120	64	-56	—	—	—	
北松西	普通	40	12	-28	0.30	0.30	0.20	
上五島	普通	120	55	-65	0.46	0.54	0.55	
	電気情報	40	18	-22	0.45	0.45	0.35	
	【学校計】	160	73	-87	—	—	—	
中五島	普通	40	17	-23	0.43	0.40	0.75	
島原農業	農業ビジネス	40	36	-4	0.90	0.90	0.98	
	食品サイエンス	40	20	-20	0.50	0.53	0.65	
	生活創造	40	19	-21	0.48	0.45	0.65	
	【学校計】	120	75	-45	—	—	—	
諫早農業	農業科学	40	40	0	1.00	1.15	0.95	
	動物科学	40	63	23	1.58	2.33	1.18	
	環境創造	40	37	-3	0.93	0.73	0.98	
	農業土木	40	48	8	1.20	1.18	1.23	
	バイオ園芸	40	33	-7	0.83	0.63	0.73	
	食品科学	40	58	18	1.45	1.58	0.85	
	生活科学	40	40	0	1.00	0.75	0.63	
	【学校計】	280	319	39	—	—	—	
北松農業	生物生産	40	35	-5	0.88	0.70	0.80	
	食品流通	40	17	-23	0.43	0.38	0.58	
	生活科学	40	16	-24	0.40	0.43	0.45	
	【学校計】	120	68	-52	—	—	—	
西彼農業	食料サイエンス	40	41	1	1.03	0.83	0.78	
	生活デザイン	40	28	-12	0.70	0.50	0.43	
	【学校計】	80	69	-11	—	—	—	

令和4年度 公立高等学校進学希望状況調査(第2回)の結果について(調査日:令和3年11月1日)

(公立全日制高等学校)

所管:長崎県教育庁総務課

学校名	学科名	定員	進学希望者数	過不足	進学希望倍率	今年度7月 調査時倍率	前年度12月 調査時倍率	備考欄
長崎工業	機械	40	57	17	1.43	2.43	1.03	
	機械システム	40	33	-7	0.83	1.00	0.70	
	電気	40	44	4	1.10	0.75	1.08	
	電子工学	40	30	-10	0.75	0.55	0.75	
	情報技術	40	81	41	2.03	2.45	1.25	
	建築	40	54	14	1.35	2.28	1.50	
	工業化学	40	25	-15	0.63	0.60	0.70	
	インテリア 【学校計】	40 320	44 368	4 48	1.10 —	1.83 —	1.33 —	
佐世保工業	機械	40	51	11	1.28	2.08	0.85	
	電子機械	40	36	-4	0.90	0.63	1.20	
	電気	40	24	-16	0.60	0.78	1.10	
	電子工学	40	40	0	1.00	1.33	0.75	
	建築	40	62	22	1.55	1.95	1.45	
	土木	40	38	-2	0.95	1.40	1.05	
	【学校計】	240	251	11	—	—	—	
鹿町工業	機械	40	28	-12	0.70	1.00	0.95	
	電気	40	32	-8	0.80	0.73	0.45	
	電子工学	40	39	-1	0.98	0.65	0.63	
	土木技術	40	25	-15	0.63	0.45	0.45	
	【学校計】	160	124	-36	—	—	—	
島原工業	機械システム	40	22	-18	0.55	0.78	1.20	
	電気電子	40	36	-4	0.90	0.83	0.93	
	建築技術	40	37	-3	0.93	1.00	0.85	
	【学校計】	120	95	-25	—	—	—	
大村工業	機械	80	72	-8	0.90	1.21	1.11	
	機械システム	40	55	15	1.38	1.33	1.20	
	電気	40	25	-15	0.63	0.80	1.08	
	電子工学	40	29	-11	0.73	0.70	0.98	
	建築	40	49	9	1.23	1.60	1.28	
	建設工業	40	28	-12	0.70	0.68	0.88	
	化学工学	40	38	-2	0.95	0.95	0.78	
	【学校計】	320	296	-24	—	—	—	
佐世保商業	会計ビジネス	80	67	-13	0.84	0.81	0.78	
	情報マーケティング	80	112	32	1.40	1.40	0.93	
	国際コミュニケーション	40	32	-8	0.80	1.18	1.10	
	【学校計】	200	211	11	—	—	—	
島原商業	商業	40	29	-11	0.73	0.65	0.73	
	情報処理	40	30	-10	0.75	0.78	0.93	
	家政	40	36	-4	0.90	1.15	0.90	
	【学校計】	120	95	-25	—	—	—	
諫早商業	商業	160	175	15	1.09	0.92	0.83	
	情報	40	60	20	1.50	1.60	1.05	
	国際コミュニケーション	40	29	-11	0.73	0.95	0.68	
	【学校計】	240	264	24	—	—	—	

令和4年度 公立高等学校進学希望状況調査(第2回)の結果について(調査日:令和3年11月1日)

(公立全日制高等学校)

所管:長崎県教育庁総務課

学校名	学科名	定員	進学希望者数	過不足	進学希望倍率	今年度7月調査時倍率	前年度12月調査時倍率	備考欄
壱岐商業	商業	80	26	-54	0.33	0.39	0.53	
	情報処理	40	43	3	1.08	0.78	1.28	
	【学校計】	120	69	-51	—	—	—	
長崎鶴洋	水産	80	43	-37	0.54	0.45	0.61	
	総合	80	48	-32	0.60	0.64	0.86	
	【学校計】	160	91	-69	—	—	—	
長崎明誠	総合	160	121	-39	0.76	0.73	0.89	
佐世保東翔	総合	120	107	-13	0.89	1.17	0.93	
大村城南	総合	160	157	-3	0.98	0.92	0.84	
平戸	総合	40	26	-14	0.65	0.45	0.55	
五島海陽	総合	80	88	8	1.10	1.10	0.88	
島原翔南	総合	80	25	-55	0.31	0.23	0.59	
清峰	総合	160	170	10	1.06	1.24	0.93	
長崎商業	情報国際ビジネス	240	321	81	1.34	1.65	1.10	市立高校

離島留学への進学希望者数(再掲)

学校名	学科・コース名	進学希望者数	今年度7月希望者数	前年度12月希望者数
対馬	国際文化交流	14	11	18
壱岐	東アジア歴史・中国語	6	3	7
五島	スポーツ	9	11	19
五島南	夢トライ	7	2	6
奈留	イングリッシュ・アイランド・スクール	3	5	1

(備考)

- 調査対象:長崎県内中学校及び特別支援学校中学部の3年生
- 普通科内コースは外数表示

令和4年度 公立高等学校進学希望状況調査(第2回)の結果について(調査日:令和3年11月1日)

(公立定時制高等学校昼間部)

所管:長崎県教育庁総務課

学校名	学科名	定員	進学希望者数	過不足	進学希望倍率	今年度7月 調査時倍率	前年度12月 調査時倍率	備考欄
鳴滝	普通	40	29	-11	0.73	0.63	0.90	
佐世保中央	普通	40	37	-3	0.93	0.98	0.78	

(公立定時制高等学校夜間部、公立通信制高等学校)

学校名	学科名	定員	進学希望者数	過不足	進学希望倍率	今年度7月 調査時倍率	前年度12月 調査時倍率	備考欄
鳴滝	普通	40	7	-33	0.18	0.18	0.10	
	商業	40	0	-40	0.00	0.05	0.00	
	【学校計】	80	7	-73	—	—	—	
鳴滝	普通	300	32	-268	0.11	0.06	0.08	通信制
佐世保中央	普通	40	22	-18	0.55	0.35	0.38	
	普通(エンカレッジコース)	40	18	-22	0.45	0.20	0.48	
	商業(エンカレッジコース)	40	4	-36	0.10	0.18	0.40	
	【学校計】	120	44	-76	—	—	—	
佐世保中央	普通	300	31	-269	0.10	0.05	0.11	通信制
島原	普通	40	1	-39	0.03	0.05	0.13	
諫早	普通	40	4	-36	0.10	0.13	0.10	
大村	普通	40	5	-35	0.13	0.05	0.05	
五島	普通	40	4	-36	0.10	0.08	0.05	
長崎工業	建築	40	3	-37	0.08	0.10	0.05	
	工業技術	40	3	-37	0.08	0.05	0.18	
	【学校計】	80	6	-74	—	—	—	
佐世保工業	工業技術	40	2	-38	0.05	0.08	0.08	

報 告 事 項 (2)

義 務 教 育 課

件 名	令和4年度公立小・中学校管理職員選考試験の結果について																											
概 要	<p>1 試験日程</p> <p>第1次試験 期 日 令和3年7月31日(土) 会 場 長崎県教育センター 方 法 校長：論文 教頭：筆記試験、論文</p> <p>第2次試験 期 間 令和3年10月1日(金)～29日(金) 会 場 長崎県庁行政棟 方 法 校長：面接 教頭：面接</p> <p>2 選考試験結果(前年度比較)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">令和4年度</th> <th colspan="3">令和3年度</th> </tr> <tr> <th>受験者数</th> <th>登載者数</th> <th>倍 率</th> <th>受験者数</th> <th>登載者数</th> <th>倍 率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">校長</td> <td>251(19)</td> <td>83(12)</td> <td>3.0</td> <td>274(22)</td> <td>97(11)</td> <td>2.8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">教頭</td> <td>223(32)</td> <td>85(21)</td> <td>2.6</td> <td>283(35)</td> <td>132(20)</td> <td>2.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ () は女性で内数</p> <p>3 名簿登載及び通知</p> <p>各市町教育委員会あて 令和3年12月1日(水) 本人あて 令和3年12月2日(木)</p>		令和4年度			令和3年度			受験者数	登載者数	倍 率	受験者数	登載者数	倍 率	校長	251(19)	83(12)	3.0	274(22)	97(11)	2.8	教頭	223(32)	85(21)	2.6	283(35)	132(20)	2.1
	令和4年度			令和3年度																								
	受験者数	登載者数	倍 率	受験者数	登載者数	倍 率																						
校長	251(19)	83(12)	3.0	274(22)	97(11)	2.8																						
教頭	223(32)	85(21)	2.6	283(35)	132(20)	2.1																						

報 告 事 項 (3)

義務教育課

件 名	令和4年度栄養教諭選考試験の実施について																																
概 要	<p>令和4年度に長崎県公立学校栄養教諭として任用するために、任用替えの選考試験を実施する。</p> <p>1 任用予定者 栄養教諭としての資質・能力を有する者を任用する。</p> <p>2 出願資格</p> <p>(1) 長崎県公立小中学校及び義務教育学校の学校栄養職員、県立特別支援学校の栄養士</p> <p>(2) 教育職員免許法に定める栄養教諭（一種又は二種）免許状所有者、又は令和4年3月31日までに取得見込みの者</p> <p>(3) 上記(1)の職を3年以上経験しているもの（令和4年3月31日現在）</p> <p>3 選考試験日時 令和3年12月24日（金）13:00～15:40</p> <p>4 会場 県庁行政棟</p> <p>5 試験内容 小論文及び面接（模擬講話及び個人面接）</p> <p>6 志願者数等</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">出願資格 該当者数 (R3. 4. 1現在)</th> <th rowspan="2">志願者数</th> <th colspan="2">R3</th> <th colspan="2">R2</th> </tr> <tr> <th>受験者数</th> <th>任用者数</th> <th>受験者数</th> <th>任用者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>小・中学校</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>特別支援学校</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">計</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>7 合格通知及び配置について 令和4年2月末までに合格通知を行い、令和4年度定期人事異動にあわせて発令する。</p>		出願資格 該当者数 (R3. 4. 1現在)	志願者数	R3		R2		受験者数	任用者数	受験者数	任用者数	小・中学校	5	2	1	1	0	0	特別支援学校	1	0	0	0	0	0	計	6	2	1	1	0	0
	出願資格 該当者数 (R3. 4. 1現在)				志願者数	R3		R2																									
		受験者数	任用者数	受験者数		任用者数																											
小・中学校	5	2	1	1	0	0																											
特別支援学校	1	0	0	0	0	0																											
計	6	2	1	1	0	0																											

報 告 事 項 (4)

高 校 教 育 課

件名	令和4年度県立学校職員（実習助手、寄宿舎指導員）採用試験（第1次試験）の結果について																																																																																																		
概要	<p>1 試 験</p> <p>(1) 試験日 令和3年11月11日（木）</p> <p>(2) 試験会場 長崎県庁行政棟</p> <p>(3) 試験内容 ①一般教養試験 ②適性検査</p> <p>(4) 合格者発表 令和3年11月30日（火）</p> <p>2 受験者数及び合格者数</p> <p>＜A採用（障害者特別採用選考）＞</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">志願者数等 職 種</th> <th style="text-align: center;">志願者数 (A)</th> <th style="text-align: center;">受験者数 (B)</th> <th style="text-align: center;">第1次試験 合格者数 (C)</th> <th style="text-align: center;">採用 予定者数 (D)</th> <th style="text-align: center;">倍率 (B)/(D)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実習助手（理 科）</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">若干名</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">—</td> </tr> <tr> <td>実習助手（商 業）</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>実習助手（特別支援）</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">合 計</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">若干名</td> <td style="text-align: center;">—</td> </tr> </tbody> </table> <p>＜B採用＞</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">志願者数等 職 種</th> <th style="text-align: center;">志願者数 (A)</th> <th style="text-align: center;">受験者数 (B)</th> <th style="text-align: center;">第1次試験 合格者数 (C)</th> <th style="text-align: center;">採用 予定者数 (D)</th> <th style="text-align: center;">倍率 (B)/(D)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実習助手（理 科）</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">11.0</td> </tr> <tr> <td>実習助手（農 業）</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>実習助手（工業機械）</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> </tr> <tr> <td>実習助手（工業電気）</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> <tr> <td>実習助手（工業化学）</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> <tr> <td>実習助手（工業土木）</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> </tr> <tr> <td>実習助手（商 業）</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">7.0</td> </tr> <tr> <td>実習助手（特別支援）</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">14.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">小 計</td> <td style="text-align: center;">62</td> <td style="text-align: center;">58</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">6.4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">寄宿舎指導員</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">23.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">合 計</td> <td style="text-align: center;">85</td> <td style="text-align: center;">81</td> <td style="text-align: center;">46</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">8.1</td> </tr> </tbody> </table>	志願者数等 職 種	志願者数 (A)	受験者数 (B)	第1次試験 合格者数 (C)	採用 予定者数 (D)	倍率 (B)/(D)	実習助手（理 科）	1	1	1	若干名	—	実習助手（商 業）	1	1	1	実習助手（特別支援）	6	6	5	合 計	8	8	7	若干名	—	志願者数等 職 種	志願者数 (A)	受験者数 (B)	第1次試験 合格者数 (C)	採用 予定者数 (D)	倍率 (B)/(D)	実習助手（理 科）	11	11	5	1	11.0	実習助手（農 業）	5	5	5	1	5.0	実習助手（工業機械）	8	7	6	2	3.5	実習助手（工業電気）	5	4	4	1	4.0	実習助手（工業化学）	4	4	4	1	4.0	実習助手（工業土木）	7	6	5	1	6.0	実習助手（商 業）	8	7	6	1	7.0	実習助手（特別支援）	14	14	5	1	14.0	小 計	62	58	40	9	6.4	寄宿舎指導員	23	23	6	1	23.0	合 計	85	81	46	10	8.1
志願者数等 職 種	志願者数 (A)	受験者数 (B)	第1次試験 合格者数 (C)	採用 予定者数 (D)	倍率 (B)/(D)																																																																																														
実習助手（理 科）	1	1	1	若干名	—																																																																																														
実習助手（商 業）	1	1	1																																																																																																
実習助手（特別支援）	6	6	5																																																																																																
合 計	8	8	7	若干名	—																																																																																														
志願者数等 職 種	志願者数 (A)	受験者数 (B)	第1次試験 合格者数 (C)	採用 予定者数 (D)	倍率 (B)/(D)																																																																																														
実習助手（理 科）	11	11	5	1	11.0																																																																																														
実習助手（農 業）	5	5	5	1	5.0																																																																																														
実習助手（工業機械）	8	7	6	2	3.5																																																																																														
実習助手（工業電気）	5	4	4	1	4.0																																																																																														
実習助手（工業化学）	4	4	4	1	4.0																																																																																														
実習助手（工業土木）	7	6	5	1	6.0																																																																																														
実習助手（商 業）	8	7	6	1	7.0																																																																																														
実習助手（特別支援）	14	14	5	1	14.0																																																																																														
小 計	62	58	40	9	6.4																																																																																														
寄宿舎指導員	23	23	6	1	23.0																																																																																														
合 計	85	81	46	10	8.1																																																																																														

3 実習助手及び寄宿舍指導員第2次試験の予定等（第1次試験合格者に対して）

- (1) 試験日 令和3年12月13日（月）
 (2) 試験会場 長崎県庁行政棟
 (3) 試験内容 ①小論文 ②個人面接
 (4) 合格発表 令和4年1月14日（金）

(参考) 昨年度の実施状況
 実習助手及び寄宿舍指導員（第1次試験）

< A採用（障害者特別採用選考） >

職 種	志願者数等 (A)	志願者数 (B)	受験者数 (C)	第1次試験 合格者数 (D)	採用 予定者数 (D)	倍率 (B)/(D)
実習助手（理 科）	3	3	3	若干名	若干名	—
実習助手（特別支援）	11	11	5			
合 計	14	14	8	若干名	若干名	—

※障害者特別採用選考については、志願があった校種・教科のみ掲載

< B採用 >

職 種	志願者数等 (A)	志願者数 (B)	受験者数 (C)	第1次試験 合格者数 (D)	採用 予定者数 (D)	倍率 (B)/(D)
実習助手（理 科）	13	11	6	1	1	11.0
実習助手（農 業）	11	11	7	1	1	11.0
実習助手（工業機械）	4	3	2	1	1	3.0
実習助手（工業化学）	5	5	4	1	1	5.0
実習助手（工業建築）	3	3	3	1	1	3.0
実習助手（特別支援）	14	14	5	1	1	14.0
小 計	50	47	27	6	6	7.8
寄宿舍指導員	25	25	7	2	2	12.5
合 計	75	72	34	8	8	9.0

通学路における合同点検状況(令和3年10月31日時点)

全小学校数	316	校
うち報告小学校数	316	校

全教育委員会数	21
うち報告教育委員会	21

対策必要箇所	
対策必要箇所数	873
うち、 要請の観点	698
うち、 要請の観点以外	175

対策実施担当別対策箇所数					
学校・ 教育委員会	538	箇所	対策済	346	箇所
			本年度中に実施	178	箇所
			来年度以降実施	14	箇所
国土交通省	570	箇所			
警察	106	箇所			

※対策の担当も重複している箇所がある

対策済		
通学路の変更	3	箇所
ボランティア等による 見守り活動	77	箇所
安全教育	315	箇所
その他	11	箇所
本年度中に実施		
通学路の変更	13	箇所
ボランティア等による 見守り活動	20	箇所
安全教育	141	箇所
その他	31	箇所
来年度以降実施		
通学路の変更	9	箇所
ボランティア等による 見守り活動	0	箇所
安全教育	1	箇所
その他	4	箇所

※対策内容の合計は重複している箇所もある

要請の観点
観点①見通しのよい道路や幹線道路の抜け道になっている道路など 車の速度が上がりやすい箇所や大型車の進入が多い箇所 観点②過去に事故に至らなくても、ヒヤリハット事例があった箇所 観点③保護者、見守り活動者、地域住民等から市町村への改善要請 があった箇所

要請の観点以外の主な例(抜粋)
<ul style="list-style-type: none"> ・道路、歩道の幅が狭い、若しくは歩道がない。 ・ドライバーから見て、街路樹などで死角が多く、歩行者が見えづらい。 ・信号機が未設置、車の停止線や一時停止線などが消えかかっている。

各都道府県・指定都市教育委員会学校安全主管課長
各都道府県私立学校主管課長 殿
附属学校を置く各国公立大学法人担当課長

文部科学省総合教育政策局
男女共同参画共生社会学習・安全課長

通学路における合同点検の実施について(依頼)

先般、千葉県八街市において下校中の児童の列にトラックが突っ込み、5名が死傷する痛ましい事故が発生しました。

各学校においては、日頃より通学路の安全点検を実施していただいておりますが、今回このような事故が起きたことを受け、通学路における交通安全を一層確実に確保することが重要であることから、文部科学省、国土交通省及び警察庁の3省庁が連携して対応策を検討し、今般、別紙のとおり「通学路における合同点検等実施要領」(以下「実施要領」という。)を作成しました。

これは、今回の事故に鑑み、危険箇所の取りまとめにあたっては、

- ・見通しのよい道路や幹線道路の抜け道になっている道路など車の速度が上がりやすい箇所、大型車の進入が多い箇所
 - ・過去に事故に至らなくてもヒヤリハット事例があった箇所
 - ・保護者、見守り活動者、地域住民等から市町村への改善要請があった箇所
- などの観点についての確認が必要との考えに立ったものです。

つきましては、当実施要領に沿って、上記の観点を踏まえた通学路の合同点検等を通じ、関係機関の連携による通学路の安全対策を講じていただくようお願いします。

なお、各市町村においては、これまでも学校、教育委員会、道路管理者及び地元警察署と通学路の合同点検等を積み重ねてきていることから、全ての通学路に対する一斉の再点検を改めて求めるものではなく、上記の観点を踏まえた補完的なものとして、子供の視点にも配慮しながら、これまでの合同点検等の蓄積を十分に活用し、地域の実情を踏まえた効率的・効果的な対応をお願いします。

また、児童生徒の安全確保のための効率的・効果的な実施の観点から、また、教員の必要以上の負担とならないよう、その実施に当たっては、通学路の道路管理者や地元警察署との協働によること、また、例えばスクールガード等の見守り活動者の力をお借りするなどの方策を積極的に御検討願います。

各都道府県・指定都市教育委員会学校安全主管課におかれては域内の市町村教育委員会及び所管の学校に対し、この趣旨について周知していただくとともに、各学校において適切

な対応がなされるよう御指導をお願いします。各都道府県私立学校主管課におかれては所轄の私立学校に対し、附属学校を置く各国公立大学法人担当課におかれては管下の附属学校に対し、この趣旨について周知くださるようお願いいたします。

なお、本依頼に基づく実施状況について御報告いただくこととしておりますが、報告の時期及び内容については、別途連絡いたします。

また、本件については、別添のとおり、国土交通省及び警察庁から関係機関に対しても同様に通知されていることを申し添えます。

(本件担当)

文部科学省 総合教育政策局

男女共同参画共生社会学習・安全課

安全教育推進室 交通安全・防犯教育係

電話 03-5253-4111(内線 2695)

E-mail: anzen@mext.go.jp

(別紙)

通学路における合同点検等実施要領

文部科学省
国土交通省
警察庁

1. 実施対象

市町村(特別区を含む。以下同じ。)立小学校の通学路

※通学路は、各学校又は教育委員会において指定しているものを指す。

なお、国立及び私立の小学校及び公立特別支援学校小学部の通学路についても、各学校及び学校設置者の判断により、市町村立小学校に準じて実施する。また、市町村立小学校以外の公立学校並びに小学校以外の国立学校及び私立学校についても、地域や学校の実情等を勘案し、必要に応じて実施するものとする。

2. 実施期間

下記3. (3)については令和3年9月末日途に、(4)については同年10月末日途にそれぞれ実施する。

ただし、地域の実情等により期間内の実施が困難な場合、遅くとも令和3年12月末日までに、それぞれ実施する。

3. 実施内容

(1) 実施体制(参考1)

平成25年12月6日「通学路の交通安全の確保に向けた着実かつ効果的な取組の推進について」(文部科学省、国土交通省、警察庁)に基づき、各市町村で構築している推進体制を活用することを基本とする。

(2) 学校による危険箇所のリストアップ(参考2)

学校は、在校児童から得られた情報を活用するとともに、保護者、スクールガード等の見守り活動者及び自治会等の協力を得て、次のような観点も踏まえた通学路の点検を行い、危険箇所をリストアップし、教育委員会に報告する。

- ・見通しのよい道路や幹線道路の抜け道になっている道路など車の速度が上がりやすい箇所や大型車の進入が多い箇所
- ・過去に事故に至らなくても、ヒヤリハットの事例があった箇所
- ・保護者、見守り活動者、地域住民等から市町村への改善要請があった箇所など

なお、これまでも危険箇所の点検や合同点検等を実施していることも踏まえ、直近の合同点検の

調査結果等から上記の観点を踏まえた再確認ができる場合には、通学路の危険箇所の現地調査は今回新たに求めない等効率的・効果的な対応を行う。

(3) 合同点検の実施及び対策必要箇所の抽出(参考3)

市町村教育委員会は、域内の学校からの報告を受け、危険箇所を取りまとめるとともに、学校、PTA、道路管理者及び地元警察署による合同点検の実施を調整する。合同点検を実施する際には、できる限り地域住民等の意見を得るものとし、必要に応じて学校から自治会の協力を得る。

合同点検を完了し、学校、道路管理者及び地元警察署で協議の上、対策の実施について検討する箇所を対策必要箇所として抽出する。

なお、これまでも学校、道路管理者及び地元警察署が合同で通学路の点検等を積み重ねてきていることを踏まえ、これらの合同点検等の蓄積を十分に活用した効率的・効果的な対応を行う観点から、既に(2)に示した観点で合同点検等が行われている場合には、その結果を活用し新たな合同点検を行わない等地域の実情を踏まえた対応を行う。

(4) 対策案の検討・作成

市町村教育委員会及び学校は、相互に連携し、また、PTA等の協力を得て、(3)で抽出した対策必要箇所について、道路管理者及び地元警察署から技術的な助言を得ながら、対策案を検討・作成し、地域住民の理解を得た上で、対策案の内容に応じて、道路管理者及び地元警察署に対して要望を行う。

(5) 対策の実施

市町村教育委員会、学校、道路管理者及び地元警察署は、(4)で作成した対策案に従って計画的に対策を実施する。その際、市町村教育委員会及び学校は、保護者等と連携を図るものとする。

なお、対策の実施に当たっては、防犯、防災等の側面にも留意する(上記(4)についても同じ)。

(6) 留意事項

上記(4)及び(5)の対策の検討・実施等に当たっては、ソフト対策も含めて対策を検討し、可能なものから速やかに実施すること。

4. 実施状況の報告

合同点検の実施状況及びそれに基づく対策案の検討・作成の状況については、教育委員会で取りまとめ、文部科学省に報告する。国は、報告を受けた各市町村等の対策必要箇所や対策案の内容を取りまとめる。報告要領等については、別途連絡する。

5. その他

過去に危険箇所の指摘がありつつも、継続的に関係機関等で認識されていない課題が見られると

ころ、危険箇所や対策必要箇所については、児童・保護者、地域住民、関係機関の認識を高め、広く協力を得られるよう、地域の実情等に応じ、具体的な対策の予定の有無に関わらず、可能な限り幅広く、各市区町村のホームページ等に公表等することが望ましい。

平成25年12月6日
文部科学省
国土交通省
警察庁

通学路の交通安全の確保に向けた着実かつ効果的な取組の推進について

これまで、通学路における交通安全の確保については、緊急合同点検を実施し、その結果を受けた対策を推進するとともに、平成25年5月31日には文部科学省、国土交通省、警察庁による今後の取組に関する通知を発出したところであり、緊急合同点検に基づく対策の実施後においても、各地域において定期的な合同点検の実施や対策の改善・充実等の取組を継続して推進することが重要である。

そこで、その取組を着実かつ効果的に実施するために必要と考える基本的な進め方を下記のとおり文部科学省、国土交通省、警察庁でとりまとめたので、地方自治体等に通知した上で、引き続き通学路の交通安全の確保に取り組むこととする。

記

1. 推進体制の構築

地域ごとに通学路の交通安全の確保に向けた取組の基本的方針を策定するとともに、策定した基本的方針に基づく取組を継続して推進するため、関係者で構成し、定期的に開催する協議会を設置する等推進体制を構築する。

推進体制の構成は、通学路における安全対策の関係機関となる、教育委員会、学校、PTA、警察、道路管理者を含めることを基本とし、必要に応じて自治会代表者や学識経験者等を加える。推進体制については、市区町村単位で構成することが望ましい。

なお、緊急合同点検時に構築した体制等既存組織がある場合は、これを活用する。

2. 基本的方針の策定

1で構築した推進体制においては、各地域の実情を踏まえた合同点検や対策の改善・充実等の取組を着実かつ効果的に実施するため、緊急合同点検の枠組みを活用する他、以下の内容を含む取組の基本的方針を策定する。

(1) 合同点検の実施方針

合同点検の実施時期、合同点検の体制、合同点検の実施方法等を定める。

合同点検の実施時期については、緊急合同点検の実施状況や周辺環境の変化等を踏ま

え、毎年実施や複数年ごとの実施等、地域の実情に応じて適切に設定する。合同点検の体制は、緊急合同点検と同様に教育委員会、学校、保護者、警察、道路管理者を含む体制とすることを基本とする。

なお、点検の実施に当たっては、通学路の変更箇所や周辺環境に変化のあった範囲を対象とすることの他、地域の実情に応じて、積雪時の危険箇所や自転車通学と輻輳する箇所を重点的に点検すること等、効率的・効果的な方法を検討することが望ましい。

(2) 通学路安全確保のためのPDCAサイクルの実施方針

合同点検の実施・対策の検討、対策の実施、対策効果の把握、その結果を踏まえた対策の改善・充実を一連のサイクルとして繰り返し実施すること（PDCAサイクル）が継続的な安全性向上のために必要であることから、これらを取組の基本的な考え方として定める。

なお、対策の検討、対策の実施、対策効果の把握については、関係者間で連携・協議の上行う。

3. 公表等

(1) 基本の方針の公表

基本の方針を策定した際には、地域住民、道路利用者等の協力を得るため、推進体制の構成及び基本の方針をまとめたものを、市区町村のホームページや広報誌等を活用して、適切に情報発信する。

なお、基本の方針の名称については、全国で統一されていることが望ましいと考えることから、「(〇〇市区町村) 通学路交通安全プログラム」とすることを推奨する。ただし、既に地域で同様の基本の方針を定めており、独自の名称がある場合はこの限りではない。

(2) 対策箇所図、対策一覧表の作成・公表

合同点検によって抽出した対策必要箇所について、関係機関で認識を共有するため、対策箇所図及び対策一覧表を作成し、公表する。

通学路の点検の実施及び危険箇所の把握・抽出に当たっての観点

1. これまでの観点

- (1)「登下校時における幼児児童生徒の安全確保について」(平成17年12月6日17文科ス第 333号)の別紙 第1「②通学路における要注意箇所の把握と周知徹底」

○通学路に関し、保護者や警察、自治会などの関係者の間で共通認識を得ておくべき事項としては次のようなものが考えられる。

・危険・要注意箇所

道路が狭い、見通しが悪い、人通りが少ない、やぶや路地、倉庫、空地など人が身を隠しやすい場所が近い、大型車が頻繁に通る 等

- (2)学校安全参考資料『『生きる力』をはぐくむ学校での安全教育』(文部科学省、平成31年改訂)

別表 3 通学の安全管理(1)「通学路の設定」および(2)「通学路の安全確保」より一部抜粋

(通学路の設定)

○通学路の条件

- ・横断箇所に横断歩道、信号機が設置されたり、警察官、交通安全指導員、地域ボランティア、保護者等の誘導が行われたりしている
- ・できるだけ歩車道の区別がある
- ・歩車道の区別がない場合、交通量(自転車も含む)が多い、車両の走行スピードが速い、大型車両の往来がある、路側帯が狭い(通行する児童生徒等と車両が接近する)などの道路は避ける
- ・見通しが悪い、頻繁に車両が右左折する、車両の複雑な動きがある交差点は避ける
- ・ガードレールが未整備の歩道は避ける
- ・登下校の時間帯にゴミ収集車や荷物搬入の大型車両など、特定の車両の出入りや通行量が増加する場所は避ける など

(通学路の安全確保)

○安全確保のための方策

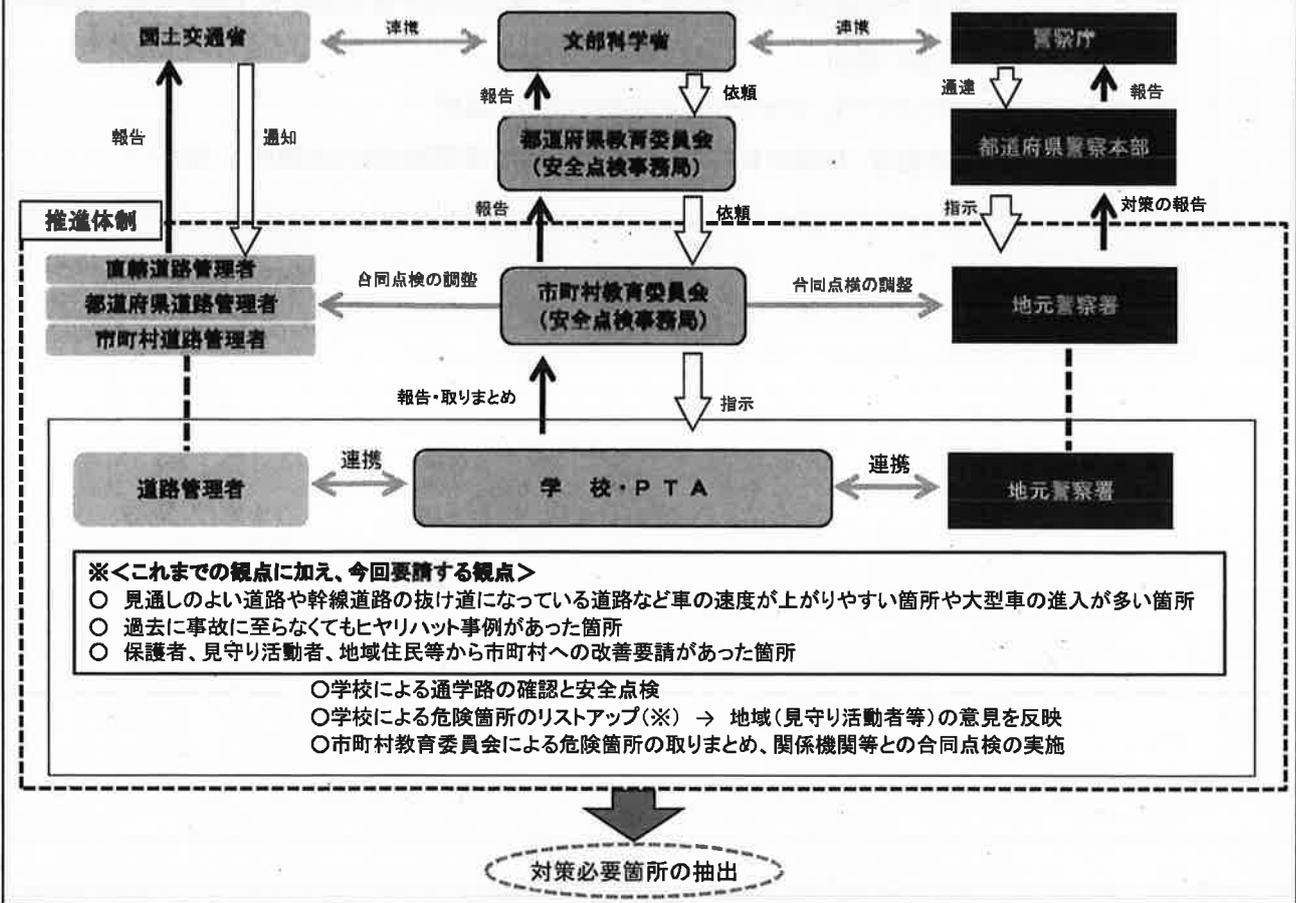
- ・通学路の表示や標識、注意喚起や安全行動を促す表示類を適切な箇所に設置する
- ・場所や状況により交通規制を要請する
- ・警察からの交通事故に関する情報(発生箇所、事故状況など)を適宜入手し、安全管理・安全教育に活用する など

2. 今回要請する観点

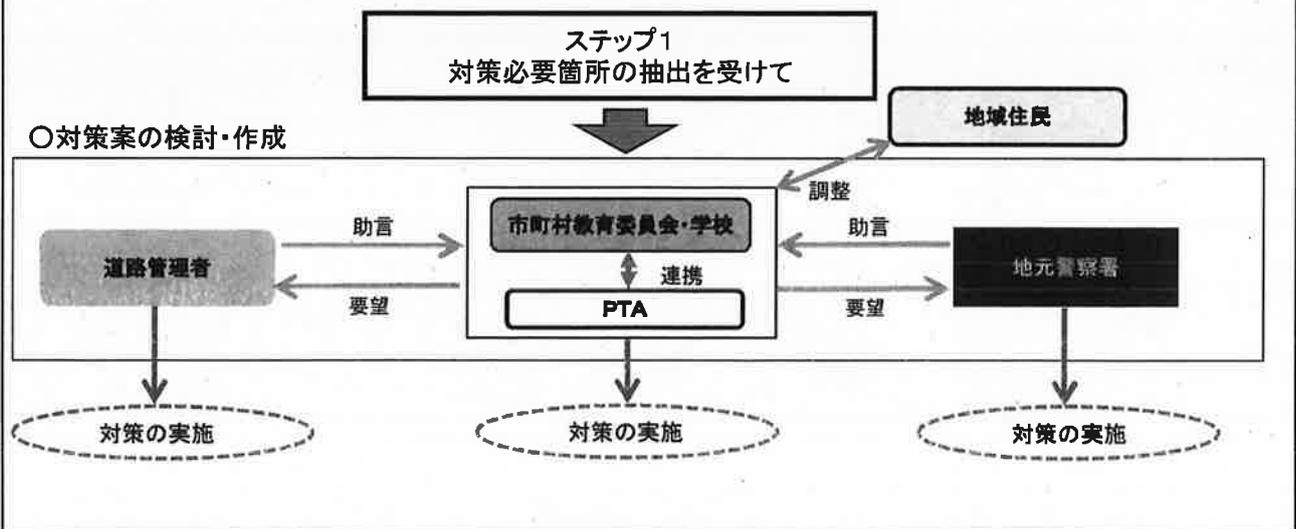
- ① 見通しのよい道路や幹線道路の抜け道になっている道路など車の速度が上がりやすい箇所や大型車の進入が多い箇所
- ② 過去に事故に至らなくても、ヒヤリハットの事例があった箇所
- ③ 保護者、見守り活動者、地域住民等から市町村への改善要請があった箇所 など

通学路の合同点検フロー

ステップ1: 合同点検による対策必要箇所の抽出までの流れ



ステップ2: 合同点検に基づく対策案の検討・作成、対策実施の流れ



令和3年7月9日
国道国技第106号
国道交安第16号

北海道開発局建設部長
各地方整備局道路部長
沖縄総合事務局開発建設部長

殿

国土交通省道路局
国道・技術課長
環境安全・防災課長

通学路における交通安全の更なる確保について

通学路における交通安全の確保については、平成24年の登校中の児童等の列に自動車が入り込む事故等を受けて実施した緊急合同点検や、「通学路の交通安全の確保に向けた着実かつ効果的な取組の推進について」（平成25年12月6日付、文部科学省、国土交通省、警察庁）に基づき、各市町村における推進体制により継続的な取組を推進してきたところである。

しかしながら、令和3年6月に見通しの良い直線道路で下校中の児童の列にトラックが衝突し5名が死傷するなど、通学路における痛ましい事故が後を絶たない。

このことから、国土交通省、文部科学省、警察庁が連携し、通学路における交通安全を一層確保する取り組みとして合同点検を実施することとした。

については、貴管理道路においても、別紙に示す「通学路における合同点検等実施要領」に基づき、下記事項に留意の上、積極的に取り組まれない。

また、貴管内の都道府県、政令市に対して、本通知の内容を周知するとともに、実施要領に基づき、通学路の交通安全の確保に積極的に取り組むよう依頼されたい。あわせて、都道府県から管内の市町村（政令市を除く）に対し、本通知の内容を周知・依頼するようお願いされたい。

点検の結果等の報告時期、報告内容等については、別途通知する。

なお、本通知については、文部科学省及び警察庁とも調整済みである。参考に、別添1に文部科学省、別添2に警察庁より発出された文書を示す。

記

1. 合同点検の実施について

合同点検に先立ち学校が実施する危険箇所のリストアップについては、今回の事故に鑑み、これまでの観点に加えて

- ・見通しのよい道路や幹線道路の抜け道になっている道路など車の速度が上がりやすい箇所や大型車の進入が多い箇所
- ・過去に事故に至らなくても、ヒヤリハットの事例があった箇所
- ・保護者、見守り活動者、地域住民等から市町村への改善要請があった箇所などの観点についても確認することとされている。

合同点検の実施にあたっては、危険箇所のとりまとめが完了した市町村教育委員会より、道路管理者等に対して、合同点検の日程等に係る調整がなされることとされており、道路管理者におかれては、速やかに対応すること。また、上述の観点も加えた合同点検が効果的・効率的に進められるよう、市町村教育委員会及び学校との連携を図り、学校に対して子供の交通安全確保に関する助言や情報提供等を積極的に行うこと。

2. 対策案の検討・作成やその実施

合同点検結果を踏まえ、市町村教育委員会及び学校が、道路管理者及び警察との協議の上対策必要箇所を抽出し、道路管理者及び警察等からの技術的助言を得ながら対策案を検討・作成することとされているので積極的に対応すること。その際、学校、PTA、警察、道路管理者等によるハード・ソフト両面の対策を総合的に検討し、より効果的な対策となるよう留意すること。なお、対策案の検討・作成にあたっては、地域の交通安全を早期に確保する観点から、関係機関が実施する即効性の高いソフト対策も積極的に活用し、可能なものから速やかに実施すること。

3. 地域住民との調整にあたっての連携・協力

対策案の検討にあたり必要となる地域住民等との調整については、市町村教育委員会及び学校がPTAと連携のもと主体的に取り組むこととされているが、道路管理者においても、市町村教育委員会、学校等と十分に連携・協力を図ること。

以上

担当及び問い合わせ先

環境安全・防災課 道路交通安全対策室

柳田 (80-38104)

池田 (80-38129)

原議保存期間	5年(令和9年3月31日まで)
有効期間	二種(令和4年3月31日まで)

警視庁交通部長
各道府県警察本部長
(参考送付先)

各管区警察局広域調整担当部長

警察庁丁規発第107号、丁交企発第282号
丁交指発第62号

令和3年7月9日
警察庁交通局交通規制課長
警察庁交通局交通企画課長
警察庁交通局交通指導課長

通学路における合同点検の実施について (通達)

通学路の交通安全対策については、「通学路の交通安全の確保に向けた対策の推進について (通達)」(平成31年3月28日付け警察庁丁規発第64号)等に基づき取り組んでいるところであるが、本年6月28日、千葉県八街市において、下校中の小学生の列にトラックが衝突し、5人が死傷する痛ましい交通事故が発生するなど、通学路における交通安全を脅かす交通事故は、いまだ後を絶たない。

こうした情勢を受け、文部科学省及び国土交通省と連携して対応策を検討した結果、今般、別紙のとおり「通学路における合同点検等実施要領」(以下「実施要領」という。)を作成し、文部科学省から各都道府県・指定都市教育委員会学校安全主管課長等に対して別添1の通知文書が、また、国土交通省から各地方整備局道路部長等に対して別添2の通知文書が、それぞれ発出され、教育委員会及び学校が主体となり、警察及び道路管理者と連携して、通学路における合同点検を実施することとなった。

各都道府県警察においては、教育委員会、学校及び道路管理者と連携し、下記のとおり、通学路における合同点検を実施するとともに、実効性のある交通安全対策が行われるよう配慮されたい。

なお、本通達の内容については、両省と協議済みである。

記

- 1 実施対象、実施期間及び実施内容
実施要領のとおり。
- 2 報告要領
別途指示する。

3 留意事項

- (1) 実施要領3.(2)のとおり、学校が、「見通しのよい道路や幹線道路の抜け道になっている道路など車の速度が上がりやすい箇所や大型車の進入が多い箇所」、「過去に事故に至らなくても、ヒヤリハットの事例があった箇所」、「保護者、見守り活動者、地域住民等から市町村への改善要請があった箇所」等を危険箇所としてリストアップし、実施要領3.(3)のとおり、教育委員会が、域内の学校からの報告を受け、危険箇所を取りまとめるとともに、学校、PTA、道路管理者及び地元警察署による合同点検の実施を調整することとされていることから、これに協力すること。

特に、効果的かつ効率的な合同点検となるよう、危険箇所の抽出及び取りまとめ等に関し、必要に応じて助言及び情報提供を行うこと。

- (2) 実施要領3.(4)のとおり、教育委員会及び学校は、相互に連携し、対策必要箇所について、道路管理者及び地元警察署から技術的な助言を得ながら、対策案を検討・作成することとされていることから、これに協力すること。

特に、交通安全施設等の整備、交通規制の実施及び交通指導取締りにのみとらわれることなく、広い視点に立って、学校関係者、スクールガード等の見守り活動者による登下校時の保護活動の実施や通学路の変更等を含め、ハード及びソフトの両面から有効な対策が検討されるよう、助言すること。

- (3) 実施要領3.(5)のとおり、教育委員会、学校、道路管理者及び地元警察署は、対策案に従って計画的に対策を実施することとされていることから、できる限り速やかに所要の対策を講じること。

- (4) 警察による対策の検討・実施に当たっては、通学路及びその周辺の道路構造、交通実態、沿道環境等を踏まえ、交差点における局所的な対策のみならず、路線ごとの低速度規制や区域ごとのゾーン30を積極的に検討し、地域住民及び道路利用者等の合意形成を図りながら、道路管理者と連携して、通学路等における速度抑制対策を推進するとともに、登下校時間帯に限った車両通行止めをはじめとする各種交通規制を的確に実施すること。その上で、当該規制の実効性を確保するため、当該規制の入口等における積極的な指導・警告を行い、違反をさせないようにするとともに、可搬式速度違反自動取締装置を活用した効果的な速度違反取締りを行うなど、登下校時間帯に重点を置いた、真に交通事故抑止に資する交通指導取締りを

推進すること。

- (5) 合同点検の結果、防犯面における対策案の提示があった場合には、関係課に情報提供するなど、適切に対応すること。

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5408 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637