

事業群評価調書(令和3年度実施)

基本戦略名	3-3 安全安心で快適な地域を創る	事業群主管所属・課(室)長名	県民生活環境部 食品安全・消費生活課	峰松 美津子
施策名	2 食品の安全・安心の確保と消費生活の安定・向上	事業群関係課(室)		
事業群名	④ 高齢者等の消費者トラブルの未然防止・拡大防止	令和2年度事業費(千円)	※下記「2. 令和2年度取組実績」の事業費(R2実績)の合計額	6,363

1. 計画等概要

(長崎県総合計画テュンジ&チュレンジ2025 本文)		(取組項目)							
悪質商法や特殊詐欺のターゲットになりやすい高齢者等を消費者被害から守るため、高齢者を地域で見守る体制を整備し、関係機関と連携して啓発活動等を実施します。また、商取引や規格表示の適正化を通じて、被害の拡大防止に努めます。		i) 関係機関と連携した啓発や講座の開催など、独居高齢者等への注意喚起を実施 ii) 事業者への立ち入り検査や指導、悪質な事業者への行政処分による商取引や規格表示の適正化 iii) 高齢者等の見守りネットワークを活用した消費者被害の未然防止							
事業群	指標	基準年	R3	R4	R5	R6	R7	最終目標(年度)	(進捗状況の分析) 高齢化が一層進行するなか、高齢者の消費者被害に対応するためには、周りにいる人が高齢者の消費生活上の安全に常に気を配り、異変を察知した場合には消費生活センター等の機関に適切につなぐことで、高齢者を地域で見守る体制を構築することが極めて有効であり、複雑巧妙化する消費者トラブルを地域ぐるみで未然に防止する必要がある。消費者安全確保地域協議会の未設置市町に対して、設置の必要性、メリット、手続き等について説明するなどの働きかけを実施していく。
	消費者安全確保地域協議会(高齢者等の見守りネットワーク)設置市町数	目標値①	12市町	14市町	17市町	19市町	21市町	21市町(R7)	
	実績値②	8市町(R元年度)						進捗状況	
	達成率②/①							—	

2. 令和2年度取組実績(令和3年度新規・補正事業は参考記載)

取組項目	中核事業	事業番号	事務事業名	事業費(単位:千円)			事業概要	指標(上段:活動指標、下段:成果指標)			令和2年度事業の成果等		
				R元実績	R2実績	R3計画		うち一般財源	人件費(参考)	主な指標		R元目標	R元実績
取組項目 i iii	○	1	消費者行政活性化事業費(行政と警察のコラボによる消費者被害防止事業分)	500	0	0	警察の協力による戸別訪問の際の啓発チラシ配付やハガキでの直接的な注意喚起を本事業に引き継ぐとともに、啓発講座や街頭キャンペーンの共同開催による効果的な啓発を行うことにより、悪質商法や特殊詐欺による被害防止を図った。	【活動指標】 R1:ハガキによる注意喚起件数(件)	5,000	2,976	59%	●事業の成果 ・消費者トラブルに係る相談件数及び70歳以上の高齢者からの相談件数は増加し、被害の掘り起こしにつながった。	
				641	0	0			R2:二次被害防止のための注意喚起ハガキ送付率(%)	100	100		100%
				1,590	0	0				100			
			消費者基本法第4条 消費者安全法第4条										
			食品安全・消費生活課	○	—	—	県民(高齢者)	【成果指標】	前年度以上	562	92%		
取組項目 ii	○	2	規格表示危害防止等適正化推進事業費	3,066	3,066	3,977	不当な表示による消費者被害を防止し、消費者の適正な商品選択の確保を図るため、立入検査等を実施し、適正な指導等を実施した。	【活動指標】 監視・指導店舗数(件)	100	107	107%	●事業の成果 ・立入検査や指導を行うことにより、表示の適正化を確保した。	
				2,971	2,971	3,915			100	162	162%		
				3,554	3,554	3,927			100				
			景品表示法第29条										
			食品安全・消費生活課	○	—	—	商業、工業、金融業その他の事業を行う者	【成果指標】	0	0	100%		
								不当品類及び不当表示勧告件数(件)	0				

取組項目 ii	○	3	貸金業対策指導費	2,762	2,762	1,591	県登録貸金業者に対する立入検査を実施し、適正な指導を実施した。	【活動指標】	100	100	100%	●事業の成果 ・立入検査や指導を行うことにより、貸金業者の業務の適正化を確保した。
				2,751	2,751	1,566		立入検査の実施率(%)	100	100	100%	
				3,027	3,027	2,359			100			
			貸金業法第24条の6の10					【成果指標】	0	0	100%	
			—					立入検査における指摘件数(件)	0	0	100%	
			食品安全・消費生活課	○	—	—	県登録貸金業者		0			

3. 実績の検証及び解決すべき課題と解決に向けた方向性

i	関係機関と連携した啓発や講座の開催など、独居高齢者等への注意喚起を実施	<p>●実績の検証及び解決すべき課題</p> <p>令和2年度は警察の協力を得て、臨戸訪問の際などに高齢者世帯等にチラシ配布とあわせて注意を呼びかけたほか、警察庁から提供されたリストによるハガキの送付、街頭キャンペーン等により注意喚起を実施した。</p> <p>令和2年度に県消費生活センターに寄せられた相談件数は2,475件で、特に健康・お金・孤独といった高齢者の不安につけこんだ悪質商法は後を絶たず、手口は複雑巧妙化してきている。</p> <p>70歳以上の高齢者からの相談件数は昨年度に比べ増加し年齢別構成比では70歳以上が26.5%と最も高く、60歳代と合わせると45%を占めている。</p>	<p>●課題解決に向けた方向性</p> <p>さらに悪質業者のターゲットとして狙われやすい高齢者、特に独居高齢者に対する必要な情報提供や相談窓口への誘導などの取組が必要である。また、福祉部門との一層の連携強化を図る必要がある。</p>
ii	事業者への立ち入り検査や指導、悪質な事業者への行政処分による商取引や規格表示の適正化	<p>●実績の検証及び解決すべき課題</p> <p>(規格表示危害防止等適正化推進事業)</p> <p>定期的な事業者(店舗)への立ち入り検査や指導を行い、表示の適正化を図ることにより消費者被害の拡大防止を図った。</p> <p>(貸金業対策指導事業)</p> <p>継続した県登録貸金業者に対する立入検査を実施した。</p>	<p>●課題解決に向けた方向性</p> <p>(規格表示危害防止等適正化推進事業)</p> <p>悪質な業者に対しては、「特定商取引に関する法律」に基づく調査・立ち入り検査等を実施し、引き続き消費者被害の拡大防止を図る必要がある。</p> <p>(貸金業対策指導事業)</p> <p>継続した県登録貸金業者に対する立入検査の実施により、貸金業法の厳格な遵守を促し、貸金需要者の利益の保護を引き続き図る必要がある。</p>
iii	高齢者等の見守りネットワークを活用した消費者被害の未然防止	<p>●実績の検証及び解決すべき課題</p> <p>高齢者等の消費者被害を防ぐためには、市町が消費者安全法に基づく「消費者安全確保地域協議会」を設置し、地域の関係者が連携して見守り活動を行うことが重要であるが、R3年9月時点で10市町が未設置である。</p> <p>未設置市町への設置を促進するためには、市町が「消費者安全確保地域協議会」の必要性を理解し、消費者行政担当課と福祉行政担当課が連携しながら設置を進めることが必要である。</p>	<p>●課題解決に向けた方向性</p> <p>「消費者安全確保地域協議会」の未設置市町を個別訪問し、市町の実情を聴取するとともに、設置の必要性・メリット、手続きについて説明する等の働きかけを実施していく。</p>

4. 令和3年度見直し内容及び令和4年度実施に向けた方向性

取組項目	中核事業	事業番号	事務事業名	令和3年度事業の実施にあたり見直した内容	令和4年度事業の実施に向けた方向性			
			事業期間		事業構築の視点	見直しの方向		見直し区分
			所管課(室)名			見直しの方向		
取組項目 iii	○	1	消費者行政活性化事業費(行政と警察のコラボによる消費者被害防止事業分)	—	②	二次被害の可能性が高い高齢者への直接注意喚起を促すハガキによる啓発活動は、消費者トラブルに関する情報弱者対策として現在のところ最も効果的なものの一つであり、高齢者の消費者被害の未然防止のため継続して実施するとともに、さらに警察、関係機関・団体と連携した啓発活動等の取組を進める。		改善
取組項目 ii	○	2	規格表示危害防止等適正化推進事業費	—	—	県内全域にわたり製品の安全性に関する表示の有無を確認するとともに、法改正に伴う事業者説明を行う。		現状維持
			食品安全・消費生活課			今後とも製品表示の適正化や消費者被害の未然防止・拡大防止のために、必要な事業者指導を行っていく。		

取組 項目 ii	○	3	貸金業対策指導費	—	—	貸金業法では、業者に金利の適正化、返済能力の調査、貸金業務取扱主任者の配置など、法の厳格な遵守を求めている。 引き続き、業務の適正化を図るため、当事業を通して、立入検査、指導を適切に行っていく。	現状維持
			—				
			食品安全・消費生活課				

注:「2. 令和2年度取組実績」に記載している事業のうち、令和2年度終了事業、100%国庫事業などで県の裁量の余地がない事業、公共事業評価対象事業、研究事業評価対象事業、指定管理者制度導入施設評価対象事業については、記載対象外としています。

【事業構築の視点】

- ① 視点① 事業群としての成果目標に対し、特に効果が高い事業の見極め、事業の選択と集中ができているか。
- ② 視点② 指標の進捗状況に応じて、その要因分析及びさらに高い効果を出すための工夫、目標に近づけるための工夫を検討・実施できているか。
- ③ 視点③ 人員・予算を最大限効果的に活用するための事務・事業の廃止・見直しができているか。
- ④ 視点④ 政策間連携により事業効果が高められないか。事業群としてリーダーの明確化、関係課の役割分担・協力関係の整理ができているか。
- ⑤ 視点⑤ 県と市町の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
- ⑥ 視点⑥ 県と民間の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
- ⑦ 視点⑦ 戦略的に関係者の行動を引き出せているか。
- ⑧ 視点⑧ 国制度等の最大限の活用が図られているか。国へ政策提案(制度改正要望)する必要はないか。
- ⑨ 視点⑨ 経済情勢等、環境の変化に対応した効果的・適切な見直しとなっているか。
- ⑩ その他の視点