

# 籠礁におけるアワビ稚貝のすみつき状況

種村一成・山下金義

Effect of the Artificial Habitat on the Behaviour of Young Abalones

Kazushige TANEMURA and Kaneyoshi YAMASHITA

北松浦郡宇久島の長崎鼻地先において、アワビを対象とする大規模増殖場開発事業調査が進められており、人工礁設置の基礎資料を得るため、1975年筆者らは四角籠礁と称する人工礁を試作し、事業予定水域内に設置して、稚貝のすみつき状況を調査したのでその結果を報告する。

## 方 法

四角籠礁（以下「籠礁」という）は、長さ3m、巾1.2m、高さ0.4m、目合15cmの金網籠に、長径25～35cmの天然石を2～3段につめたもので、1975年12月7～10日に図1に示す事業予定水域内のst.AとBの2地点に各5基を設置した。

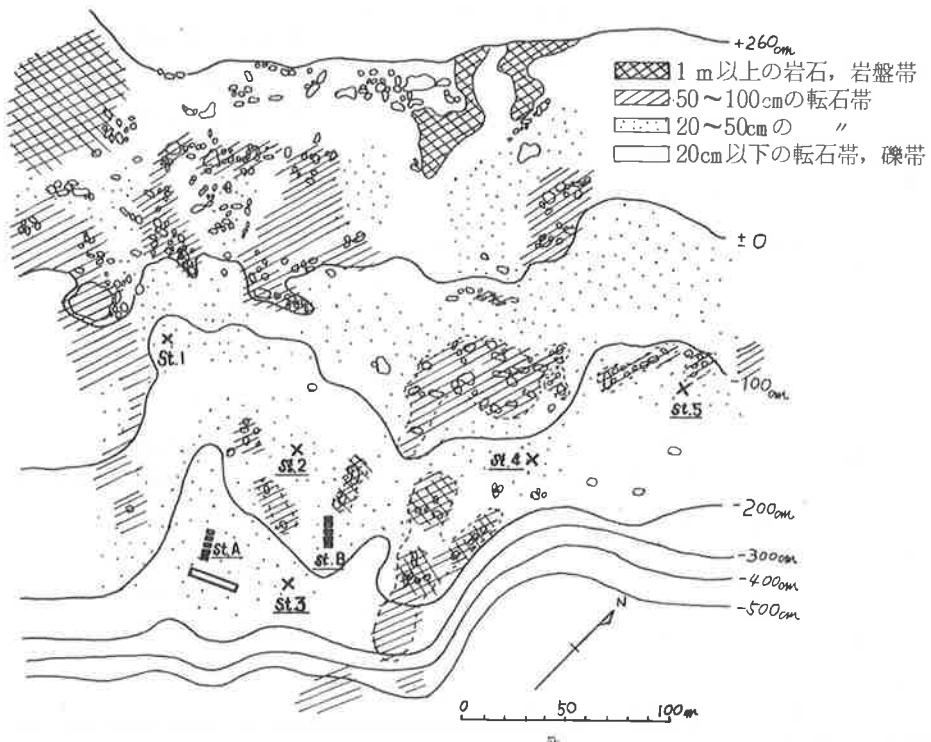


図1. 事業予定水域内における籠礁の設置位置および枠取り調査地点

st. A は潮位 - 250 cm, 底質は長径 20 ~ 50 cm の転石帶で, st. B は潮位 - 120 cm, 底質は st. A に類似するが, やや根石が多い。

アワビのすみつき状況は, 篠礁を設置後約 7 カ月経過した 1976 年 7 月 12 ~ 14 日に, スキューバーを用い, 両地点ともそれぞれ 2 基の篠礁を解体して調べた。

一方, 同水域内天然域の分布状況を枠取り法 (2 m × 2 m) で調査し, 篠礁のすみつき効果判定の資料とした。

さらに, 増養殖研究所で採苗し, 宇久漁協で中間育成した 1 才貝を 1976 年 3 月 17 日に st. A の 1 基に 177 個, st. B の 1 基に 134 個標識放流し, これらのすみつき状況についても調べた。放流方法は, 標識として直径 5.5 mm の番号入りプラスチック円板をショーボンド (#101W) で貝殻にはりつけた後, 建築用ブロックに付着させ, これを篠礁の上に置いた。

なお, この報告でいう 0 才貝とは, 殻長 25 mm 以下のアワビである。

### 結 果 と 考 察

解体した各篠礁におけるアワビのすみつき状況は, 表 1 に示すとおりである。

表 1. 篠礁におけるアワビのすみつき状況

場 所	天然貝・放流貝の別	N	$\bar{X} \pm S$ (mm)	備 考
st. A	A1	0 才貝	20	$19.5 \pm 3.3$ A2 における放流個数 177 個 ( $\bar{X} \pm S = 20.5 \pm 3.1$ )
		天然貝 1 才貝以上	19	$31.0 \pm 5.4$
		合 計	39	$24.7 \pm 7.0$
	A2	放 流 貝 (再捕時)	13	$37.0 \pm 4.6$ A1 における再捕貝 (13 個) の放流時 の殻長 $\bar{X} \pm S = 23.3 \pm 4.0$ 再捕率: 7.3 %
		0 才貝	15	$18.7 \pm 4.1$
		天然貝 1 才貝以上	28	$30.5 \pm 5.6$
		合 計	43	$27.5 \pm 7.8$
		放 流 貝 (再捕時)	54	$33.7 \pm 3.4$ A2 における再捕貝 (54 個) の放流時 の殻長 $\bar{X} \pm S = 20.7 \pm 3.3$ 再捕率: 30.5 %
st. B	B1	0 才貝	2	$24.4 \pm 0.6$ B2 における放流個数 134 個 ( $\bar{X} \pm S = 22.3 \pm 9.9$ )
		天然貝 1 才貝以上	13	$41.5 \pm 15.0$
		合 計	15	$39.2 \pm 15.1$
		放 流 貝 (再捕時)	4	$49.7 \pm 20.0$ B1 における再捕貝 (4 個) の放流時 の殻長 $\bar{X} \pm S = 35.2 \pm 18.3$ 再捕率: 3.0 %
	B2	0 才貝	14	$21.9 \pm 1.9$
		天然貝 1 才貝以上	10	$31.9 \pm 12.4$
		合 計	24	$26.1 \pm 9.5$
		放 流 貝 (再捕時)	49	$33.7 \pm 9.8$ B2 における再捕貝 (49 個) の放流時 の殻長 $\bar{X} \pm S = 22.4 \pm 9.9$ 再捕率: 36.6 %

A1, B1 ……未放流篠礁 A2, B2 ……放流篠礁

すなわち, st. A の A<sub>1</sub> 篠 (未放流篠礁) では, 0 才貝 20 個, 1 才貝以上 19 個合計 39 個の天然貝がすみつき, 同時に約 50 cm 離れている A<sub>2</sub> 篠 (放流篠礁) から移動した放流貝 13 個がみられた。

一方, A<sub>2</sub> 篠では 54 個の放流貝がみ出され, 同時に 0 才貝 15 個, 1 才貝以上 28 個合計 43 個の天然貝がすみつき, A<sub>1</sub> 篠の天然貝よりも多かった。この傾向は, st. B の B<sub>1</sub> 篠 (未放流篠礁) と B<sub>2</sub> (放流篠礁)との比較においても同じようにみられ, B<sub>1</sub> 篠では 0 才貝 2 個, 1 才貝以上 13 個合計 15 個の天然貝と B<sub>2</sub> から移動した放流貝 4 個がみられたのに対し, B<sub>2</sub> 篠では 0 才貝 14 個, 1 才貝以上 10 個合計 24 個の天然貝と 49 個の放流貝がみ出され, 天然貝, 放流貝とも B<sub>2</sub> 篠の方が多かった。

また, 篠礁に放流した稚貝の生残率については詳細な追跡調査を実施していないので明らかでないが, A<sub>2</sub> 篠においては前述したとおり放流貝 177 個のうち 54 個, すなわち 30.5% がすみつき, B<sub>2</sub> 篠においても放流貝 134 個のうち 49 個で 36.6% のすみつき率である。つまり, 1976 年 3 月 17 日に放流し, 7 月 12 ~ 14 日までに約 3 分の 1 が残留したことになる。

篠礁に残留したものと外に移動したものについて, 放流時の殻長を比較すると, 両地点とも差がみられず, 殻長の大きな稚貝から外部に移動するものではないとする小竹<sup>1)</sup>の結果と一致するが, 外部に移動したものの中, A<sub>1</sub> 篠や B<sub>1</sub> 篠にすみついたものは放流時に大きな稚貝であった。

篠礁の中には天然石が 2 ~ 3 段につめられているが, st. A における上段部と下段部とに分けたアワビの出現状況を示すと表 2 のとおりである (st. B では未調査)。これによると, A<sub>1</sub> 篠の 52 個, A<sub>2</sub> 篠の 97 個のうち, 両篠とも上段部が 56%, 下段部が 44% であり, 天然石を 2 ~ 3 段程度につめた篠礁では, 上・下段の間に大差はないようである。

表 2. 篠礁内のアワビの段別すみつき状況

場 所		天然貝・放流貝の別	個 数	合 計	段別割合(%)
A <sub>1</sub>	上 段 部	天 然 貝	2 4	2 9	55.8
		放 流 貝	5		
	下 段 部	天 然 貝	1 5	2 3	44.2
		放 流 貝	8		
A <sub>2</sub>	上 段 部	天 然 貝	3 3	5 4	55.7
		放 流 貝	2 1		
	下 段 部	天 然 貝	1 0	4 3	44.3
		放 流 貝	3 3		

A<sub>1</sub> ……未放流篠礁

A<sub>2</sub> ……放流篠礁

籠礁と天然域 5 地点 (st. 1 ~ 5) におけるアワビの 1 m<sup>2</sup> 当り出現個数を示すと表 3 のとおりである。なお, st. 1 ~ 5 は, 篠礁を設置した場に類似する潮位 - 100 ~ - 300 cm の転石帯から選んでいる。この結果, 篠礁においては A1 篠の 14.5 個が最も多く, B1 篠の 5.3 個が最も少なく, 平均 9.6 個であるのに対し, 天然域では st. 2 の 1.1 個が最も多く, st. 5 の 0 個が最も少なく, 平均 0.6 個であり, 篠礁

表 3. アワビの 1 m<sup>2</sup> 当りの出現個数

場 所		1 m <sup>2</sup> 当りの出 現 個 数		
		0 才 貝	1 才 貝 以 上	合 計
造 礁 域	st. A	A1	5.6	8.9
		A2	4.2	7.8
	st. B	B1	0.6	4.7
		B2	3.9	2.8
平 均		3.6	6.1	9.6
天 然 域	st. 1	0.5	0.5	1.0
	st. 2	0.3	0.8	1.1
	st. 3	0	0.3	0.3
	st. 4	0.5	0	0.5
	st. 5	0	0	0
	平 均	0.3	0.3	0.6

A1, B1 ……未放流篠礁 A2, B2 ……放流篠礁

A1, B1 では天然貝のみならず移動してきた放流貝も含んで計数

A2, B2 では出現した天然貝のみを計数

におけるアワビの分布密度は天然域のそれに比較して 16 倍多いことになる。さらに、この水域内における枠取り調査は、潮位や底質の異なるものまで含めると合計 21 点で実施しているが、これらの総平均分布密度はもっと少なく、0 才貝 0.08 個、1 才貝以上 0.34 個合計 0.42 個で、この場合は篠礁が約 23 倍多いことになる。年令別にみると、0 才貝は篠礁が 3.6 個、天然域 (st. 1~5) が 0.3 個で、篠礁が 12 倍多く、1 才貝以上では 6.1 個と 0.3 個で篠礁が 19 倍多いことになる。

以上のように、天然域に比較して篠礁のアワビのすみつきが多かったが、これは篠礁が天然域に比較して適当な付着面すなわちすみ場が多いことを証明する。また、一般に天然域における稚貝の減耗は、ウミタナゴやキュウセンなど魚類による食害が大きいといわれており<sup>2)</sup>、篠礁が稚貝を害敵から保護することにも役立っているのであろう。

## 要 約

潮位 - 2 m 前後の転石帶に、四角篠礁と通称する稚アワビ用人工礁を設置し、天然貝および標識放

流貝のすみつき状況を調査した。

1. 放流籠礁におけるすみつきは、未放流籠礁に比較し、放流貝、天然貝とも多かった。
2. 放流貝は、4カ月後、そのほぼ3分の1が放流籠礁に残留した。
3. 残留したものと外部に移動したものとの放流時の殻長には有意差がみられなかった。
4. 篠礁内の上段部、下段部別すみつき割合は、56%と44%であった。
5. 単位面積当りのすみつき個数の比較から、籠礁は天然域にくらべ16倍多かった。これは適当なすみ場が多いことや食害から保護されたことなどによるものと思われる。

## 文 献

- 1) 小竹子之助, 1976 : アワビの放流漁場造成・種苗の放流効果. 恒星社厚生閣, 東京, 26-38.
- 2) 猪野 峻, 1966 : アワビとその増養殖. 日本水産資源保護協会, 東京, 103 pp.