第三期長崎県教育振興基本計画成果指標達成状況 (令和元年度分)

令和元年度目標 に対する達成状況	項目数	割合
達成【〇】	28	46%
概ね達成【△】	18	29%
未達成【×】	14	23%
調査中【一】	1	2%
合計	61	100%

※令和元年度目標に対する達成状況・・【○】達成≥100%、 100%>【△】概ね達成≥90%、 90%>【×】未達成

	体系 生		The second of the second		基準値		令和元年度の状況				令和5年度	所管課
	施策の展	No.	指標名		ter sets		目標値	実績値	達成率	達成状況	令和5年度 最終目標値	所官跡
	M		と長崎への愛着と誇りを持ち、地域社会	いた業太宝 国際	年度	の発展に言	5献! よう	レする能	度を育み	ます	10	
	-	-	The second secon	で産業を文化、国際	K TI ZK	υ ) <del>Σ</del> ε η <b>Σ</b> ( ⊂ Σ	THIN CON J		MA C HO		N. 1	
	(1		ふるさと教育の推進 我が国の伝統や文化について理解と愛情で	のある児童生徒の割		240	1000	77.0%	770/	×	100%	義務教育
			合	TA.	29	77.4%	100%	77.8%	77%			
	-40		郷土長崎への理解と愛情のある児童生徒の		29	82.3%	100%	82.7%	82%	×	60%以上	義務教育
		3	政治や選挙に関心があり、主体的に社会 <b>参</b> 割合	多画を目指す生徒の	29	50.4%	60.0%	58.9%	98%	Δ	を維持	高校教育
	(2		キャリア教育・職業教育の推進	ALC: THE			SA COL		ika indi	HARM	1.7471	
	Ĭ	4	夢や憧れがある児童(小学校)及び夢の実 いる生徒(中学校)の割合	現に向けて行動して	29	80.9%	100%	80.0%	80%	×	100%	養務教育
	į		県内高校生の県内就職率 (新規学卒者の全就職者に対する県内就職	織者の割合)	29	61.9%	65.0%	65.6%	100%	0	65%以上 を維持	高校教育
1	(3	3)	グローバル化に対応した教育の推進	AW THE	THER					transfel (		
		6	中学校卒業時に英検3級程度以上の英語	力を持つ生徒の割	29	38.8%	50%	41.6%	83%	×	60%	義務教育
		7	高校卒業時に英検準2級程度以上の英会	話力を持つ生徒の	29	82.6%	90.0%	84.6%	94%	Δ	90%以上 を維持	高校教育
			割合 外国語指導助手が参加する授業により外 国への興味・関心が高まった生徒の割合	国語学習の意欲や外	29	91.8%	90%以上 を維持	93.6%	100%	0	90%以上 を維持	高校教育
	(4	1)	子ともたちの体験活動の推進			(0 %) (0 %)		11	A			
1		9	自然体験に取り組んでいる小・中学校の割	合	29	82.6%	95%	86.5%	91%	Δ	100%	養務教育
(5) 平和教育の推進										1 4 -		
		П		小・中学校	29	97.3%	98%	97.5%	99%	4	100%	義務教育
		10	戦争の悲惨さや平和の尊さについて理解									
1		10	を深めている児童生徒の割合	高校(県立66校(全定通))	29	99.9%	100%	99.9%	99%		100%	高校教育
1	45.0	1 100	を深めている児童生徒の割合				-	99.9%	99%		100%	高校教育
		会の	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力	力を育み、一人一人の			-	99.9%	99%		100%	高校教育
		会の	を深めている児童生徒の割合	力を育み、一人一人の		性を伸ばり	します	99.9%	99%		a jagar	高校教育
		会の()	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育	力を育み、一人一人の			-	99.9%	99% 95% 97%	Δ	100% 全国平答 字可以上	
		会の()	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育	」 けを育み、一人一人の 情成	の可能	性を伸ば 国A -2 国第B -2 算理 ±0 国BB -1 国BB -1	ます全均率平等と対率を対応を対応である。	国 —3 算 —2	95% 97% 100% 100%	Δ Δ	全均率 全均率 全均率	
		会の()	を深めている児童生徒の割合変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育 全国学力・学習状況調査の平均正答率	からで育み、一人一人の で成 小学校 中学校	の可能	性を伸ば 国A -2 国第4 -1 第5理 国 A -1 国 B A -1 数 B A -1 数 B +0	ます 全均率 全均率 全均率	国 -3 第 -2 国数 ±0 数 × -2	95% 97% 100% 100% 96%	Δ Δ	全均率 全均率 平答上 平答上	義務教育
		会の()	を深めている児童生徒の割合変化に主体的に関わるための資質・能力・ 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の管 全国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学 進学決定率	かを育み、一人一人の (所)  小学校  中学校  中学校	の可能	性を伸ば 国A -2 国第A -2 算理 国A -1 国B +0 国B -1 数B -1	ます 全均率 全均率 全均率 94%	国 -3 算 -2 数数 ±0 数 -2 98.6%	95% 97% 100% 100% 96%	Δ Δ Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 国正以 単本 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	義務教育
		1111111111111111111111111111111111111	を深めている児童生徒の割合変化に主体的に関わるための資質・能力・一人一人を確実に伸ばす確かな学力の管理を関づて、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では	かを育み、一人一人の 所成 小学校 中学校 中学校 おいて、学校の授業	30 30	性を伸ば 国A -2 国第4 -1 第5理 国 A -1 国 B A -1 数 B A -1 数 B +0	ます 全均率 全均率 全均率	国 -3 第 -2 国数 ±0 数 × -2	95% 97% 100% 100% 96%	Δ Δ Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 国正以 単本 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	義務教育
	(1	会の (1) 11 12 13	を深めている児童生徒の割合変化に主体的に関わるための資質・能力・一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育金を国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学進学決定率 高校生の学習にかかる意識・実態調査に が「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し 校種間連携の促進	かを育み、一人一人の の の の の が学校 中学校 や 希望者数に対する おいて、学校の授業 た生徒の割合	の可能 30 30 29	性を伸ば 国A -2 国第A -1 算算 ±0 国A -1 SMB +0 国A -1 SMB +0 93.4%	ます 全均率 全均率 全均率 94%	国 -3 算 -2 数数 ±0 数 -2 98.6%	95% 97% 100% 100% 96%	Δ Δ Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 国正以 単本 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	素務教育
	(1	会の (1) 11 12 13	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育 全国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学 進学決定率 高校生の学習にかかる意識・実態調査に が「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し 校種間連携の促進 幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の・	かを育み、一人一人の の の の の が学校 中学校 や 希望者数に対する おいて、学校の授業 た生徒の割合	の可能 30 30 29	性を伸ば 国A -2 国第A -1 算算 ±0 国A -1 SMB +0 国A -1 SMB +0 93.4%	ます 全均率 全均率 全均率 94%	国 -3 算 -2 数数 ±0 数 -2 98.6%	95% 97% 100% 100% 96%	Δ Δ Δ	全均率 全均率 全均率 全均率 94%以赴持 60%	高校教育 高校教育
	(1	金の 1) 11 12 13 14	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育 全国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学 進学決定率 高校生の学習にかかる意識・実態調査に が「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し 校種間連携の促進 幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の	かを育み、一人一人の が 小学校 中学校 中学校 おいて、学校の授業 た生徒の割合	30 30 29 29	性を伸ば 国A -2 国第A -1 算算 ±0 国A -1 SMB +0 国A -1 SMB +0 93.4%	ます 全均率 平答 全均率 94% 57.0%	国 -3 第 -2 图数 ±0 数 -2 98.6%	95% 97% 100% 100% 96%	Δ Δ Δ Ο Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 上持 60%	高校教育 高校教育 高校教育
	(1	会の 1) 11 12 13 14 15	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育 全国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学 進学決定率 高校生の学習にかかる意識・実態調査に が「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し 校種間連携の促進 幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の (複数回)の実施率 小中連携による教育活動(教育課程)の実	かを育み、一人一人の 可成 小学校 中学校 中学校 おいて、学校の授業 た生徒の割合 子ども同士の交流	30 30 29 29	性を伸ば 国A -2 国BA -2 算BB -2 理 A -1 国BB -1 数BB -1 数BB -1 数BB -1 55.7%	全均率 全均率 全均率 年 年 年 年 年 年 7 7 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7 4 7	国第一3 第一2 国数英一2 98.6% 53.0%	95% 97% 100% 100% 96% 104%	Δ Δ Δ Ο Δ	全 国 平 答 上 平 答 上 平 答 上 平 答 上 平 答 上 多 4 % 以 上 持 6 0 % 1 0 0 % 1 0 0 %	高校教育 高校教育 高校教育 こども末:
	(1	全の 1) 11 12 13 2) 14 15 16	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育 全国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学 進学決定率 高校生の学習にかかる意識・実態調査に が「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し 校種間連携の促進 幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の (複数回)の実施率 小中連携による教育活動(教育課程)の実 中高連携を実施した県立高等学校(全日報	かを育み、一人一人の 所成 小学校 中学校 中学校 おいて、学校の授業 た生徒の割合 子ども同士の交流 発施率 別の割合(54校中)	30 30 29 29 — 29	性を伸ば 国A -2 国BA -1 第B -2 算B ±0 国BA -1 数B -1 数B -1 33.4% 55.7%	全均率 全均率 国正以 里平答 全均率 94% 57.0%	国第一3 第一2 国数英一2 98.6% 53.0%	95% 97% 100% 100% 96% 104% 92%	Δ Δ Δ Ο Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 94%以維 60% 100% 100%	高校教育 高校教育 高校教育 こども末: 着務教育
	(1	会の 1) 11 12 13 2) 14 15 16 17	を深めている児童生徒の割合 変化に主体的に関わるための資質・能力 一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育 全国学力・学習状況調査の平均正答率 県内公立高校卒業生(新卒)において進学 進学決定率 高校生の学習にかかる意識・実態調査に が「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し 校種間連携の促進 幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の・ (複数回)の実施率 ・小中連携による教育活動(教育課程)の実 ・中高連携を実施した県立高等学校(全日報 高大連携を実施した県立高等学校(全日報	かを育み、一人一人の 所成 小学校 中学校 中学校 おいて、学校の授業 た生徒の割合 子ども同士の交流 発施率 別の割合(54校中)	30 30 29 29 29 — 29	性を伸ば 国A -2 国BA -1 第B -2 算B -2 理 ±0 国BA -1 S -	全国平等 国正以上 全均率以上 94% 57.0% 74% 70%	国第一3 第一2 国数英一2 98.6% 53.0% 第定中 76.4%	95% 97% 100% 100% 96% 104% 92%	Δ Δ Δ Ο Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 94%以維 60% 100% 100%	高校教育 高校教育 高校教育 こども末: 着務教育
	(1	全の 11 11 12 13 14 15 16 17 3)	を深めている児童生徒の割合変化に主体的に関わるための資質・能力・一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育全国学力・学習状況調査の平均正答率県内公立高校卒業生(新卒)において進学進学決定率高校生の学習にかかる意識・実態調査においてよく分かる」「だいたい分かる」と回答し校種間連携の促進幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の(複数回)の実施率、小中連携による教育活動(教育課程)の実施・中高連携を実施した県立高等学校(全日報高大連携を実施した県立高等学校(全日報情報教育の推進	かを育み、一人一人の 所成	30 30 29 29 29 — 29	性を伸ば 国A -2 国BA -1 第B -2 算B -2 理 ±0 国BA -1 S -	全国平等 国正以上 全均率以上 94% 57.0% 74% 70%	国第一3 第一2 国数英一2 98.6% 53.0% 第定中 76.4%	95% 97% 100% 100% 96% 104% 92%	Δ Δ Δ Ο Δ	全均率 国正以 国正以 国正以 94%以維 60% 100% 100%	高校教育 高校教育 高校教育 高校教育 高校教育
	(1	全の 11 11 12 13 14 15 16 17 3)	を深めている児童生徒の割合変化に主体的に関わるための資質・能力・一人一人を確実に伸ばす確かな学力の育全国学力・学習状況調査の平均正答率県内公立高校卒業生(新卒)において進学進学決定率高校生の学習にかかる意識・実態調査にが「よく分かる」「だいたい分かる」と回答し校種間連携の促進幼稚園・保育所・認定こども園と小学校の・(複数回)の実施率・小中連携による教育活動(教育課程)の実施中高連携を実施した県立高等学校(全日報高大連携を実施した県立高等学校(全日報報教育の推進	かを育み、一人一人の が	30 30 30 29 29 29 29 29	性を伸ば 国A -2 国BA -1 国BA -1 国BA -1 国BA -1 国BA -1 SBA -1	全均率以上 全均率以上 全均率以上 94% 57.0% 74% 70% 80.0%	国第一3 第一2 国数英一2 98.6% 53.0% 第定中 76.4% 74.1%	95% 97% 100% 100% 96% 104% 92% 	Δ Δ Δ Ο Δ Δ	全 国 平 答 上 平 答 上 平 答 上 平 答 上 平 答 上	高校教育 高校教育 高校教育 高校教育 高校教育 高校教育

※令和元年度目標に対する達成状況・・・【○】達成≧100%、 100%>【△】概ね達成≥90%、 90%>【×】未達成

	施 Na. 指 權 名		描· 棚 . Ø		*	準値		令和元年	度の状況		≜ine te te	
	原開		114 W 12		年度		目標値	実績値	速成率	達成状況	令和5年度 最終目標報	所管
	(5)	)	特別支援教育の推進	Wat Berg & Com		STE N	Selling.	-3.00		(2 Tab		
		21	公立の幼・小・中・高等学校における個別 成率	の教育支援計画の作	29	84.7%	90%以上 を維持	93.6%	100%	0	959	4 特別支援報
		22	特別支援学校高等部及び専攻科卒業者 進路実現率	の進路希望に添った	29	95.7%	95%以上 を維持	95.3%	100%	0	95%以上	- 44 V.I ± 50 46
		23	公立の小・中・高等学校における特別支持 教員の割合	<b>援教育を理解している</b>	29	80.3%		99.1%	99%	Δ	を維持	
(	(6) 修学支援の推進					Pile				1015	100%	11
	24 「経済的理由」による中途退学者の割合		27~29	1.4%	1.4%	1.3%	107%	0	1.0% N.T.	教育環境差		
人		_	よりよく生きるための豊かな心と健や	かな体を育みます	平均	1.78	1.470	1.0%	107/6		1.0%以下	<b>然内球視室</b>
	200	100	道徳教育の推進	W OFFE HOTO,		-						
	T	1	「長崎っ子の心を見つめる教育週間」のま	施に際し、企画・運営	-		66 h	m/ SR	-031	Bank W		
	F	اء	に関わった家庭や地域人材の1校あたり いじめは、どんな理由があってもいけない	の平均人数	30	36人	36人	39人	108%	0	40人	児童生徒支
1		-	の割台 		30	97.0%	97.6%	97.1%	99%	Δ	100%	義務教育
(	2)		- 1 人権教育の推進(学校における人材	を教育の推進)		1.3		W. A.	4	V. L.		
	2	7 5	問囲や相手のことを思いやって生活でき ている児童生徒の割合	小·中学校	29	89.7%	90%	90.2%	100%	0	100%	養務教育
			といる光里主張の割合	高校 (県立66校(全定通))	29	93.6%	96.0%	94.1%	98%	Δ	100%	高校教育
	2	8	人権教育に関する校内研修の実施率	小·中学校	29	100%	100%	100%	100%	0	100%を 維持	義務教育
				高校 (県立66校(全定通))	29	100%	100%を 維持	100.0%	100%	0	100%を 維持	高校教育
(	2)	-	2 人権教育の推進(社会における人	重教育の推進)		a Tilled	1		X		1111	7= 114
	29	9	人権意識が向上したと思う人の割合		29	49.3%	49%	47.1%	96%	Δ	55%	人權·固和対象
	30	ל ס	人権・同和教育指導者登録者のうち活動者	者の割合 おお	29	58.3%	60%	64%	106%	0	65%	人權·周和對
(;	3)	3	子とも読書活動の推進		TH		W. Co			W. J.		
	31	1 15	見童生徒の不読者率(1か月に本を1冊も 計)	読まなかった者の割	29	中 0.5%	小 196以下 中 196以下 高 12%以下	小 0.296 中 1.096 高 12.396	小 100% 中 100% 高 98%	Δ	1%以下 を維持 1%以下 を維持 12%以下 を維持	生涯学習
(4	4.)	子	とともたちの文化芸術活動の推進								2 64.77	
	32	7	アドも県展への応募率	TV III	29	74.0%	75%以上 を維持	74.7%	99%	Δ	75%以上	学荟文化
((	5)	体	立力の向上と学校体育の推進	AND VINETA	e ple	THE P	2.4614	e ga	2100	E POU	を維持	
	33	10	・ 国体力・運動能力、運動習慣等調査によ の種目		29	18種目	全種目	19種目	55%	×	全種目	体育保健
			休育の哲学で運動のわけまわっいがもか	A District of a second		90.4%	(34種目) 90%以上	89.7%	99%	Δ	(34種目) 90%以上	体育保健
	34	[1 合	からの文字で注刻のでかりでコンかりか	った」児童生徒の割	29	90.4781					を維持	LL LA NAME
		公部	体育の授業で運動のやり方やコツがわか				を維持	100%	100%	0	all reserve	<b>体育促酶</b>
	34	公部公	☆立中学校において、週2日以上の休養日 『の割合 ☆立高等学校において、週1日以上の休着	lを設定している運動	29	16.3%	100%	100%	100%	0	100%	00 000
(6	35	公部公動	☆立中学校において、週2日以上の休養日の割合	lを設定している運動			53 ( E   B	100%	100%		100%	00 000
(6	35	公部公動健	な立中学校において、週2日以上の休養日 の割合 な立高等学校において、週1日以上の休着 部の割合 康教育の推進	lを設定している運動	29	16.3%	100%	100%	100%	0	100%	体育保健
(6	35	公部 公動 健 1:	な立中学校において、週2日以上の休養日 の割合 な立高等学校において、週1日以上の休養 お部の割合 康教育の推進 5歳児の永久歯平均むし歯数	lを設定している運動	29	16.3%	100%	- X		0	100%	体育保健
	35	公部 公動 健 1、食	な立中学校において、週2日以上の休養日 の割合 な立高等学校において、週1日以上の休着 部の割合 康教育の推進	を設定している運動	29	16.3%	100%	100%	100%	0	100% 100% 1.22本 以下	体育保健! 体育保健! 体育保健!

※令和元年度目標に対する達成状況・・・【○】達成≥100%、 100%>【△】概ね達成≥90%、 90%>【×】未達成

施策体系 施 に 策		46 AW .07		基準値		令和元年度の状況				令和5年度	所管課
9 d	統 Na 別 服	4	名	年度		目標値	実績値	達成率	達成状況	最終目標値	ν,
. <del>I</del>	<b>アども</b>	しの学びを支える魅力ある学校づくりを	推進します		3			)e	5		2
9	(1)	生徒指導・教育相談体制の充実		TIP!		I VIE ALIA					
	39	9 スクールカウンセラーの配置校数	- 1 × 13	30	280校	284校	290校	102%	0	300校	児童生徒支持
	40	0 いじめ解消率		29	89.3%	100%	99.2%	99%	Δ	100%	児童生徒支持
	4	1 不登校児童生徒数		29	1,788人	1,720人 以下	2,163人	0%	×	1,600人 以下	児童生徒支護
	(3)	教職員が子どもと向き合う時間の確保	に向けた取組の推進	14/18	i ja ilu	7000	o eu ini	iu Wi	01 9 HA		
		。超過勤務が月80時間を超える教職員の	小·中学校	29	7.3%	2,5%	3.9%	64%	×	0%	義務教育
	42	割合	県立学校	29	14.9%	8.0%	6.1%	131%		0%	高校教育
	43	3 校務の負担軽減が図られた学校の割合	H <sub>e</sub>			96%	98.0%	102%	0	100%	養務教育
	(4)	子どもの安全確保対策の推進					\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	= j) n			
	4	4 関係機関や地域の団体、PTA等と連携し り活動をしている学校の割合	て、登下校時の見守	29	99.6%	100%	100%	100%	0	100%	児童生徒支持
	4	5 児童生徒に対し防犯教室を実施している	学校の割合	29	88.2%	90.0%	90.7%	100%	0	100%	児童生修支
	(5)	安全で快適な学校施設の整備	THE STATE OF		711						
	41	6 学校施設の保全不備による事故発生件	数(県立)	29	0件	0件	0件	100%	0	0件を維持	教育環境整
5	学校・	・家庭・地域が連携・協働し、総がかり	で子育て等の課題に	取り組	む活力あ	る地域づく	いを推進	します			
	(1)	学校・家庭・地域が連携・協働して子	どもを育む環境づくり	の推議	<b>E</b>		150	Ewil.	Mari	P. P.	ŊΪ.
	-	7****									
	4	7 コミュニティ・スクールを設置する学校数		29	13校	32校	32校	100%	0	100校	養務教育
	4	「子どもへのメッセージ」の実現に向け、	学校・家庭・地域が一 学校区の割合	29	13校 44.7%	32校 90%	32校 55.5%	100% 61%			
	4:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する 子どもたちにとって豊かで有意義な環境	学校区の割合 づくりに機能していると							100%	生涯学習
	4:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境	学校区の割合 づくりに機能していると	29	44.7%	90%	55.5%	61%	×	100%	生涯学習
	4:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実 の研修会の内容を、今後のPTA活動に活っ	学校区の割合 づくりに機能していると ども教室」の割合	29	44.7%	90%	55.5%	61%	×	100%	生涯学習生涯学習
	4: (2)	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合がすと回答した参加者	29	44.7% 97.6%	90%	55.5% 99.3%	61% 99%	χ Δ	100% 100% 95%以上	生涯学習生涯学習
6. 4	4! (2) 5! 生涯?	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 9 子どもたちにとって豊かで有意義な環境 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実 の割合	学校区の割合 づくりに機能していると ども教室」の割合 かすと回答した参加者 がすと回答した参加者	29	44.7% 97.6%	90%	55.5% 99.3%	61% 99%	χ Δ	100% 100% 95%以上	生涯学習生涯学習
6. 4	4: (2) 5: 主涯?	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実 の 研修会の内容を、今後のPTA活動に活っ の割合 を通じて学び続けることができる環境で	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合かすと回答した参加者がすと回答した参加者がある。	29	44.7% 97.6%	90% 100% 95%以上	55.5% 99.3%	61% 99%	χ Δ	100% 100% 95%以上	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	49 (2) 56 生涯? (1)	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実 の	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合かすと回答した参加者がすと回答した参加者がある。	29 29 29	97.6% 96.0%	90% 100% 95%以上	55.5% 99.3%	61% 99% 100%	× Δ	100% 100% 95%以上 を維持	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4! 4! 5! 5! 5! 5 5 5	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 9 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実 の 「研修会の内容を、今後のPTA活動に活って割合」 を通じて学び続けることができる環境で 県民が生きがいを持って学ぶことができる環境ではながさき県民大学(主催講座)における要ない。 はながさき県民大学(主催講座)における要なでは、 はながさき県民大学の受講者数 には、こればいる。	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合かすと回答した参加者がくりを推進します。 さる学習環境の整備 を講者の満足度	29 29 29 29	97.6% 96.0% 97.3%	90% 100% 95%以上 95%以上 560,000 人以上	99.3% 97% 99.4% 592,387	61% 99% 100%	х	100% 100% 95%以上 を維持 95%以上 を維持	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4! 4! 5! 5! 5! 5 5 5	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、 体となって取組を行ったと自己評価する。 9 指導者・関係者が自己評価する「地域子 家庭教育支援の充実 の 一切を会の内容を、今後のPTA活動に活って割合。 で通じて学び続けることができる環境で 県民が生きがいを持って学ぶことができる環境で はながさき県民大学(主催講座)におけるとないできる環境ではないできる場合では、ことができる環境では、 は、ながさき県民大学の受講者数 、場立図書館が行う市町立図書館支援に、の満足度	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合かすと回答した参加者がくりを推進します。 さる学習環境の整備 を講者の満足度	29 29 29 29 29 28	97.6% 96.0% 97.3% 562,045	90% 100% 95%以上 95%以上 560,000 人以上	99.3% 97% 99.4% 592,387	61% 99% 100% 100%	× Δ Ο Ο Ο Ο	100% 100% 100% 95%以上 を維持 95%以上 をを 56万人維持 90%以上	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4: (2) 5(2) 5(1) 5 5 5 5 (2)	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、ないなき県民大学(主催講座)における受験に対する。 ないできる環境である。 ないできる環境である。 はいいできる環境である。 はいいできる環境である。 はいいできるできるできる。 はいいできるできるできる。 ないできる。 ないでき、 ないでき、 は、 ないできないできないです。 は、 ないできないでは、 ないできないできないできないできないできないできないできないできないできないでき	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合かすと回答した参加者がくりを推進します。 さる学習環境の整備を講者の満足度 対する市町立図書館	29 29 29 29 29 28	97.6% 96.0% 97.3% 562,045	90% 100% 95%以上 95%以上 560,000 人以上 90%以上	99.3% 97% 99.4% 592,387	61% 99% 100% 100%	× Δ Ο Ο Ο Ο	100% 100% 100% 95%以上 を維持 95%以上 をを 56万人維持 90%以上	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 (2)	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、ないとなって取組を行ったと自己評価する。 9 指導者・関係者が自己評価する「地域子家庭教育支援の充実 研修会の内容を、今後のPTA活動に活の割合を通じて学び続けることができる環境で、県民が生きがいを持って学ぶことができる環境でながさき県民大学(主催講座)における受ながさき県民大学の受講者数 県立図書館が行う市町立図書館支援にの満足度 社会教育の充実・活性化	学校区の割合 づくりに機能していると ども教室」の割合 かすと回答した参加者 がくりを推進します きる学習環境の整備 を講者の満足度 対する市町立図書館	29 29 29 29 28 29	97.6% 96.0% 97.3% 562,045 人	90% 100% 95%以上 95%以上 560,000 人以上 90%以上	99.4% 99.4% 99.4%	100% 100% 100%	× Δ Ο Ο Ο Ο Ο	100% 100% 100% 95%以上持 95%以上持 56万人維以上 を推以上持 90%以上	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4: 4: (2) 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、な体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境指導者・関係者が自己評価する「地域子家庭教育支援の充実	学校区の割合 づくりに機能していると ども教室」の割合 かすと回答した参加者 らくりを推進します きる学習環境の整備 受講者の満足度 対する市町立図書館 、県社会教育研究大 会受講者数	29 29 29 29 28 29 29	97.6% 96.0% 96.0% 97.3% 562,045 人 96.1%	90%以上90%以上90%以上4,000人	99.4% 99.4% 592,387 人 99.4%	61% 99% 100% 100% 100%	x Δ  O  O  O  O	100% 100% 100% 95%以上持 95%以維 56万人維 以持 90%以維 りを 4,000人以上	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4: 4: (2) 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、な体となって取組を行ったと自己評価する。 9 指導者・関係者が自己評価する「地域子家庭教育支援の充実	学校区の割合 づくりに機能していると ども教室」の割合 かすと回答した参加者 らくりを推進します きる学習環境の整備 受講者の満足度 対する市町立図書館 、県社会教育研究大 会受講者数 スポーツ活動を推進	29 29 29 29 28 29 29 29	97.6% 96.0% 97.3% 562,045 人 96.1% 90.4% 4,184人	90%以上90%以上90%以上4,000人	99.4% 99.4% 592,387 人 99.4%	61% 99% 100% 100% 100%	x Δ  O  O  O  O	100% 100% 100% 95%以上持 95%以維 56万人維 以持 90%以維 りを 4,000人以上	生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習生涯学習
6. 4	4: 4: (2) 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 4: 4: 4: 4: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、な体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境指導者・関係者が自己評価する「地域子家庭教育支援の充実	学校区の割合 づくりに機能していると ども教室」の割合 かすと回答した参加者 らくりを推進します きる学習環境の整備 受講者の満足度 対する市町立図書館 、県社会教育研究大 会受講者数 スポーツ活動を推進 及び世界遺産・日本遺	29 29 29 29 28 29 29 29	97.6% 96.0% 97.3% 562,045 人 96.1% 90.4% 4,184人	90%以上90%以上90%以上4,000人	99.4% 99.4% 592,387 人 99.4%	61% 99% 100% 100% 100%	x Δ  O  O  O  O	100% 100% 100% 95%以上持 95%以維 56万人維 90%以維 90%以維 4,000人以上 を維持	生涯学習 生涯学習 生涯学習 生涯学習 生涯学習 生涯学習
7	4: 4: (2) 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5: 5:	8 「子どもへのメッセージ」の実現に向け、な体となって取組を行ったと自己評価する。 子どもたちにとって豊かで有意義な環境指導者・関係者が自己評価する「地域子家庭教育支援の充実	学校区の割合づくりに機能しているとども教室」の割合かすと回答した参加者がする回答した参加者がある。 さる学習環境の整備を表講者の満足度がする市町立図書館がある市町立図書館がある市町立図書館がある。 大学のでは、県社会教育研究大会受講者数のでは、県社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会では、東社会教育研究大会を表現している。	29 29 29 29 28 29 29 29 29	97.6% 96.0% 96.0% 97.3% 562,045 人 96.1% 90.4% 4,184人	90% 100% 95%以上 95%以上 560,000 人以上 90%以上 4,000人 以上	99.4% 99.4% 592,387 人 99.4% 3,107人	61% 99% 100% 100% 100% 77%	× Δ Ο Ο Ο Ο Χ	100% 100% 100% 95%以上持 95%以維 56万人維 90%以維 90%以維 4,000人以上 を維持	養務教育 生涯学習 生涯学習 生涯学習 生涯学習 生涯学習 生涯学習

※令和元年度目標に対する達成状況・・・【〇】達成≥100%、100%>【△】概ね達成≥90%、90%>【×】未達成

施力	資体系					-1-1-2-1	2-2   198   10	22774	700	1/1/	Æ194
基本	本 競 Nu	No.	指權名	基準値		- 1	令和元年	会到5年度			
的方向		'proper character and the second		1	目標値	実績値	達成率	達成状況	令和5年度 最終目標館	所管課	
Į	(2	2) -	- 2 県民の文化芸術活動の推進(美術館・博物館の活用)	年度	- Halina	e de la s	-010		2010	V de duce	
		58	県美術館·長崎歴史文化博物館の本展·移動展や遠隔授業等 の実施市町数	4	_	5市町	8市町	160%	0	5年間で 全市町 (21市町)	文化振興器
	(3	3)	生涯スポーツの推進						and a		
20-1		59	週に1回以上スポーツをする県民の割合	26	43.7%	65%	47.9%	73%	×	65%	スポーツ振興器
	(4	4)	競技スポーツの推進	The p							
		60	国民体育大会の順位(国民体育大会総合成績[天皇杯順位])	29	24位	20位台	26位	100%	0	20位台 前半	体育保健課
8.	魅力	カあ	る私立学校づくりを支援します								
	(1	) 鬼	魅力ある私学教育の推進		THE REAL PROPERTY.				7 12	R 77.5	
		81	学校評価(自己評価)の評価数値(4段階評価)	29	3.4	3.4	3.4	100%	0	3.4以上 を維持	学事扱興課