チェックリストによる河川事業の再評価項目 河川名 佐護川 事業名 総合流域防災 事業区間 河口(-0k400~No.6k850) L=6,850m再評価後5年 再評価の実施理 由 未着工或いは事業が長期間要している 用地取得及び関係機関(土地改良区等)との調整に時間を要したため。 的|洪水に対し安全な河道を確保し、河川の氾濫を防止する。 事 業 目 事 業 実 施 内 容|河道拡幅、河床掘削、護岸整備、橋梁架替、堰等 業 長崎県長期計画チャレンジ2020 内 上 位 計 画 に お け る 位 置 づ け 9-(4)-5「地震、大雨、台風、高潮などの自然災害に備えた施設整備など防災 対策の推進」 1/30年 治水安全度  $780 \,\mathrm{m}^3/\mathrm{s}$ 目標流量 事業採択年 昭和59年 用地着手年 昭和59年 工事着工年 昭和59年 業 43.3億円(進捗率 投資事業費 51.8%) 83.6億円 全体事業費 0 (内用地費) 1.52億円(進捗率 54.8%) (2.77億円) (内用地費) 進 捗 河口から大岩橋(L=2.1km)上流までの河道拡幅完了(河床掘削残)。 事業進捗状況 状 大岩橋上流部までの拡幅において、概ね計画流量の約50%の流下能力 況 一連の整備効果の発現状況 が確保されている。 現状での課題 事業を促進し、早期完成を目指す。(令和13年度完成予定) 災害発生時影響(想定氾濫区域内) ① 浸水戸数 257戸 ② 農地浸水面積 93ha ③ 重要な公共施設等 事 業 ④ 災害弱者関連施設 目 主要地方道佐護湊井口浜線、市道恵古湊線、国道382号線 ⑤ その他 的 過去の災害実績 に 関 平成22年、令和元年 ① 主な被災年 す 業を巡 ② 最大浸水戸数 45戸(H22年7月)、90戸(R元年9月) る 諸 55ha(H22年7月)、100ha(R元年9月) ③ 最大農地浸水面積 状 る ④ 重要な公共施設等 社 佐護へき地保育園、佐護小学校、佐護中学校 ⑤ 災害弱者関連施設 会 情 主要地方道佐護湊井口浜線、市道恵古湊線、国道382号線 ⑥ その他 勢 災害発生の危険度 等 ① 改修目標流量に対する現況流下能力の割合:約20% 0 変 : 1/2程度 ② 現況の治水安全度 化 河川周辺は平成11年度にほ場整備事業による農地整備が完成し、山地の ① 地域開発の状況 多い対馬における有数の穀倉地帯となっている。 ② 地域の協力体制 対馬市を主体とした協力を得ている。 地 ③ 関連事業との整合性の : 特にない。 域 変化 0 状 : 洪水氾濫被害に対する安全の確保のため、河川改修事業の早期完成が望 ④ 地域の事業に対する 況 社会的評価 まれている。 ⑤ 事業の状況 平成27年から平成31年の5ヶ年は、用地買収の協議に時間を要し、河川整 備が進捗しなかったが、令和2年から河川整備を進めていく予定である。 費

費 治水経済調査マニュアル(案)の「治水事業の経済効果」に基づき分析 用

対 総便益(B): 24,630 百万円 効 総費用(C): 15,517 百万円

B/C = 1.58

再評価による今後の対応方針 事業継続

析

# 再評価対象事業

河川-5 総合流域防災事業 佐護川

事業主体 長崎県

再評価 の理由

再評価後5年経過



1

写:"美衣之"(回	再評価の理由	I	期	事業費	B/C	概要
審議経過	再評価の進出	着工	完了	(億円)	Б/С	имд
第1回審議 (H10)	事業採択後 10年経過	S59	H25	23.8	1.22	工事延長 L=3,480m 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、 橋梁架替、堰等
第2回審議 (H15)	再評価後 5年経過	S59	H25	41.0	2.59	工事延長 L=3,480m 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、 橋梁架替、堰等
報告 (H17)	整備計画策定	S59	H25	41.0	2.59	工事延長 L=3,480m 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、 橋梁架替、堰等
第3回審議 (H22)	再評価後 5年経過	S59	H28	33.0	2.26	工事延長 L=3,480m 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、 橋梁架替、堰等
第4回審議 (H27前回)	再評価後 5 年経過	S59	H38	83.6	1.69	工事延長L=5,750m 中山川L=1,100m 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、 橋梁架替、堰等
第5回審議 (R2今回)	再評価後 5年経過	S59	R18	83.6	1.58	工事延長L=6,850m 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、 橋梁架替、堰等



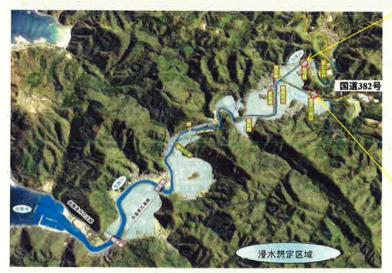
# 3. 事業の効果・必要性

#### <河川の氾濫防止>

想定氾濫区域内は、住宅地集落が多くあり、広範囲な農地 が存在している。

## <過去の被災状況>

佐護川周辺は、過去に何度も家屋及び農地が浸水被害に見舞われており、河川改修による事業効果が期待される。



発生年月	浸水戸数	浸水面積	時間最大雨量
令和元年9月22日	52戸(床上) 38戸(床下)	100 ha	56mm (佐護雨量観測所)





## 4. 事業の進捗状況(事業期間の見直し)

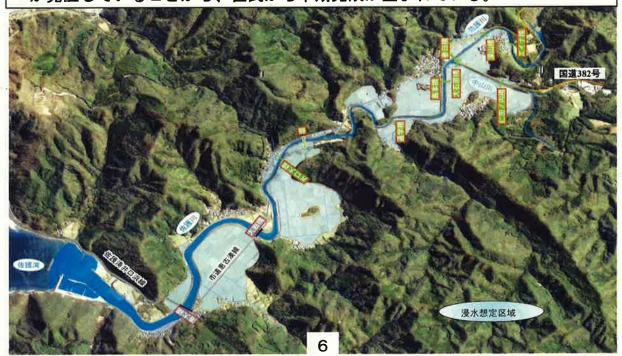
## 【完了工期】R8(前回)→R18(変更)

- ・近年は用地交渉が難航し、整備が進捗しなかったが、昨年に一部の地権者から協力を得ることができ、護岸工事の進展が図られつつある。
- ・離島地区では近年、浸水被害が頻発しており、離島8河川の整備バランスを 踏まえた現実的な工事工程を検討した結果、完了年を令和18年まで延長する。



# 5. 社会経済情勢等の変化

・想定氾濫区域内の居住者等は減少傾向にあるが、平地部は住宅集落や農地が 依然として多く存在し、令和元年9月の台風17号により多数の家屋の浸水被害 が発生していることから、住民から早期完成が望まれている。



## ◆ 費用対効果(B/C)

項目 前回評価 (平成27年度)		今回評価 (令和2年度)				
残事業		2. 65= 242.1億円/ 35.1億円				
全事業	1. 69= 211.9億円/125.2億円	1. 58= 242.1億円/153.1億円				

## 〔費用〕

・河川整備に要する事業費(工事費、用地費)、河川維持管理に要する費用

#### 「便益〕

·家屋、家庭用品、事業所及び従業員等の直接被害、営業停止、応急対策費等の間接被害、公共土木施設被害に対する便益

## 〔プラス要因〕

・特になし

## [マイナス要因]

- 浸水域内の資産の減
- ・工期の延長(用地交渉の難航)

## 〔その他の要因〕

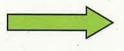
・費用便益分析マニュアルの改定(マイナス側要因)

7

# 7. 対応方針(原案)

- ◆佐護川周辺は、過去に何度も家屋及び農地が浸水被害に見舞われており、河川改修 により氾濫防止に寄与する事業である。
- ◆ 事業進捗は、事業費ベースで約52%[43.3億円/83.6億円](令和元年度末)であり、用 地進捗率は約54%となっている。
- ◆ 地元住民や対馬市から早期完成が望まれている。
- ◆ 河道拡幅及び河床掘削(浚渫)により発生した土砂を自工事や他事業 で活用することによって、コスト縮減を図る。代替案の可能性はない。
- ◆ 事業期間の延長はあるものの、費用対効果が十分に見込まれる。

対応方針 (原案)



継続

				クリストに					
河川	I名	田川	事業名	総合流域防災	事業区間	0/000~	1/680	改修延長∟=1, 680m	<u> </u>
	Ī	耳評価の実	施理由	再評価後変更				*	-
未	ŧ着⊥	或いは事	業が長期間要し	<b>している理由</b>	相続関係者があったため。	<b>が多数なため、</b>	用地買	買収が難航している土₺	也が
	事	業目的	洪水に対し安全	全な河道を確保	し、河川の江	温を防止する	, o		
<u></u>	事業	実施内容	河道拡幅、河	末掘削、護岸及	F	< ,			
業内容	上位	立計画にお	ける位置づけ	長崎県長期計画 9-(4)-5「地震 防災対策の推済	、大雨、台属	2020 L、高潮などの	自然组	災害に備えた施設整備な	よど
	目	標流量	50m3/s	治水安	全度			1/30	
事	事	業採択年	平成14年度	用地着手年		工事着工年		平成16年度	
業		体事業費	21.0億円	投資事業費	13.1	1 1		率62.4%)	
の   進		用地費)	0.53億円	(内用地費)	0.530	怎円	(進抄	率100.0%)	
捗 状	争录	连梦状况	0/500までの批	「幅、護岸整備? 10/500までは改		ため、計画況	(音の音音	0%以上の流下能力がる	准任
況	—; —		- 4	されているが、 流下能力とな	、これより上 っている。	流は未改修の	ため、	計画流量の30~50%程	度(
		現状	での課題	早期完成(令	和7年度予定) 	を目指してい 	<b>いる。</b>		
			時影響(想定氾)						
				62戸					
		②農地浸		9. 2ha					
	自的に		:公共施設等 :     者関連施設 :	* 1					
		多そ		一般国道382号					
		過去の災		放回道002号			-		
		①主な初		平成10年、平月	」 式11年 平成	27年			
事	ず	① エなが ② 最大浸		15戸 (平成11		217			
業を	る諸			9. 3ha (平成)					
巡			公共施設等						
る 社	況		者関連施設						
社会		<ul><li>⑥ そ</li></ul>		一般国道382号	÷				
情		災害発生	の危険度	1					70
勢等		①改修月	標流量に対する	現況流下能力(	」 の割合: 30%	程度			
の		-		安全度		 F確率規模程度	Ę		
変化			<u>イン・パー・パー</u> 発の状況 : 特		2 ., - ,				
				馬市を主体と	した協力を得	ている。			
	地	③ 関連事		・ の変化 :事業記			したこ	とにより、関連事業(	対
Ŧ	状	<ul><li>④ 地域の が望まれ</li></ul>	)事業に対する。 てており、事業	社会的評価 : ス <b>註認定による土</b> 均	共水氾濫被害 也収用が確定	に対する安全 したので早期	度の確 に工事	保のため、事業の早期 着手し解決を図る。	完
	況		16.50			5 <b>*</b> 5			
		⑤ 事業の	_	得が難航してい	たが、工事の	)進捗は図らオ	ている	5.	
		治水経済	調査マニュアル	/ (案) に基づ	 き分析				
効	用対 果 析		総便益(b): 総費用(c):		百万円 百万円	2			
			b/c=	3.99					
									_

# 再評価対象事業

河川一6 総合流域防災事業 田川

事業主体 長崎県

再評価の理由

再評価後変更(工期·事業費)



7	击≈≟ <b>羊</b> ∜▽∖瓜	再評価の理由	Ĭ	期	事業費	B/C	
	審議経過	中計価の発出	着工	完了	(億円)	B/ C	IM.SC
	当初 H15新規)	1	H14	H21	10.7	4.57	改修延長=1,680m 河道拡幅、河床掘削、護岸、橋梁等
	第1回審議 H20)	再評価後 5年経過	H14	H25	10.7	5.71	改修延長=1,680m 河道拡幅、河床掘削、護岸、橋梁等
	第2回審議 H25)	再評価後 5年経過	H14	H29	10.7	7.64	改修延長=1,680m 河道拡幅、河床掘削、護岸、橋梁等
	第3回審議 H30前回)	再評価後 5 年経過	H14	H34	15.7	5.03	改修延長=1,680m 河道拡幅、河床掘削、護岸、橋梁等
	第4回審議 R2今回)	再評価後変更 (工期・事業費)	H14	R7	21.0	3.99	改修延長=1,680m 河道拡幅、河床掘削、護岸、橋梁等

#### ◆目 的

・田川総合流域防災事業は、河口から2級河川の終点までの間を現川の河道拡幅、河床掘削,護岸の整備を行い、洪水に対し安全な河道を確保し、河川の氾濫を防止することを目的としている。

## ◆事業概要

工事延長 | 田川 L=1,680m (改修済 L=500m)

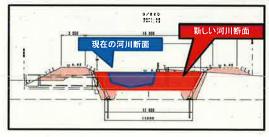
整備内容 河道拡幅、河床掘削、護岸整備、橋梁架替

## ▼事業経過

平成14年度	事業化
平成16年度	用地買収着手
平成16年度	工事着手

事業進捗率 62.4%(事業費ペース) 用地進捗率 100 %(事業費ペース)









# 3. 事業の効果・必要性

#### <河川の氾濫防止>

平成10年8月2日

平成27年9月17日

158mm

129mm

想定氾濫区域内は、住宅地集落が多くあり、広範囲に農地が存 在している。

#### <過去の被災状況>

田川周辺は、過去に何度も家屋及び農地が浸水被害に見舞われ ており、河川改修による事業効果が期待される。



床上·床下

水浸 7戸 床上·床下

浸水 3戸

50mm

52mm

0/050m付近 市道田塚浜線、小川商店前 浸水状況(平成10年8月2日洪水)



0/800m付近 市道佐保·田線、市道田大畠線合流付近 浸水状況(平成27年9月17日洪水)



4

# 4. 事業の進捗状況【事業費の見直し】

## [事業費増の主な内容]

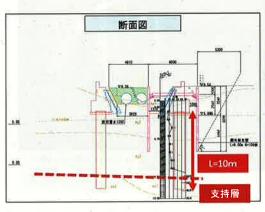
事業費増の内容	增額	主な増額理由
①橋梁架替 (無名橋、上里橋、柿木橋)	約 2.3億円	●騒音振動対策のため既設橋梁取壊しや橋梁基礎杭の工法が変更となった。 ●当初想定より支持層が深く、橋梁基礎杭が長くなった。
②軟弱地盤対策	約 1.5億円	●護岸基礎部に軟弱地盤層があり、沈下防止のための胴木が必要となった。 ●護岸に近接して市道が並走しているため、土留工が必要となった。
③汚濁防止対策	約 0.5億円	●河口部で真珠養殖が行われており、さらなる対策を求めれられているため、 追加の濁水対策の必要となった。
<b>④その他</b>	約 1.0億円	●労務費上昇、諸経費の改定、消費税増税など、設計金額が増加した。
計	約 5.3億円	

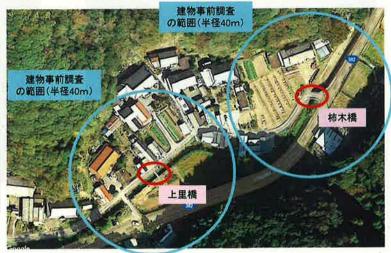


# 4. 事業の進捗状況【事業費の見直し①】

## 【橋梁架替】約2.3億円

- ●橋梁架け替えにおいて、人家が近接しており、騒音振動対策が施工条件とされたため、 既設橋梁の取壊しや橋梁基礎杭の施工方法がより低騒音・低振動の工法に変更となった。
- ●地質調査の結果、当初想定よりも支持層が深いことが判明したため、橋梁基礎杭が深くなった。

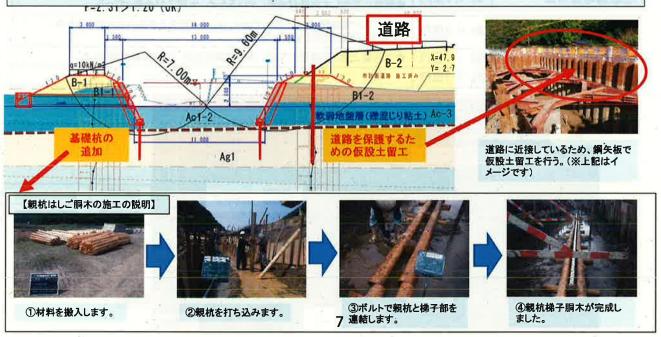




# 4. 事業の進捗状況【事業費の見直し②】

## 【軟弱地盤対策】約1.5億円

- ●護岸基礎部に軟弱地盤層があり、沈下防止のため、護岸基礎部に「親杭はしご胴木」 の施工が必要となった。
- ●軟弱地盤層があり、護岸を施工するにあたって、河川に近接して市道が並走しているため、施工中の影響を回避するための土留工が必要となった。



# 4. 事業の進捗状況【事業費の見直し③】

## 【汚濁防止対策】約0.5億円

●河口部で真珠養殖が行なわれており、さらなる汚濁防止対策を求められているため、追加の汚濁防止対策が必要となった。





# 5. 事業の進捗状況【事業期間の見直し】

## 【完了工期】R4(前回)→R7(変更あり)

- ・護岸基礎工の施工方法の変更による標準工期が長くなった。また、橋梁架け替えの地元協議に時間を要した。
- ・上記により事業期間の見直しを行った。



# 7. 社会経済情勢等の変化

・想定氾濫区域内の居住者等は減少傾向にあるが、平地部は住宅集落や農地が依然として 多く存在し、平成27年9月の豪雨により多数の家屋の浸水被害が発生していることから、 住民から早期完成が望まれている。



## ◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (平成30年度)	今回評価 (令和2年度)
残事業		14. 18= 118.65億円/8.37億円
全事業	5. 03= 106.36億円/21.15億円	3. 99= 118.65億円/29.76億円

## 〔費用〕

・河川改修に要する事業費(工事費、用地費)、河川維持管理に要する費用

#### 〔便益〕

・家屋、家庭用品、事業所及び従業員等の直接被害、営業停止、応急対策費等の間接被害、公共土木施設被害に対する便益

#### 〔プラス要因〕

特に無し

## 〔マイナス要因〕

- ·事業費の増(橋梁架替、軟弱地盤対策)
- ・工期の延長(護岸基礎の変更)

#### 〔その他の要因〕

・費用対効果算定マニュアルの変更(マイナス側要因)

11

## 9. 対応方針(原案)

- ◆ 田川周辺は、過去に何度も家屋及び農地が浸水被害に見舞われており、河川改修により氾濫防止に寄与する事業である。
- ◆ 事業進捗率は事業費べ一スで約62%[13.1億円/21.0億](令和元年度末)であり、 用地進捗率は100%となっている。
- ◆ 地元の対馬市からも早期完成が望まれている。
- ◆ 事業効率化に大きく寄与する新たなコスト縮減は見込めず、また、代替案の可能性はない。
- ◆ 事業費の増額、期間の延長はあるものの、費用対効果が十分に見込まれる。



## チェックリストによる河川事業再評価項目

			チェックリスト	こよる河川事業	再評価項目	9			
河川名	江川川	事業名	都市基盤	事業区間	河口~竿浦町	で平山町の町界付近 改	修延長 L=2,530		
再評価の	カ実施理由	再評価後の変更	(工期)	491			DE His		
未	<b>毛着工或</b> いは	事業が長期間要し	ている理由	河川沿川に住っ		ることから支障物件や、橋	梁等の構造物が		
事	 ≨業目的	洪水に対し安全な	ネ河道を確保し、河	「川の氾濫を防ぐ。					
業事	業実施内容	河床掘削、護岸	整備及び橋梁架替	Î <sub>o</sub>					
<u>م</u> ا			長崎市第三次総			)			
	標 流 量	130m <sup>3</sup> /s	治水安			1/30			
事事	<b>掌</b> 採択年	昭和56年度	用地着手年	昭和58年度	工事着工年	昭和56年度			
業 全	体事業費	31.62億円	投資事業費	28.441	<b>億</b> 円	(進捗率89.9%)			
၈ (၂	内用地費)	5.87億円	(内用地費)	5.62	億円	(進捗率95.7%)	-		
進事	 業進捗状況	河口~南竿浦バ	ス停付近 (L=2	289.5m)			9.9		
捗 <b>□ ザ</b> : 状	一連の整備交	カ果の発現状況	河口~南竿浦バ	ス停付近(L=2	289.5m) につ	いては流下能力の向上	が図られている。		
	現状での 課題	事業を促進し、早			e 2 <sup>1</sup>		7 .		
		詩影響(想定氾濫区							
事	5554-5		176戸(うち事業)	<b>听29棟)</b>					
業	②農地浸		0ha						
目	1 -	公共施設等 : 者関連施設 :	特になし、						
的	多その		母になり、 国道499号						
_ (C	過去の災害		当起サブプウ						
事 関	① 主な被災年 : 昭和47年,昭和57年								
, 集   す 果   -	② 最大浸水戸数 : 215戸:昭和57年								
を調		也浸水面積 :	0.2ha:昭和57 <sup>4</sup>						
4-11		公共施設等 :	不明						
ଚ   ୃ⊟	⑤ 災害弱	者関連施設 :	不明	9 V					
ET   I	⑥ そ の	他:	不明				19		
会	災害発生の	CONTRACTOR VIEWS	1						
勢		票流量に対する現況				<b>F時:60%程度</b> )			
*	② 現況の流	台水安全度:	1/30 (着手時			×			
ສ		. V	※ 現	兄·着手時流下能:	力および現況治力	く安全度は計画基準地点	太田橋」について評		
変	① 地域開	発の状況 :		8		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *			
化	-		沿川には住宅および なち並び地元住民の			にかけては国道499号とす	位行している。河□イ		
地		協力体制 :事業に	理解があり、協力に	的である。					
域		κ.				A property			
لاله ا	③ 関連事	業との整合性の変化	と:特になし						
状   況									
"	④ 地域の	事業に対する社会的		at the <del> </del>					
	洪水氾濫被害に対する安全確保のための改修事業の早期完成が望まれている。								
27	⑤事業の状		地買収に時間を要	してもり ロフキボ	車架切りを延り	≣1 t-			
#		不以形と同り出り	で見れに时間で安	してのい、	ア未州川で延む	(U/Lo			
費用	治水経済調	間査マニュアル(案)	亚成17年4月	に基づき分析			ŭ.		
対	ノロイン小士ノ州 副	ッユ ハーエノ / レ (米)	1 1-20 ± 1 7 7 1 1	に立ってカル		¥3			
効		総便益(B):	32,678	百万円		9			
果		総費用(C):	· ·	百万円	7.7				
分			20,002	2 9			1		
析	1 , 2 ,	B/C	3.08	4					
	価による	事業継続	To be a second			< 1			

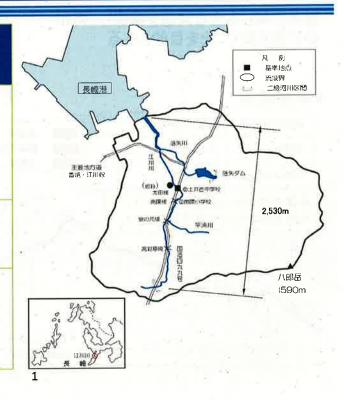
# 再評価対象事業

河川一7 都市基盤河川改修事業 江川川

事業主体 長崎市

再評価 の理由

再評価後変更(工期)



*************************************	工期 事業費   着工 完了	工期		事業費	B/C	概要
審議経過		11/13				
第1回審議 (H10年度)		S56	H18	28.00	5.70	改修延長 L=2,530m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第2回審議 (H15年度)	再評価後 5年経過	S56	H25	31.60	3.70	改修延長 L=2,530m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第3回審議 (H20年度)	再評価後 5年経過	S56	H30	31.54	4.08	改修延長 L=2,530m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第4回審議 (H25年度)	再評価後 5年経過	S56	H30	29.96	3.59	改修延長 L=2,530m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第5回審議 (H30年度)	再評価後 5年経過	S56	H33	31.62	3.57	改修延長 L=2,530m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第6回審議 (R2年度)	再評価後変更 (工期)	S56	R7	31.62	3.08	改修延長 L=2,530m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等

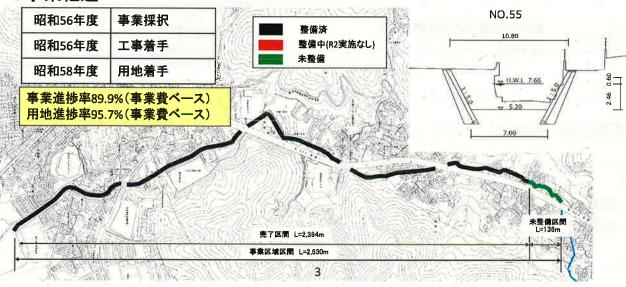
## ◆目的

洪水に対し安全な河道を確保し、河川 の氾濫を防ぐことを目的とする

## ◆事業概要

改修延長	長 L=2,530m					
事業内容	河床掘削、護岸整備 橋梁架替等					
治安安全度	W=1/30	2				

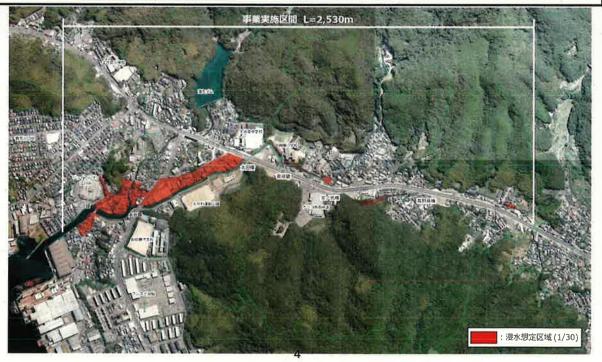
## ◆事業経過



# 3. 事業の効果・必要性

<河川の氾濫防止>

想定氾濫区域内には、多くの家屋、事業所が点在している。



# 3. 事業の効果・必要性

## <過去の災害状況>

江川川周辺は、過去にも家屋被害や公共交通機関がマヒする等、甚大な被害に見舞われており、河川改修による事業効果が期待される。

## 昭和57年7月23日洪水







#### 水害発生時の気象

年月日	日雨量(mm/日)	最大時間雨量(mm/h)	備 考
S57.7.23	448mm	112	浸水面積52.8ha、床上112棟、床下97棟、全半壊6棟

5

# 4. 事業の進捗状況(事業期間の見直し)

## 【完了工期】R3(前回)→R7に変更

- ・河川沿川に住宅が密集していることから大型重機での施工ができないことや、橋梁の架け替えに伴う仮設橋の設置位置や交通規制の検討に時間を要しているため、事業期間の見直しを行う。
- ・未改修区間の用地買収に時間を要しており、事業期間を延長する。



# 住宅密集



## ◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (平成30年度)	今回評価 (令和2年度)		
残事業	2	105.2= 326.8億円/3.105億円		
全事業	3.57= 299.7億円/84.0億円	3.08= 326.8億円/106.0億円		

#### (帯用)

・河川整備に要する事業費(工事費、用地費)、河川維持管理に要する費用

#### (便益)

\*家屋、家庭用品、事業所及び従業員、農作物等の直接被害、営業停止、応急対策費等の間接被害、 公共土木施設被害に対する便益

#### [プラス要因]

・特になし

#### 〔マイナス要因〕

- ・浸水区域内の資産の減
- ・工期の延長(用地交渉)

#### [その他要因]

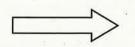
・費用便益分析マニュアルの改訂(マイナス側要因)

7

## 7. 対応方針(原案)

- ◆ 江川川流域において、水害被害に対して、人的被害、一般資産、公共施設等を守る ため、安全な河道を確保し河川氾濫を防止することを目的とした河川事業である。
- ◆ 事業進捗率は事業費ベースで約90%[28.4億円/31.6億](令和元年度末)であり、用地 進捗率は95.7%となっている。
- ◆ 地元からも早期完成が望まれている。
- ◆ 事業効率化に大きく寄与する新たなコスト縮減を図る可能性はない。
- ◆ 事業の期間の延長はあるものの、費用対効果が十分に見込まれる。

対応方針 (原案)



継続

## チェックリストによる河川事業再評価項目

打川	名	大井手川	事業名	都市基盤河川改修	事業区間	上道の尾橋~寺川内橋 L=2,150m	
評	価の	実施理由	再評価後5年経	過		d Les	
未	着工	或いは事	業が長期間要し	ている理由	住宅密集地におけ	tる事業であり、他事業と調整を図りながらの進行を余儀なくされているた <i>8</i>	
T	事	業目的	治水安全性の	向上を図るとと	もに、環境に	配慮した親水性のある河川整備を行う。	
	事業実施内容 河道拡幅、河床掘削、護岸整備等						
	上位計画における位置づけ		長崎市第三次総合計画(安全で安心な都市づくり)				
		標 流 量	100m3	治水安		W=1/10	
	事業採択年		平成13年度	用地着手年		工事着工年 平成14年度	
E		本事業費	25.0億円	投資事業費		(進捗率 51.6%)	
2 <u>¥</u>		用地費)	6. 3億円	(内用地費)	4. 7億円	(進捗率 74%)	
步丨	事業	進捗状況	起点上道の尾枠	傷から1280mま	での河床掘削	」、護岸整備が完了。	
<b>光</b> 元	一連の整備効果の発現状況 起点上道の尾橋 (0/840) から760m(1/600)までは計画流量を満足するが、それより上流区 ついては計画流量を満足していない。						
	1	現状での課題		努め、令和5年原	<b>隻の完成を図</b>	<b>ర</b> .	
		Elegated to Season	寺影響(想定氾)	- TONNE - TONN			
		①漫水		150戸			
		②農地漫				3 T CD 14: 24:	
	-	_		大園町県営住	七2棵、県宮川	7句图形3保	
	目		者関連施設				
- 1	的に	⑤ そ □ + o ***		国道206号			
E	関	過去の災		昭和57年			
	7	① 王な物		233戸			
<u>+</u>	諸			不明			
5 I	ा राज्ञ			不明			
± ≩	"	-	者関連施設 :				
青		© ₹		不明			
<b>身</b> 手		災害発生		- 3	7.		
וכ		① 改修目	標流量に対する	る現況流下能力	の割合:約60	0%	
₹   Ł		② 現況の	治水安全度		: W=1,	/2程度	
۱ ٔ		① 地域開	発の状況 :				
-			公営住宅の建	替事業完了並び	に建替中		
-		② 地域の	協力体制:		2		
- 1			地元住民及び	事業者等、事業	に理解があり	協力を得ている。	
١	地域	② 明油車	業との整合性の			<del></del>	
-	の	⊌ ¤Æ7			体前列線道器	<b>3改良工事と調整を図り一体的に整備する必要がある。</b>	
-	状	A Libert C			「一門一〇八八」中水ルユニロ	「以及工学と間差と因う、 仲間に正備する必要が いる。	
١	況	(4) 地域().	事業に対する		/I a t 4 a s	· 快车带~ 4 U - B 地壳 含丝色 4 A	
		- 15		こ対する安全確	味のための改	7修事業であり、早期完成が望まれる。	
		⑤事業の			85年度に延伸	し、今回も前回同様平成35年度(令和5年度)で予定通り	
を用け	「治水経済調査マニュアル(案):平成17年4月」に基づき分析					基づき分析	
力			総便益(B):	11, 667	百万円	77	
<b>队</b>			総費用(C):	3, 210	百万円		
E.	4		B/C=	3. 63	II A chi		
=	<b>並不</b>	iによる	事業継続				

# 再評価対象事業

河川-8 都市基盤河川改修事業 大井手川

事業主体 長崎市

再評価の理由

再評価後5年経過



審議経過	再評価の理由・	工期		事業費	B/C	概要
141 633 711 711 711 711 711 711 711 711 711 7		着工	完了	(億円)	ВУС	19652
第1回審議 (H12年度)	事業採択時	Н13	H23	51.0	2.49	改修延長 L=2,150m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第2回審議 (H22年度)	再評価後 10年経過	H13	H30	49.8	2.54	改修延長 L=2,150m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第3回審議 (H27年度)	再評価後 5年経過	H13	H35	25.0	4.79	改修延長 L=2,150m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等
第4回審議 (R2年度)	再評価後 5年経過	H13	R5	25.0	3.63	改修延長 L=2,150m 河床掘削、護岸整備、橋梁架替等

## ◆目的

治安安全性の向上を図るとともに、環境に配慮した親水性のある河川整備を行うことを目的とする。

## ◆事業経過

W.		
	改修延長	L=2,150m
	事業内容	河道拡幅、築堤、護岸、 河床掘削、橋梁架替え等
	治安安全度	W=1/10



◆事業概要

# 3. 事業の効果・必要性

## <河川の氾濫防止>

想定氾濫区域内には、支所、中学校等の公共施設及び多くの 家屋、また、並走する主要地方道長崎畝刈線などの主要幹線 道路が存在する。

# 

## <過去の災害状況>

大井手川周辺は、過去にも家屋被害や公共交通機関がマ ヒする等、甚大な被害に見舞われており、河川改修による 事業効果が期待される。



#### 既往洪水実績

発生年月日	\$57.7.23				
起 因	梅雨前線				
日雨量	448mm				
時間雨量	121mm				
浸水面積	5.4ha				
浸水家屋	233戸				
床上	126戸				
床 下	68戸				

出典「長崎市7.23大水害誌」

## ◆ 費用対効果(B/C)

項目	前回評価 (平成27年度)	今回評価 (令和2年度)		
残事業	7. 20= 123.8億円/17.2億円	8.77= 116.6億円/13.3億円		
全事業	4. 79= 123.8億円/25.8億円	3. 63= 116.6億円/32.1億円		

#### [費用]

-河川整備に要する事業費(工事費、用地費)、河川維持管理に要する費用

#### 〔便益〕

家屋、家庭用品、事業所及び従業員、農作物等の直接被害、営業停止、応急対策費等の間接被害、 公共土木施設被害に対する便益

## 〔プラス要因〕

・特になし

### 〔マイナス要因〕

・家屋数の減(高層住宅等への建替えによる延床面積の減)

#### 〔便益〕

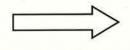
- 費用対効果算定マニュアルの改訂(マイナス要因)

5

## 5. 対応方針(原案)

- ◆ 大井手川流域において、水害被害に対して、人的被害、一般資産、公共施設等を守るため、安全な河道を確保し河川氾濫を防止することと、環境に配慮した親水性のある河川事業である。
- ◆ 事業進捗率は事業費ベースで約51.6%[12.9億円/25億](令和元年度末)であり、用地 進捗率は74%となっている。
- ◆ 地元の長崎市滑石地区からも早期完成が望まれている。
- ◆ 事業効率化に大きく寄与する新たなコスト縮減は見込めず、また、代替案の可能性ない。
- ◆ 事業費の増額、期間の延長もなく順調であり、費用対効果も十分に見込まれる。

対応方針 (原案)



継続