資料1

第二期長崎県教育振興基本計画成果指標達成状況 (平成30年度分)

平成30年度目標 に対する達成状況	項目数 (全73)	割合
達成	36	49%
概ね達成	21	29%
未達成	16	22%

施策の		415 488		基	準 値	H30年度	- 実績値 (各年度の目標値)					
の展開	No.	指標		年度	r o "	最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
未	来:	を切り拓く確かな学力を身に	つけさせ、	-人-	-人の可能	性を伸ばし	ます					(less
(1)) ¥	権かな学力の育成										
	No. of Lines		小学校 (国·算)	25	50.1%	70%	51.8% (55%)	57.0% (60%)	42.1% (60%) ×	56.7% (65%)	59.1% (70%) ×	義務教育器
	1	県学力調査で6割以上理解している児童・生徒の割合						19735-526			54.9%	
200		CV SSEE TROSAGE	中学校 (国·數)	25	43.1%	70%	30.2% (55%) ×	36.3% (60%) ×	48.8% (60%) ×	55.7% (65%) ×	(70%) ×	義務教育
	2	県内公立高校卒業生においてが 数に対する進学決定率	進学希望者	17~ 21 平均	93.5%	94%以上 を維持	93.2%	94.0%	94.5%	93.7%	94.9%	高校教育記
					-		Δ	0	0	Δ	0	
(2) -	-人一人を大切にする教育体制 □	の垂幅						12.00			Z.E.
	3	小学校生活への適応がスムース たと感じている教師の割合(小1	ズに図られ I)	24	100%	100%を 維持	100%	100% (100%)	100% (100%)	(100%)	100% (100%)	義務教育訓
			:#:				0	0	. 0	0	0	
		望ましい学習・生活習慣の定着	が図られ、				97.0%	100%	100%	100%	100%	****
	4	情緒面の安定が見られたと感じ の割合(小2)	ている教師	24	97%	100%	(98%)	(98%)	(99%)	(99%)	(100%)	義務教育部
		77 114 (14 -7					Δ	0	0	0	0	
	5	友人関係や学習への不安やスト 対して、きめ細かに対応できたる 教師の割合(小6)	トレス等に Ŀ感じている	24	100%	100%を 維持	100%	100% (100%)	100% (100%)	(100%)		義務教育訓
					- 8-		0	0	0	.0	0	
	6	中学校生活への適応がスムース たと感じている教師の割合(中1	ズに図られ I)	24	95%	100%	100% (96%)	97.0% (97%)	97.1% (98%)	100% (99%)	100% (100%)	義務教育
		TELESO CO GIANTO AVA. 1					0	0	Δ	0	0	
(3) 4	校種間連携の促進	180 - 1				THEX		ter o	2.00		70(5.
		小中連携による教育活動(教育	護程)の実		.44.504	700/	53.0%	58.6%	62.3%	66.7%	73.5%	義務教育認
	7	施率		24	44.5%	70%	(55%)	(60%)	(65%)	(67%)	(, = , , ,	75.177 TA PI D
	L						Δ	Δ	Δ	Δ	0	
	8	中学校と教科指導に関する連携 で高校での指導の改善に大い!	機を行うこと こ役立った	24	74.2%	80%	26.3% (76%)	26.1% (77%)	33.3% (78%)		33.3%(H28) (78%)	高校教育
		と回答した教員の割合				H28年度 事業終了	×	×	×		×	
(4		 情報教育の推進							NAME OF			
(60.1%	63.5%	69.5%	69.7%	71.0%	
	9	ICTを活用して学習に取り組む 子どもの割合(小・中学校)	ことのできる	25		100%	(60%)		(80%)	(90%)		義務教育
			3 - 3 4				0	×	×	×	×	
	10	授業中にICTを活用して指導で	きる教員の	24	66.5%	85%	70.8% (70%)	73.6% (75%)	76.0% (80%)	77.2% (85%)	70.1% (85%)	義務教育 高校教育
		(割合(全校種)					0	Δ	Δ	Δ	×	加农外首席

施策			基	準 値	H30年度	・ 実績値 (各年度の目標値)					
の展開	No.	指標	年度		最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
(5)	13	際理解・外国語教育の推進	100			nine in					
	11	英語による簡単なコミュニケーション活動が できる小学生の割合	25		90%	84.7% (82%)	85.9% (80%)	86.4% (86%)	87.7% (88%) - △	89,1% (90%)	義務教育部
	12	身近なことを英語で話すことができる中学 生の割合	25	- 11 : 2:	70%	45.7% (50%)	55.9% (50%)	65.1% (60%)	67.8% (65%)	68.7% (70%)	義務教育
		* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *			1	Δ	0	0	0	Δ	
13.00	13	県学力調査(英語)で6割以上理解している 中学生の割合	25	47.5%	70%	52.9% (50%)	51.9% (60%)	56.4% (60%)	24.5% (65%)	37.8% (70%)	義務教育
			A E			0	×	Δ	×	×	the state
	14	高校卒業時に英検準2級程度以上の英会 話力を持つ生徒の割合	25	-	90%	85.1% (70%)	85.8% (87%)	79.1% (87%) Δ	82.6% (87%)	82.3% (90%)	髙校教育
(6) I	 動教育の推進		and S		171 F. B		15331			
		算数・数学コンクール参加者へのアンケートで「算数・数学に興味が高まった」と回答した割合(小・中学生計)	21~ 24 平均	84.9%	85%以上を 維持 H26年度 事業終了	85.1% (85%)		-	£	85.1% (H26) (85%)	高校教育
	-	3. * · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					02 104	95.5%	94.9%	90.7%	
	16	サイエンスリーダー育成プロジェクト受講者 へのアンケートで「科学に対する興味・関心 が高まった」と回答した割合(小・中・高)	22~ 24 平均	87.3%	90%以上 を維持	95.6%	(90%)	(90%)	(90%)	(90%)	高校教育
				0.010010047		0	0	0	0	0	
(7) <i>=</i> 	キャリア教育・職業教育の推進 				90.004	88.8%	89.6%	90.6%	91.2%	
	17	夢や憧れがある児童の割合(小学校)	22	72%	100%	89.8% (80%)	100000000000000000000000000000000000000				義務教育
						0	0	0	Δ	Δ	
	18	夢の実現に向けて行動している生徒の割 合(中学校)	23	58.7%	100%	67.4% (60%)		68.1% (90%)	69.8% (95%)		義務教育
						0	Δ	×	×	×	
	10	インターンシップの体験が自らの職業観や 動労観について考える上で役に立ったと回	20~	88.9%	90%以上	97.8% (90%)			97.6%		高校教育
	"	答した高校生の割合	平均	50.570	を維持	0	0	0	0	0	
	_		-		. (+	97.5%					3
	20	専門高校卒業者のうち、高校在学中に資格等を1つ以上取得した生徒の割合	24	97.7%	100%	(99%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	
		-				Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	
	21	県内就職希望者に対する県内就職者の割 会(公立享体)		94.7%	95%以上 を維持	98.9% (95%)		100.8% (95%)	97.0% (95%)		
	F	合(公立高校)	平均		্ কাছবি	1.0		1	×		I

拖賽				基	準値	H30年度	実績値 (各年度の目標値)					
変の展開	No.	指標		年度	8	最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
(8	€)	特別支援教育の推進		149	45 76					WENT.		
A SOLIT	22	公立の幼・小・中・高等学校にお の教育支援計画の作成率	ける個別	24	69.7%	90%	79.7% (73%) O	81.4% (80%)	83.0% (84%) Δ	84.7% (87%) Δ	91.6% (90%)	特別支援 教育課
	23	特別支援学校高等部及び専攻 進路希望に添った進路実現率	科卒業者の	24	88.1%	90%	96.3% (90%)	95.6% (90%)	96.7% (90%)	95.7% (90%)	93.8% (90%)	特別支援 教育課
The second second	24	公立の小・中・高等学校における 教育を理解している教員の割合	5特別支援	25	2	100%	78.6% (76%) O	77.8% (80%) Δ	79.8% (85%) Δ	80.3% (90%) ×	95.0% (100%) Δ	特別支援 教育課
我	が	国と郷土を愛する心や、豊か	な人間性、	社会的	生を育みま	す						
		ふるさと教育の推進 我が国の伝統や文化について型 のある児童生徒の割合	里解と愛情	25	_	100%	72.9% (80%) Δ	74.7% (85%) ×	76.2% (90%) ×	77.4% (95%) ×	77.4% (100%) ×	義務教育
	26	郷土長崎への理解と愛情のある の割合	5児童生徒	25		100%	79.6% (80%) Δ	81.1% (85%) Δ	81.8% (90%) Δ	82.3% (95%) ×	83.5% (100%) ×	義務教育
(:	2)	道徳教育の推進							71-59			
	27	「長崎っ子の心を見つめる教育 ける道徳教育に関する教育活動		24	100%	100%を 維持	100% (100%)	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	高校教育
	28	「長崎っ子さわやか運動」の趣旨 活動に取り組んだ学校の割合	針に沿った	24	94%	100%	100% (96%) O	100% (97%) O	100% (98%) O	100% (99%) O		高校教育
(;	3)	平和教育の推進				- 111						
No of The		戦争の悲惨さや平和の尊さに	小学校 中学校	25	-	100%	-95.5% (96%) △	95.6% (97%)	97.0% (98%) Δ	97.3% (99%) △		養務教育
	29	生徒の割合	高等学校	25	. -	100%	99.4%	99.9% (100%)	99.8% (100%)	99.9% (100%)		

施策の		t .				H30年度	実績値 (各年度の目標値)					
の展開	No	指標		年度		最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
(4)人権教育の推進		July L								
		周囲や相手のことを思いやって	小学校 中学校	25	=	100%	87.7% (88%) △	89.1% (91%) △	89.6% (94%) △	89.7% (97%) Δ	90.2% (100%) △	義務教育器
	30	生活できている児童生徒の割合	高等学校	25	-	100%	90.4% (100%) Δ	91.4% (100%)	92.7% (100%) Δ	93.6% (100%) Δ	94.4% (100%) Δ	高校教育
		人権教育に関する校内研修の	小学校 中学校	23	90.3%	100%	98.3% (96%)	99.2% (97%) O	96.8% (100%) Δ	100% (100%) O	100% (100%) O	義務教育
	31	実施率	高等学校	23	92.6%	100%	94.0% (100%) Δ	97.0% (100%) Δ	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	高校教育製
1	5	」) 環境教育の推進										
		環境問題に関心があり、何らか	小学校 中学校	25	-	100%	100% (100%) O	99.6% (100%) Δ	100% (100%)	100% (100%) O	100% (100%) O	義務教育語
	32	2 の取組を実践している児童生 徒の割合	高等学校	25		100%	70.3% (100%) ×	69.5% (100%) ×	72.3% (100%) ×	74.1% (100%) ×		高校教育
(6) 子どもたちの体験活動の推済	進				18/4	3820				
	3:	3「しま」の体験活動参加者の満足	足度の割合	24	95%	95%以上 を維持	98.0% (95%) O	97.0% (95%) O			5.1	生涯学習
	3	4「しま」への修学旅行等参加者を	枚(累計)	24	6,759人	12,000人	8,475人 (8,000人)	9,071人 (9,000人) 〇			11,628人 (12,000人)	義務教育
	3	5 がランティア活動に積極的に取る学校の割合	り組んでい	25	-	100%	94.4% (92%)	95.5%	96.1%	96.0%	14	養務教育
	林村	子どもの交流や体験活動等の3 5 立っていると自己評価する「放記 数室」の割合 【5-(1)、7-(1)掲載】	充実に役 果後子ども	25	_	90%	96.9%	97.2%	98.0%	97.6%		

策	-	F I	基	準 値	H30年度	実績値 (各年度の目標値)					
の展開	No.	指標	年度		最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
(7)	子とも読書活動の推進		LI POLITICA				ENVIS			
				小 0.9%	1%以下 を維持	0.6% (1%以下)	0.8% (1%以下)	0.1% (1%以下)	0.3% (1%以下)	0.1% (1%以下)	
	36	児童生徒の不読者率(1か月に本を1冊も	24	中 1.2%	1%以下 を維持	2.2% (1%以下)	2.3% (1%以下)	1.1% (1%以下)	1.5% (1%以下)	0.1% (1%以下)	生涯学習
	30	読まなかった者の割合)	24	高 11.8%	12%以 下を維持	11.6% (12%以下)	11.7% (12%以下)	11.9% (12%以下)	11.9% (12%以下)	11.9% (12%以下)	
						×	×	Δ	0	0	
(8)	子ともたちの文化芸術活動の推進		- Communication							
	37	舞台芸術を鑑賞したことがある「しま地区」 中学生の割合	24	84.5%	90%	88.1% (86%)	90.3% (87%)	88.1% (88%)	91.4% (89%)	92.4% (90%)	学芸文化
			,-			0	0	0	0	0	
		#/\#@_\				116人	128人	139人	143人	134人	
	38	若い芽のコンサート オーディション応募者 数	25	134人	147人	(136人)	(139人)	(142人)	(145人)	(147人)	学芸文化
		a a				× ×	Δ	Δ	Δ	Δ	
					*:	60.0%	65.9%	70.7%	74.0%	78.3%	
	39	子ども県展への応募率	24	58%	67%	(61%)	(62.5%)	(64%)	(65.5%)	(67%)	学芸文化
			0	*	,	Δ	0	0	0	0	
		人間 上上 電影 处土 電影 双极 竹頭 太 (一个				79.0%	64.7%	58.8%	52.9%	52.9%	
	40	全国体力・運動能力、運動習慣等調査における体力テスト結果が全国平均と同じレベ	24	73%	100%						
		ル(一)もしくは上回る(O)調査項目の割合	1 16		10070	(78%)	(82.4%)	(88.2%)	(94.1%)	(100%)	体育保健
		かに一つものには工団の(の)関連項目の割日			10070	(78%) O	(82.4%) ×	(88.2%) ×	(94.1%) ×	(100%) ×	体育保健
					10070				let i		体育保健
	41	長崎県児童生徒体力・運動能力調査にお ける「体育の授業で運動ができるようになっ	24	90%	95%以上	0	90.6%	×	91.6%	×	
	41	長崎県児童生徒体力・運動能力調査にお	24	90%		O 90.0%	90.6%	90.1%	91.6%	× 91.2%	
	41	長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合	24	90%		90.0% (94%)	90.6% (95%)	90.1% (95%)	91.6% (95%)	× 91.2% (95%以上) △	体育保健
		長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツが	24			О 90.0% (94%) Δ	× 90.6% (95%) △	× 90.1% (95%) △	× 91.6% (95%) Δ	× 91.2% (95%以上) <u></u> 90.6%	体育保健
		長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査にお			95%以上	О 90.0% (94%) Д 89.0%	× 90.6% (95%) △ 89.7%	× 90.1% (95%) △ 88.9%	× 91.6% (95%) △ 90.4%	× 91.2% (95%以上) <u></u> 90.6%	体育保健
		長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツがわかった」児童生徒の割合			95%以上	O 90.0% (94%) △ 89.0% (89%)	× 90.6% (95%) △ 89.7% (90%)	× 90.1% (95%) △ 88.9% (90%)	× 91.6% (95%) △ 90.4% (90%)	× 91.2% (95%以上)	体育保健
	42	長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツが	24	88%	95%以上	O 90.0% (94%) △ 89.0% (89%)	× 90.6% (95%) Δ 89.7% (90%)	× 90.1% (95%) Δ 88.9% (90%) Δ	× 91.6% (95%) △ 90.4% (90%) ○	× 91.2% (95%以上)	体育保健
	42	長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツがわかった」児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業が楽しい」という児童生徒	24	88%	95%以上	O 90.0% (94%) △ 89.0% (89%) O 91.0%	× 90.6% (95%) △ 89.7% (90%) △	× 90.1% (95%) Δ 88.9% (90%) Δ 90.1%	× 91.6% (95%) △ 90.4% (90%) ○	× 91.2% (95%以上) △ 90.6% (90%以上) O 90.9%	体育保健
C	42	長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツがわかった」児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業が楽しい」という児童生徒	24	88%	95%以上	O 90.0% (94%) \(\triangle \triangl	× 90.6% (95%) Δ 89.7% (90%) Δ 91.3% (95%) Δ	× 90.1% (95%) Δ 88.9% (90%) Δ 90.1% (95%) Δ	× 91.6% (95%) Δ 90.4% (90%) Ο 91.3% (95%) Δ	× 91.2% (95%以上) △ 90.6% (90%以上) ○ 90.9% (95%以上)	体育保健体育保健
C	43	長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツがわかった」児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業が楽しい」という児童生徒の割合 健康教育の授業が楽しい」という児童生徒の割合	24	88%	95%以上90%以上	O 90.0% (94%) △ 89.0% (89%) O 91.0% (94%) △	× 90.6% (95%) Δ 89.7% (90%) Δ 91.3% (95%) Δ	× 90.1% (95%) △ 88.9% (90%) △ 90.1% (95%) △	× 91.6% (95%) Δ 90.4% (90%) Ο 91.3% (95%) Δ	× 91.2% (95%以上)	体育保健
C	43	長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動ができるようになった」という児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業で運動のやり方やコツがわかった」児童生徒の割合 長崎県児童生徒体力・運動能力調査における「体育の授業が楽しい」という児童生徒の割合	24	88%	95%以上	O 90.0% (94%) \(\triangle \triangl	× 90.6% (95%) Δ 89.7% (90%) Δ 91.3% (95%) Δ	× 90.1% (95%) Δ 88.9% (90%) Δ 90.1% (95%) Δ	× 91.6% (95%) Δ 90.4% (90%) Ο 91.3% (95%) Δ	× 91.2% (95%以上) △ 90.6% (90%以上) ○ 90.9% (95%以上)	体育保健体育保健

施策	1		8		基	準値	H30年度	実績値 (各年度の目標値)					
の展開	No				年度		最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
		The second second		中学校	23	59.9%	100%	69.1% (68%)	76.6% (76%)	81.7% (84%) Δ	80.5% (92%) Δ	83.8% (100%) ×	体育保健額
	45	5 7	学校保健委員会を複数回開催 する学校(中学校・高等学校・ 特別支援学校)の割合	高等学校	23	17.9%	100%	23.6% (34%) ×	50.9% (51%) Δ	54.5% (67%) ×	61.8% (84%) ×	60.0% (100%) ×	体育保健
		The state of the s		特別支援学校	23	28.6%	100%	47.8% (43%) O	58.8% (57%) O	52.9% (71%) ×	70.6% (86%) ×	70.6% (100%) ×	体育保健
(3)	食育の推進と学校給食の充実	昊								1000	
	46	6	食育指導全体計画に基づき、積 り組んでいる学校の割合	極的に取	25	: <u></u>	100%	93.3% (93%)	100% (94%) O	93.6% (97%) Δ	93.0% (98%) Δ	94.0% (100%) △	義務教育記
	47	7	食に関する各種研修会における 理解度(満足度)	参加者の	25	_	100%	85.9% (100%) ×	98.6% (100%)	99.4% (100%)	98.7% (100%)	n n	体育保健調
	 7 ረ	1	も・保護者・地域に信頼され	る学校づく	りを対	進めます						G ±	
_	_	_	生徒指導・教育相談体制の	The same of the sa							340		4 16
	48	8	スク―ルカウンセラーの配置校	*	25	28%	33%	30.5% (29%) O	33.5% (30%) O	36.8% (31%) O	46.6% (32%) O		高校教育記
	45	9	配置校におけるスクールカウン る児童生徒の問題解消率	セラーによ	24	37%	50%	41.6% (39%) O	39.3% (41%) △	41.2% (44%) Δ	41.9% (45%) Δ	7	高校教育
(2)	開かれた学校づくりの推進		V ST								
			学校評価を活用して学校経営	小学校 中学校	24	-	100%	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	義務教育計
	50		の充実・改善を図っている学校 の割合	高等学校	24	100%	100%	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	100% (100%) O	高校教育記
	再格	2	学校支援会議等の取組が、学校 域の連携に役立っていると自己 校区の割合【7-(1)掲載】	校・家庭・地 評価する学	24	92.8%	100%	97.2% (96%)	97.7% (97%)	98.0% (98%)	99.8% (99%)	99.6% (100%) Δ	生涯学習記
	1	+	* * *				95%以上を	99.2%	99.1%	98.5%		98.5% (H28)	
	再排	4 8 8	県立学校地域開放講座における 満足度【6-(1)掲載】	る受講者の	22~ 24 平均	97.1%	維持 H28年度 事業終了	(95%以上)				(95%以上)	生涯学習記

上旅	ξĺ		e jeu	基	準値	H30年度		(各	実績値 年度の目標	値)		== A4-200
り原際		Vo.	指標	年度		最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
	(2	1)	教員が子どもと向き合う環境の整備				2 14 3	ALK S	133.131			
	T	7					93.3%	96.0%	96.7%	97.8%	98.7%	
			校務支援システムを活用し、事務の効率化 が図られている学校の割合	25		100%	(90%)	(94%)	(96%)	(98%)	(100%)	義務教育語
						1	0	0	0	Δ	Δ	
			「事務の共同実施」を活用し、教員の事務 負担軽減に取り組む市町の数	25	2市町	21市町	9市町)	15市町 (13市町)		20市町 (18市町)	21市町(21市町)	教職員課
			~	>			0	0	0	0	0	
		53	小-中学校の旅費の口座振込率(正規職 員)	25	=	100%	97.5% (97.5%)	99.1% (99.1%)	99.5% (98%)	99.7% (99%)	99.8% (100%)	教職員課
							0	0	0	0	Δ	
5.	安	全	確保や修学支援に努め、安心して学べる	環境参	育を整備	します		DC	· N			
	(1	1)	子どもの安全確保対策の推進				8 17 8 3	12				
							100%	100%	100%	100%	100%	
		54	通学路の安全点検をしている学校の割合	24	100%	100%を 維持	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)		高校教育語
			Late Control of the C			77	0	0	0	0	0	
			関係機関や地域の団体、PTA等と連携し	0.4	1000/	100%を	98.1%	99.2%	99.2%	99.6%	100%	高校教育
			て、登下校時の見守り活動をしている学校 の割合	24	100%	維持	(100%) Δ	(100%) Δ	(100%) Δ	(100%) 	(100%)	(0) TX YX P1 6
	1	+					96.9%	97.2%	98.0%	97.6%	98.5%	
		再	子どもの交流や体験活動等の充実に役立っていると自己評価する「放課後子ども 教室」の割合	25	_	90%	(70%)	(70%)	(90%)	(90%)		生涯学習記
h	1		【2-(6)、7-(1)掲載】				0	0	0	0	0	
3.		ぴ	 合い、高め合い、支え合う生涯学習・社	会教育	「を推進し	ます				Ta Ta		
	-	-	県民の生涯学習を支える環境の整備								714	
			ながさき県民大学(主催講座)における受				96.9%	97.3%	97.5%	97.3%	98.3%	at or an emi
	1	56	講者の満足度	25	-	90%	(90%)	(90%)	(90%)	(90%)	(90%)	生涯学習記
			74	9			0	0	0	0	0	
			県立学校地域開放講座における受講者の	22~	97.1%	95%以上を 維持	99.2%	99.1%	98.5%		98.5%(H28) (95%以上)	生涯学要
			満足度 【4-(2)掲載】	24 平均	97.170	H28年度 事業終了	(95%DE)	(9390121)	(95%IQI	-	(3070QI)	T.A.E. 7 12 8
	1	Н								3		
		58	県立図書館が行う市町立図書館支援に対 する市町立図書館の満足度	25		90%	79.5% (75%)	71.8% (79%)	74.4% (83%)	96.1% (87%)	96.4%	生涯学習記
						DOM:	0	0 .	0	0	0	
	(2	2)	社会教育の充実・活性化	778		17.5	1757	200	A STEEL	Tiga I	1 1	بالراب
	1	٦					98.0%	99.0%	93.1%	90.4%	93.2%	
		59	公民館職員等研修会及び県公民館大会、 県社会教育研究大会参加者における満足 度	24	80.7%	90%	(90%)	(90%)	(90%)	(90%)		生涯学習記
		Н				2.	0	0	0	0	0	

施策			基	準値	H30年度	実績値 (各年度の目標値)					
の展開	No	指標	年度		最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
(3)	社会人権教育の推進						2013			
	60	研修会参加者のアンケートのうち「大変参 考になった」、「参考になった」と評価した人 の割合	24	96%	90%以上 を維持	95.5%			97.8% (90%以上)	97. 7% (90%以上) 〇	人権·問和 対策課
	L					0	0	0			
	61	人権・同和教育指導者の活動者数(年間数)	24	43名	50名 (H27)	64名	(50名)	78名	(50名)	(50名)	人権·同和 対策課
			a .		ā	0	0	0	0	0	
	62	人権教育・啓発のための効果的な開発教 材・プログラム数(平成22年度からの総	24	- 45本	90本 (H27)	77本 (75本)	94本 (90本)	104本 (90本)	114本 (90本)	127本 (90本)	人権・同和 対策課
		数)			V	Ó	0	0	0	0	
30	<u>Г</u> н	」 3域みんなで子どもを育み、家庭教育を支	援する	る」風土を	つくります						
_	-	学校・家庭・地域の連携による地域の		TO 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		100					
	63	校区の割合	24	92.8%	100%	97.2% (96%)	97.7% (97%)	98.0% (98%)	99.8% (99%)	99.6% (100%)	生涯学習
		【4-(2)掲載】				0	0	- 0	0	Δ	
	64	子どもの交流や体験活動等の充実に役立っていると自己評価する「放課後子ども 教室」の割合 【2-(6)、5-(1)掲載】	25	-	90%	96.9% (70%)	97.2% (70%)	98.0% (90%)	97.6% (90%)	98.5% (90%)	生涯学習
		カウサカナゼの大中				0	0	0	0	0,	
(2.) 家庭教育支援の充実				21市町	21市町	17市町	20市町	19市町	
	65	「ながさきファミリープログラム」を地域で実施する市町の数	24	6市町	21市町	(10市町)	(13市町)	(16市町)	(21市町)	(21市町)	生涯学習
		2 1				0	0	0	Δ	Δ	- 1
_	-	『や感動、潤いや活力をもたらず文化・ス) 県民の文化芸術活動の推進	.不一:	ソ沽虭を雅	進します	IV LOS		010.5.	18.00	A. J. St.	
	1.)県氏の文化芸術治動の推進		10000		15.5%	16.7%	17.3%	19.3%	15.0%	
	66	祭りや演奏会など地域文化や伝統芸能を 活かしたイベントに出演または参加した人 の割合	24	16.6%	25% (H27)	(23%)	(25%)	(25%)	(25%)	(25%)	
						×	×	×	×	×	
	67	· 長崎県美術館入館者数	21~ 24 平均	375千人	380千人 (H27)	435千人 (375千人)	390千人		347千人 (380千人)	- 6	文化振興
						0	0	Δ		0	
	RI	長崎歴史文化博物館入館者数	23~	429千人	470千人	444千人 (465千人)	426千人	S. 40 FULL S	618千人 (470千人)		文化振興
	00	MANAGE SA	24 平均		(H27)	Δ	Δ	Δ	0	×	

施策			基	準 値	H30年度			示 44 4 9			
の展開	No.	指標	年度	8	最終目標値	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度 【達成状況】	所管課
(2)	伝統文化の継承									
	69	長崎県子ども伝統芸能大会に出場した初 出場団体の累計数	25))	5団体	6団体 (1団体) O	6団体 (2団体) O	6団体 (2団体) O	6団体 (4団体) 〇	6団体 (5団体) O	学芸文化
	70	国や県指定無形文化財等の記録・保存割合	24	67.6%	100%	81.8% (78.4%)	80.5% (83.8%) Δ	90.3% (89%) O	100% (95.5%) O	100% (100%) O	学芸文化製
(3)	文化財の保存・活用			17,3	NA RVS					
	71	国や県の指定、選定、登録となった文化財の数	24	630件	678件	665件 (646件) 〇	668件 (654件) O	671件 (662件) O	676件 (670件) 〇	682件 (678件) O	学芸文化認
(5)) 生涯スポーツの推進	NI NI	FILES				o balleti	SUE LO	.00000	
	72	選に1日以上スポーツする県民の割合	21	46.9%	6596 (H27)	43.7% (65%) ×			_	43.796 (H26) (65%) ×	スポーツ振興課
(6)	競技スポーツの推進) E								
	73	国民体育大会の順位(国民体育大会総合 成績[天皇杯順位])	25	10位	1位(H26) 10位台を目 指しつつ、 20位台定 着(H27~)	1位 (1位) O	17位 (10位台を 目指しつつ、 20位台定 着)	28位 (10位台) ×	24位 (10位台を 目指しつつ、 20位台定 着)	41位 (10位台を 目指しつつ、 20位台定 着) ×	体育保健器