# 事業群評価調書(平成30年度実施)

基本戦略名	2 交流を支える地域を創出する	事業群主管所属	教育庁体育保健課
施 策 名	(2) 文化・スポーツによる地域活性化	課(室)長名	山本 忠敬
事業群名	⑤ 競技スポーツの推進	事業群関係課(室)	

# 1. 計画等概要

## (長崎県総合計画チャレンジ2020 本文)

国際大会や全国大会等で本県選手が活躍する姿は、県民に大きな感動と活力を与え、郷土愛を育み ます。2020年東京オリンピックや世界選手権等に向けて、地域に支えられた一貫性のある競技力向上対 l ii )地域を基盤とした選手強化システムの構築 策を推進し「世界へ羽ばたく選手の育成」を目指します。

## (取組項目)

- i)競技の特性、選手の発育・発達段階に応じた一貫指導体制の充実
- iii) 国際舞台で活躍が期待されるジュニア選手の発掘・育成・強化
- iv)競技指導者の育成及び資質の向上

L										
I		指標		基準年	H28	H29	H30	H31	H32	最終目標(年度)
	事		目標値①		10位台	20位台	20位台	20位台	20位台	10位台を目指しつつ 20位台定着(H32)
	業群	国民体育大会順位	実績値②	1位 (H26)	28位	24位				進捗状況
			2/1		ı	ı				順調

## (進捗状況の分析)

H26年度の本県開催「長崎がんばらんば国体」では、官民一体と なって総合成績1位を獲得した。本県国体開催後の1年目となるH27 年度「和歌山国体」は17位と目標順位を確保することができたが、H 28年度「岩手国体」では28位と目標には及ばなかった。「岩手国体」 での課題であった成年種別の強化と最強チームの編制等に取り組 み、H29年度「愛媛国体」では24位となり目標を達成できた。

# 2. 29年度取組実績(H30新規・補正は参考記載)

										事業	費(単位:千	円)		事業 概要		指標(上段:活動	<b>指標、下段</b>	:成果指標)						
事業	取組項目	事務事業名	事業	H28実績							H28目標	H28実績	達成率	29年度事業の成果等	中核事									
番号	項目		期間	H29実績	うち 一般財源	人件費 (参考)	事業対象	29年度事業の実施状況   (30年度新規・補正事業は事業内容)	指標	主な目標	H29目標	H29目標 H29実績		29千度事業の成本寺	事業									
		所管課(室)名		H30計画				(00   20.491790   110.22-4-74100-4-741-7-12-7			H30目標				-									
				210.007	210,007	22 274	県中学校 体育連盟・				40	40	100%	県競技団体、社会人クラブ及び優秀										
				210,007	210,007	33,374	† 体育連盟∙ _ 県高等学	国体強化事業、スポーツ非常勤職員(スポーツ専門員・トップアドバイザー)の配置、世界の舞台へ羽ばたく選手の育成事業、指導者養成事業、ジュニアスポーツ推進事業などにより世界で活躍できる選手の発掘・育成・強化など更なる競技力の向上に取り組んだ。	活動指標	強化競技団体数(団   体)	41	41		選手などへの強化事業に対する補助やスポーツ専門員などの配置等の取組み										
1		競技力向上特別対策   費	H4-	105 704	105 701	21 270	校体育連				41			により関係団体及び選手の育成・強化 を効果的に行うことができた。国体総合	5									
'				195,731	195,731		9 盟·(公財) 長崎県体				10位台	28	_	成績については、昨年の順位を上回り	J									
	取組 項目												202.307	170.040	05.400	育協会·県 競技団体	の向上に取り組んだ。	成果指標	天皇杯成績順位(位)	20位台	24		目標を達成することができた。本県ゆかりの51名の選手が日本代表として活躍	
	項目 i	体育保健課		202,307	179,340	35,182	等				20位台			することができた。										
	ii			5.975	5.693	1,206					_	_	_											
	iv										5,975	5,093	1,200		スポーツ合宿所の管理運営を行っている(公財)	活動指標	_	_	_	_	(公財)長崎県体育協会に対して運営 に要する経費の一部を助成することに			
		スポーツ合宿施設費	H12-			1140	1110	1110	1110	⊔10_	LI12_	1110	E 0.7E	F 710	1 000	(公財)長 1,206 崎県体育	長崎県体育協会に対して運営に要する経費の一部を助成することで、児童・生徒のスポーツに関			_			より、スポーツに関する合宿や各競技	
2				5,975	5,719	1,206	呵乐译育 協会	する合宿や大会及び講習会に参加するための施			2,700	2,707		大会に参加する児童・生徒の宿泊施設 を提供することができた。 特に離島部か										
					ļ	•		5.004	1 100	1	設として活用でき、また保護者負担の軽減も図った。		離島部の年間利用者 数(人)	2,700	2,310		一らの児童・生徒について、保護者の負 」担軽減を図ることに寄与できた。							
		体育保健課		5,975	5,684	1,199		18.		- 34(74)	2,550			コニキエルスと四つここでは、プランスの										

				10,044	10,044	804					_	_		
		スポーツ振興総合推			10,011			本県スポーツ振興の中心的立場にある(公財)	活動 指標	_	_			(公財)長崎県体育協会が中心となっ
3		進事業費	H15-	10,044	10,044	643	(公財)長 崎県体育	長崎県体育協会に対し、運営費の一部を助成することで、長崎県におけるスポーツの普及・振興と県民の健康維持増進を図った。						て、スポーツの関係機関等との緊密な 連携のもとスポーツの普及振興等が図
							協会			体育・スポーツの発 展と、県民の健康と	数値目標なし数値目標なし	_		Sht.
				10,044	10,044	639			指標	体力の保持増進	数値目標なし			
				010	010	400			活動		100	100	100%	
				912	912	402		スポーツを通じた日独同時交流事業や九州各		申請に対する助成率 (%)	100	100	100%	スポーツ少年団の数が目標である27
4		スポーツ少年育成費	S40-	912	912	402	(公財)長 崎県体育	県との交流などスポーツを通じた青少年の健全育			100			8団体を上回り280団体になるなど、県
							協会	成に取り組むための事業を行っている(公財)長崎県体育協会に対して助成した。	成果	スポーツ少年団の数	280	278	99%	内青少年の健全育成に貢献することが   できた。
		体育保健課		912	912	399			指標	(団)	278	280	100%	
		作日本医体									100	100	100%	
				2,076	2,076 804		(公財)長崎県体育協会に対し、本県で開催され		対象となる競技大会への助成率(%)	100	100	100%		
5		スポーツ大会費	S46-	2,076	2,076	804	(公財)長 崎県体育	る各競技の全国大会や九州大会などに要する経 費を助成することで、県民のスポーツに対する関	指標 への助成率(%)		100			県内開催の全国・九州大会に、前年 度並みの競技者が参加するなど、長崎
			340	2,070	2,070		協会	心を高めるとともにスポーツの振興・普及を図った。		県内開催の全国・九	25	23	92%	県のスポーツ振興に寄与することがで      きた。
	- AD	/+ <del>/-</del> /D / <del></del> = 0		2,076	2,076	799		7-0	成果 指標	州大会等の大会開催   数(件)	23	23	100%	
	取組項目	体育保健課									23	_		
	i ii	国民体育大会費		167,204	167,204	19,300		長崎県の代表として国民体育大会に派遣される本県選手団の旅費支給、アンチドーピング教育・	活動指標	_	_	_		
	iii iv		0.40	101.000	6 121.266 17.701	(公財)長	啓発事業、スポーツ安全保険加入の助成等を行い、本県選手団の支援と県民の健康増進と体力			_			本事業により本県選手団が国民体育	
6			S40-	121,266	121,200	21,266 17,701 崎県体育 協会等		の向上を図った。 また、地方スポーツの振興と地方文化の発展に			10位台	28	_	大会に参加するための支援体制及び環 境を整えることができた。
				160,953	160,953	18,390		寄与するよう国民体育大会派遣費支給業務を(公財)長崎県体育協会に委託した。	成果 指標	天皇杯成績順位(位)	20位台	24		
		体育保健課						別/区門示や日 励五に安配した。			20位台			
				1,874	1,874	2,814				_	_	_		
		九州ブロック国民体育 大会開催準備費	(H29				国民体育 大会九州ブ	   平成29年度第37回九州ブロック国民体育大会	指標	_		_		本事業により競技団体及び会場地市 町との連絡会議を開催し、会場地選
7			終了) H28-29	43,720	43,720	8,046	ロック大会 長崎県実	の長崎県の開催に際し、実行委員会に対し、準備 費を補助した。			数値目標なし	_	_	定、競技会期、競技役員派遣計画、競 技用具準備計画などを決定し、円滑に
							行委員会			実行委員会が実施す る事業の円滑な運営	数値目標なし	_		開催することができた。
		体育保健課												
								2020年東京オリンピックを契機に県内から多くの日本代表選手を輩出することを目的に、県内在		東京オリンピックアス				
							県 競 技 団	住の各カテゴリー日本代表選手を特別強化選手  (ナショナルチーム・A指定・B指定)、強化選手						
		競技力向上特別対策 重点強化事業費	(H30				休・企業クラブ等(特	(ジュニア・ユース・U-年齢)に指定し、強化事業費の助成を行う。 県立総合体育館の体力総合診断機器を最新機		(人)	14			
8		里点强化 <del>事</del> 業費	新規) H30−				別強 化選	<b>聖に再転することで、是新のフポーツ医・科学の</b>						_
						/	手·強化選手)	見地から運動能力を分析できるとともに、その データを全国トップ選手と比較することが可能とな		上記事業によりオリ 果ンピック及び世界選				
		14 <del>45</del> 10 14 50		22,333	0	3,998		り、より効果的なトレーニング方法や指導法など 必要な情報を提供することで更なる競技力向上を	指標	手権の日本代表選手となった選手数(人)				
		体育保健課						推進する。			2			

# 3. 実績の検証及び解決すべき課題と解決に向けた方向性

#### i)競技の特性、選手の発育・発達段階に応じた一貫指導体制の充実

「ジュニアスポーツ推進事業」で強化校・強化選手・中体連専門部などを指定し、県外遠征や強豪校との強化合宿等の経験を積むことにより、本県競技力の維持向上を図った。一貫指導に関しては、2020年東京オリンピックに向けた国や中央競技団体の取り組みを参考に、小学生一中学生一高校生一成年種別の系統的な競技力向上を推進するため、小学生対象の「ながさきすぽ一つ塾」、中学生対象の「中体連未実施競技強化事業」、女子種目を中心とした「新規国体強化対象競技事業」や成年選手対象の「国体強化指定クラブ助成」などにより、発育・発達段階に応じた強化事業をより一層推進し、世界に羽ばたく選手の育成を行う必要がある。

#### ii)地域を基盤とした選手強化システムの構築

H26年度の「長崎がんばらんば国体」までの国体拠点校を「地域の強化拠点」と位置づけ、競技スポーツを通して地域の活性化及び地域スポーツの発展に寄与してきた。郡市体育協会や競技団体の連携のもと、マリンスポーツ(カヌー・ボート・セーリング)の推進や川棚町の「ホッケー」、松浦市の「なぎなた」、島原市の「レスリング」など地域に定着した競技で大きな成果をあげている。また、中央競技団体主催の全日本チーム県内合宿誘致と連携し、本県選手の競技力向上と指導者養成を図っていきたい。今後も初心者体験教室や地区練習会等を通して、地域密着型の競技を増加させ、競技人口拡大や環境整備を推進することで競技力向上を図る必要がある。

#### iii)国際舞台で活躍が期待されるジュニア選手の発掘・育成・強化

「中・高スーパーアスリート育成・強化事業」を中心に中央競技団体主催の日本代表候補選考会・合宿参加や全国トップレベルの大会に出場することにより、高いレベルでの練習や競技経験を行うことができた。本県 ゆかりの日本代表選手数(一般も含む)が昨年の47人から51人へと増加し、2020年東京オリンピックの日本代表候補選手も輩出してきている。今後も年次推移で日本代表候補選手が増えていくことが予想されるため、更なる強化、支援が必要となる。また、長期的展望に立ち、2020年以降においても世界で活躍できる選手の育成・強化システムを随時見直しながら推進していく必要があり、選手発掘や医・科学的サポートの支援事業をより充実させていく必要がある。

#### iv)競技指導者の育成及び資質の向上

「スーパー指導者育成事業」、「指導者養成事業」、「女性ジュニアアスリート指導者育成事業」の3事業を実施し、指導実績や競技特性に応じて、日本代表レベルの合宿、強豪県・チームの合宿、中央競技団体主催の合宿・研修等に派遣し育成を図った。研修会に派遣した者が、競技団体強化スタッフ研修会(体育協会主催)等で伝達講習を行うなど、県内指導者にも幅広く研修内容の周知を行った。優秀な競技実績を持つ「スポーツ非常勤職員」は、技術面・精神面で選手に与える影響が大きいことから、今後も継続配置することにより競技団体の枠を越えた指導者育成の事業を推進する必要がある。

## 4. 30年度見直し内容及び31年度実施に向けた方向性

主章	By AE		30年度事業の実施にあたり見直した内容		31年度事業の実施に向けた方向性	
番号	取組項目	事務事業名	(H30の新たな取組は「H30新規」等と記載、見直しがない場合は「一」と記載) 事業制		見直しの方向	見直し区分
1	取項:	競技力向上特別対策 費	・重点競技強化事業(特別強化対象競技)について、近年の国体成績を鑑み対象競技を見直した。 ・未来のスーパーアスリート育成・強化事業の「女性ジュニアアスリート指導者育成事業」をジュニアアスリートの指導者全般を対象とした「スポーツ医・科学研修等指導者派遣事業」として充実を図り、最新のトレーニング理論研修ができるように見直した。 ・成年種別の母体チームとなる社会人クラブの活性化及び競技力向上を目的に「国体強化指定クラブ助成事業」における指定クラブの拡充を行った。		過去3年の国体獲得点数推移(成年・少年別、ふるさと選手など)の分析等を踏まえ、成年種別の強化事業、ふるさと選手の活用事業等で成年選手の強化・育成を充実できるよう見直しを行う。また、2020年東京オリンピックに向け、できる限り多くの日本代表選手を輩出できるように今年度の新規事業である「東京オリンピックアスリート特別強化事業」を中心に育成・強化事業を継続・拡充していきたい。また、H26年の本県国体に向けて培ったジュニアから社会人までの強化育成を目指した「一貫指導体制」を継承し、ジュニア選手の発掘・育成に努めるなど、より効果的な競技力の向上を目指し、事業を継続していく。今後もスポーツ非常勤職員の継続配置、社会人クラブの育成・強化並びにふるさと選手の活用、指導者の育成など競技団体や関係機関等と一体となった取組をより充実していくこと。また、本県競技力の維持・向上に向け、2024年のパリオリンピックも視野に入れた中・長期的展望で優秀なジュニア選手の発掘・育成・強化を行っていく。	改善
2	iii iv	スポーツ合宿施設費	_	_	スポーツの合宿や、各種競技大会へ離島から参加する児童・生徒の宿泊施設を確保することで、離島のスポーツ振興や保護者負担の軽減に寄与しており、今後も継続して事業を行っていく必要がある。	現状維持
3		スポーツ振興総合推進事業費	_	_	長崎県におけるスポーツの普及・振興と県民の健康増進を図るためには、本県スポーツ振興の中心的立場にある(公財)長崎県体育協会に対し、運営費の一部を助成する必要があり、今後も継続して事業を行っていく必要がある。	現状維持

4		スポーツ少年育成費	_	_	スポーツを通じた各県や国際的な交流は青少年の健全育成には不可欠であり、今後も継続して事業を行っていく必要がある。	現状維持
5	取組項目	スポーツ大会費	_	_	本県で開催される全国大会等の助成により、全国レベルの試合等を県内競技者をはじめ多くの県 民が間近で感じることができ、ひいては競技力の向上及び地域スポーツ振興につながっていくため、 今後も継続して事業を行っていく必要がある。	現状維持
6	i ii iii iv	国民体育大会費	_	_	本県選手団が国民体育大会に参加するにあたり必要な経費を措置するものであり、今後も継続して事業を行っていく必要がある。	現状維持
8		競技力向上特別対策 重点強化事業費	H30新規	12	平成30年度の競技実績を基に県内在住の全国トップクラスの選手を特別強化及び強化選手として 指定し、日本代表として世界へ羽ばたくために合宿や日本代表選考会等の強化事業に対し経費の助 成を行う。今後も対象選手人数の増加が見込まれるため、事業の拡充を図り、よりハイレベルな強化 事業を行うことで、一人でも多くの東京オリンピックや世界選手権等で活躍する日本代表の輩出を目 指します。 また、県立総合体育館の体力総合診断に使用する機器について、未整備の機器を更新し更なる競 技力向上の推進を図る。	拡充

注:「2. 29年度取組実績」に記載している事業のうち、H29年度終了事業、100%国庫事業などで県の裁量 の余地がない事業、公共事業評価対象事業、研究事業評価対象事業、指定管理者制度導入施設評価対 象事業については、記載対象外としています。

#### 【事業構築の視点】

- ① 視点① 事業群としての成果目標に対し、特に効果が高い事業の見極め、事業の選択と集中ができているか。
   ② 視点② 指標の進捗状況に応じて、その要因分析及びさらに高い効果を出すための工夫、目標に近づけるための工夫を検討・実施できているか。
   ③ 視点③ 人員・予算を最大限効果的に活用するための事務・事業の廃止・見直しができているか。
   ④ 視点④ 政策間連携により事業効果が高められないか。事業群としてリーダーの明確化、関係課の役割分担・協力関係の整理ができているか。
   ⑤ 視点⑤ 県と市町の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
   ⑥ 視点⑥ 県と民間の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
   ⑦ 視点⑥ 県と民間の役割分担・協力関係の整理・認識共有ができているか。
   ⑦ 視点⑥ 国制度等の最大限の活用が図られているか。国へ政策提案(制度改正要望)する必要はないか。
   ⑨ 視点⑨ 経済情勢等、環境の変化に対応した効果的・適切な見直しとなっているか。
   ② その他の視点