

第 2 回長崎駅周辺のまちづくりシンポジウム・ 新しい駅前広場の使い方を考えるワークショップ結果報告

日 時：平成 26 年 11 月 16 日（日）13:00～16:00

内 容：第 1 部 まちづくりの取組報告（35 分）

- ・事業概要説明
- ・長崎駅周辺エリアデザイン指針の検討状況について
- ・長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画の検討状況について

第 2 部 ディスカッション（40 分）

第 3 部 ワークショップ（テーマ：新しい駅前広場の使い方について・75 分）

場 所：長崎県美術館 2 階ホール（定員 100 名）

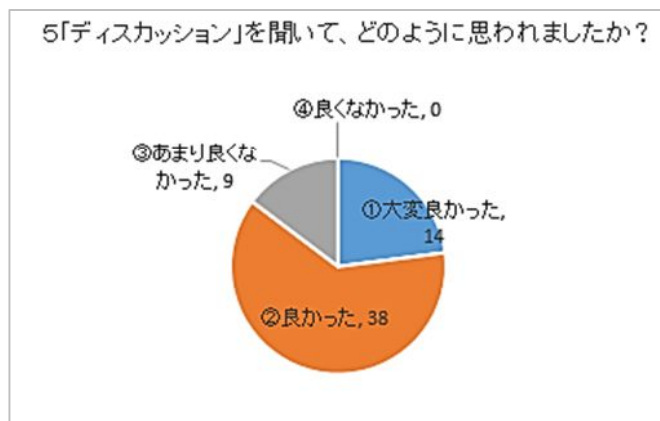
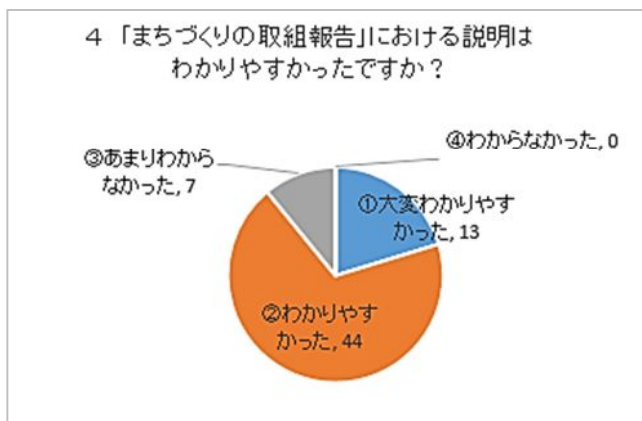
参加人数：第 1 部・第 2 部：121 名

第 3 部：37 名

アンケート集計結果：

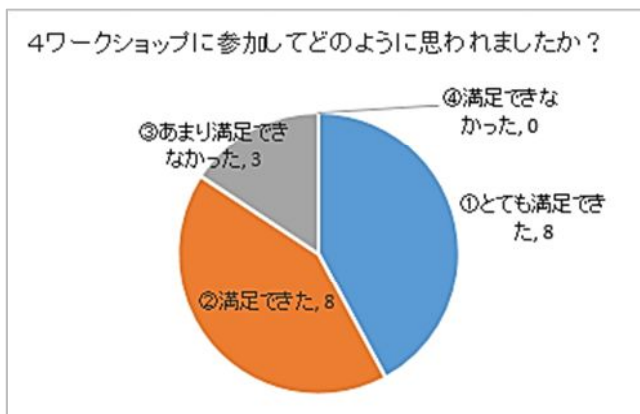
（ 1 ）取組報告・ディスカッションについてのアンケート

1	回答数	65 件（参加人数 121 名・回答率 53.7%）							
2	性別	男	女	無回答					
		43	20	2					
3	年代	10 代	20 代	30 代	40 代	50 代	60 代	70 代	無回答
		7	11	8	13	13	8	2	3
4	「まちづくりの取組報告」における説明はわかりやすかったですか？								
	大変わかりやすかった	わかりやすかった	あまりわからなかった	わからなかった					
	13	44	7	0					
5	「ディスカッション」を聞いて、どのように思われましたか？								
	大変良かった	良かった	あまり良くなかった	良くなかった					
	14	38	9	0					



(2) ワークショップについてのアンケート

1	回答数	19件(参加人数37名・回答率51.4%)							
2	性別	男	女	無回答					
		11	8	0					
3	年代	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	無回答
		7	3	3	1	1	1	3	0
4	ワークショップに参加してどのように思われましたか？								
	とても満足できた	満足できた			あまり満足できなかった			満足できなかった	
	8	8			3			0	



(3) ワークショップで頂いたデザイン指針に関する主な意見(その他の意見は4頁以降を参照)

良い点

- ・ 駅だけでなくまち、港なども含めて広い範囲で検討していること
- ・ 長崎らしさを表現しようと考えていること
- ・ 景観、街並みを大切にしていること
- ・ 今あるもの(水辺や歴史、文化)を生かそうとしていること
- ・ 指針自体が分かり易い
- ・ 他の機関とイメージを共有しようとしていること 等

悪い点

- ・ 長崎らしさがまだ見えてこない
- ・ 長崎らしさは全面に出ないほうが良い
- ・ 全体のビジョンがわからない
- ・ 駅周辺で完結してしまうように見える
- ・ 周辺の住民は駅周辺エリアに入っていると自覚できないのではないか 等

改善点

- ・住民にもっと興味・関心を持たせる工夫が必要
- ・市民参画の場を作ってほしい
- ・まちと共存していくための案があればよい
- ・東西軸の強化（駅前商店街や浦上川と駅を結びつける）
- ・周辺の施設にもデザインの調和を求めるほうが良い 等

シンポジウム・ワークショップの様子：



H26.11.16 駅シンポジウム意見まとめ

(質問) シンポジウム(取組報告)を聞いて、質問・意見をお書きください。

No	質問・意見
1	<p>長崎駅の再開発について、説明でもあったとおり、町自体がわかりにくい点がこれまでの長崎の欠点だと思います。</p> <p>駅から中心部浜町へ歩いて移動するのは難しいので、動線を広くし、レンタル自転車等整備することが有効かと思います。</p> <p>景観については、海・地形が見えるというのは重要な点で、ホーム自体の高さを上げ、終端駅の利点を生かしたガラス張りの切り落としのような、ホームそのものを展望台とするような形は、他に例を見ないと思います。</p> <p>長崎駅周辺のみならず、施設を分散させること、現在のような分散が目立ち、わかりにくい状況は、長崎へ再来訪する方が少ない大きな原因だと思います。</p>
2	<p>駅から港を見渡すとき、実際、女神大橋方向までの視界を確保するには、駅舎南端に港を眺める展望スペースが重要だと感じるが、新幹線の線路が現在の旭大橋付近いっぱい伸びていることが気になる。</p>
3	<p>駅前に三つも広場があるケースは珍しいということだが、三つ広場があることの最大の強みはなにか教えてほしい。</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> ・まちや水辺とのつながりをどうやって表していくのか、イメージしにくかったです。 ・観光客が長崎駅に到着したときに、風景を見渡せるようにして、稲佐山に行きたいという気持ちを大きくできたらいいなと思います。
5	<p>どのように長崎駅周辺のデザインを変えていくかが非常にわかりやすかった。軸を用いることで、よりわかりやすくきれいな街に変わっていくと思った。</p>
6	<p>デザイン指針は非常にわかりやすいと感じた。水辺側の通りと、国道沿いの通りをつなぐとあったが、その通りのデザイン(歩道橋のようになるのか、また通りが長いため、動く歩道などを取り入れる通りにするのか)、詳しく聞きたい。</p>
7	<p>駅を出たときに長崎に来たと実感できるような駅舎を作るという考えは、とても共感が持てました。長崎特有の土地を生かしたデザインがこれからは求められると思います。</p> <p>それに、駅周辺にもっと活気を持たせるためにもたくさんの人との交流が持てる空間というものはとても大切だと思うので、市民の人たちとの意見交換会をもっと増やせたらいいなと思いました。</p>
8	<p>自然の緑と日本らしさをもっと取り入れて、目で見て感じるだけでなく、肌で感じられるような空間にしたいと思う。</p>
9	<p>木のあたたかみがある、和な感じの街並みができたらいいと思う。</p>
10	<p>和をイメージさせるものがあるといいと思う。長崎駅に着いたとき、くつろげるようなデザインにしてほしい。</p>
11	<p>待ち合わせなどで来やすいような、目印になるものを作ってほしい。</p>

12	<p>現在のイメージされている新長崎駅とその周辺環境があまりにも近代的なものになっているため、長崎らしさをあまり感じられない。</p> <p>長崎は昔から、歴史とロマンのあるまちとして有名だ。これからの長崎は、世界遺産のまちとしても期待されているため、長崎駅は長崎の玄関にシンボルとしてもっと歴史を感じられるような長崎らしい駅の開発を行っていくことが重要であると思う。</p> <p>そういった中、駅前の広場などがより快適になるという計画はとても素晴らしいことだと思った。</p>
13	<p>長崎駅の駅舎のみならず、その周辺地域のデザイン計画などまで検討しているのにはとても関心を持ちました。また、駅舎とまちをつなぐ広場や、港町としての機能を利用した計画は多くのアイデアが浮かぶと思いました。自分の意見としては、駅舎内などのデザインは国内の人のために異国文化（長崎独自の）を展開し、国外の人に対しては日本の「和」を見せられるようにしていければいいと思います。また、被爆地でもあるため、平和の象徴としてのデザインも取り入れられたらいいと思います。</p>
14	<p>JR 長崎駅は本土の最西端なのに、ホームから海が見えないのがいまいち盛り上がりには欠けておりました。整備されたら、駅のホームに降りたお客様が海を見て「わぁー！」と完成を上げてくれることを願います。</p>
15	<p>東西軸が駅を超えてまちと水辺をつなぐということでしたが、まちと浦上川では少し距離があると思います。距離がある中で、まちと水辺をつなぐデザインの工夫があれば教えてください。</p>
16	<p>長崎駅は JR と他の交通機能を結ぶ結末地であり、特に車との連続性が必要と思われます。交通広場があるとのことですが、乗用車の乗り入れについてどのように考えているのでしょうか。</p>
17	<p>車でも気軽に来られるように、便利なところに駐車場を設ける。</p>
18	<p>駅計画には駅が街から離れる、列車が浦上駅に停まらないなどの負の部分もあります。これを解決するためには、市内交通の系統の変更を考え、これを基準にした駅の計画が必要ではありませんか。</p>
19	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅を新しくするだけでなく「まちづくり」という話があったが、既存のバス停や路面電車の電停もこの「長崎駅周辺のまちづくり」に含まれるのか？ ・ 「広場」が多いという印象だが、その空間があるなら、駐車場が必要ではないかと思うが、駐車スペースは対応できるのか。
20	<p>路面電車への乗り換えの際、傘をささなくてもすむような屋根つき通路の設置は考えてありますか？</p>
21	<ul style="list-style-type: none"> ・ 交通の流れ（人、一般車、路線バス、観光バス、電車）の考え方について具体的に知りたい ・ ”長崎らしさ” をどのように考えているか？
22	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他の公共交通機関へのアクセス（バス、電車）はどのようになるのか？ ・ 浦上川線の混雑が予想されるが延長はいつになるのか？
23	<p>乗り換えの際に重いもの（キャリーケース）等を持ってバスターミナルから駅に行く場合、イキイキ広場のエレベーターが使えないとき（閉館時）は非常に不便を感じる。バスの乗り入れなどが整備により改善されると思うが、旅行者の荷物には配慮が必要と感じる。</p> <p>川の広場から浦上川を観たとき、浦上川自体にデザインを求める必要があると思った。</p>
24	<p>駅舎の1階の使われ方はどんなイメージになるのでしょうか。また、駅の駐車場はどうなるのでしょうか。</p>

25	これからの具体的なスケジュールを教えてください。
26	<ul style="list-style-type: none"> ・長崎らしさという言葉がたくさん使われていましたが、長崎らしさとはなんですか。 ・また、細かく空間を配置することによる利点を教えてください。
27	広場が多くできるようですが、水辺の森公園との対応（関係性）やそれぞれの特徴（個性・利用方法など）というものは決められているのですか。
28	<ul style="list-style-type: none"> ・関係者として、市民、事業者、行政を掲げてあるが、旅行者を含む利用者という観点を大きく打ち出すべきではないか？ ・市街地とのつながりの説明が、駅周辺（大黒町方面）とのつながりというふうに聞こえたが、その先の旧市街地・まちなかとのつながり（アクセス）がより根幹的な課題ではないのか？ ・このテーマが、このチーム以外の課題であるなら、県・市は責任を持ってまちなかとのつながりを実現していただきたいと思います。
29	<ul style="list-style-type: none"> ・立体交差事業により現在の線路部分が新しく土地となって生まれると思います。その活用はどのように考えていますか？ ・長崎港への（駅からの）眺望を確保するうえで、稲佐橋が邪魔していると思う。今後稲佐橋の高さはどのように検討されていますか？（稲佐橋 旭大橋のことと思われる）
30	<ul style="list-style-type: none"> ・浦上川の広場の具体的活用はどうか ・市の計画する MICE 施設はどこに配置されるか、また駅とのつながりはどうか
31	<ul style="list-style-type: none"> ・大雨による冠水・水没などの被害がありますが、対策などは考えておられますか？ ・デザイン指針の重要性が理解できました。
32	<p>デザイン指針の実効性について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・法的な強制力などがないと、民間事業者への指導は難しいのでは？ ・指導（調整）する窓口はどこ部署が受け持つのか？ <p>ある程度の専門知識がないとデザインの指導はできないのでは。</p>
33	既存の建物のデザインをどのように誘導したら良いのでしょうか。特にドラゴンプロムナード、旭大橋
34	<ul style="list-style-type: none"> ・駅ビルにはどのようなビルが入るのか ・駅が 150m 下がるが、どう町へ誘うか ・駅で完結しないようにするために考えていることは？ ・駅周辺のデザイン調整というのは、どういうもので、どういった内容か。
35	<ul style="list-style-type: none"> ・マクロのデザインが視覚的、体感的なものに重点が置かれていますが、聴覚的な観点がおろそかに見えます。周辺遊興店からの過剰な宣伝、政党の街頭演説など、せっかくの視覚的デザインを損なう騒音への対応も含めて考慮されるべき。 ・地域住民、商業活動の視点をもっと取り入れるべき。
36	長崎駅舎からまちなか各方面へ誘導するために国道 202 号線までの動線をもっと具体的に計画をお話してください。たとえば、動く歩道とか、幅 50m（の歩道）とか？
37	長崎市は駐車場・駐輪場が少ないですが、その対策はどうか？
38	<ul style="list-style-type: none"> ・県営バスの建て替えと、駅とのアクセスは？ ・先ほどの図から歩道が環状線のように見えたが？
39	県営バスターミナルもきれいになったらいいです。歩くのが楽しい空間にしてください。

40	海や山の風景などを魅せるやり方は大賛成です。広場の中にも緑を取り入れることで、今まで以上に自然が豊かな長崎をアピールすることができるでしょう。期待しています。
41	<ul style="list-style-type: none"> ・ 指針や考え方など、しっかりしていると感じた。 ・ 今回のようなシンポを通じて、市民に伝え意見を聞いて反映させることが必要。特に若い世代の意見を聞くことが必要。
42	長崎電気軌道の長崎駅への乗り込みがプロポ提案時にあったと思うが、検討状況はいかがか？
43	<p>時と場合によりすぐに列車に乗りたいとき、魅力的な広場などを横切っているのは非常に遠い場合があります。</p> <p>チケット売り場や改札などの至近距離にタクシーを乗り付けることは可能でしょうか？</p>
44	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅と地元駅前商店街（大黒町）をつなぐ動線をどのように考えているか。 ・ 交通量の多い駅前を地下道、といった考えはないですか。
45	<p>位置づけ、指針や方針については概略わかったが、次の二点が不満。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 駅周辺のデザインそのものについては、具体性が乏しく、一般の県民・市民にとってはイメージしにくい。もう少し踏み込んだ説明があってもよいのではないか。 ・ 最近のマスコミ報道で話題になっている MICE 施設について、全く中身が紹介されていないのはどういうことか。これでは特に駅西側については殆ど議論できないのではないか。
46	新しい長崎駅と長崎のまちまでは少し離れているように思われましたが、こういったデザインで、まちとのつながりを持たせるのが気になりました。
47	新幹線開業はまだ先というイメージでしたが、意外とすぐだと感じました。これから駅周辺がどのように変わっていくか、楽しみです。
48	川の広場から稲佐山の眺望ができるのか？ 駅から港の眺望は十分に確保されるのか？ 駅前のバスターミナルは取り込めるのか？
49	トランジットモール線について詳しく知りたいと思いました。また、改札を抜けると ” 長崎 ” と感じてもらえるような異国の雰囲気ある駅であってほしいと思いました。
50	もっとも重要な東西軸大幹線は幅 40 m の道路によってさえぎられる。西坂 26 聖人殉教地から歴史文化博物館に至る歴史・文化ゾーンに接する通行手段は誰がデザインし実施するのか明らかにしてほしい。
51	新県庁や県警本部が、駅からの眺望を隔てないようにとのことでしたが、逆に他の地域から駅周辺を望んだ時の眺めは大丈夫なのかと思いました。

(質問) 駅シンボジウム(報告・ディスカッション)を終えて、駅周辺のまちづくりや駅舎、駅前広場についてのご意見・ご要望があればご記入ください。

番号	性別	年齢	駅周辺のまちづくりや駅舎・駅前広場についての意見・要望
1	男	30	路面電車と在来線の距離が遠いと感じます。駅前広場の必要性を。
2	女	30	見た目も大事だが、利用しやすいというのが1番だと思う。終点の駅だが、駅はあくまで通過点で、長崎駅を使って、長崎県長崎市の内部に引き込む動線につなげることが大切ではないでしょうか。今日の話聞く限り、市民、県外の人に優しくない駅と感じた。
3	男	20	まだ検討段階である部分が多いが、スケジュールなど聞いて良かった。
4	女	50	広くなるのなら歩いて楽しい空間にしてもらいたい。腰かけるところも多くしてほしい。特に長崎市内は広場が少ないので憩いのまちにしてほしい。
5	男	50	バリアフリーには十分配慮してほしい
6	男	60	長崎らしさをもっと追究してほしい。終着駅のモデルとなる駅と比較したほうが良い。
7	男	20	長崎らしさをシステムに落とし込んでほしい。
8	男	40	長崎らしさというよりも、長崎だからこそ、長崎だけしか体験できない空間の駅を期待しています。
9	男	40	長崎らしく、利便性の良い駅前広場にしてほしいです。
10	男	60	長崎の自然条件・暑さや冬の寒さ、風雨の影響を加味した施設にしていきたい(出島ワーフも冬場は人がいない。南国ではない)
11	男	50	長崎の玄関にふさわしい駅舎、広場として整備してってください。
12	男	50	長崎の顔になるエリアです。これからも素晴らしいデザインを期待しています。
13	男	40	東西軸の議論をしっかりやってほしい。広い街路の先にシンプルな駅舎が見えてくるようにしてほしい
14	女	10	デート軸をぜひ実現してほしい。
15	男	40	シンプルで低予算かつ分かりやすい施設や、広場等の空間づくりを行ってほしい。回遊性も、市民と観光客のそれぞれを意識したものとしてもらいたい。
16	男	60	新長崎駅はまちづくりの中心的な拠点になると思うのでまちなか軸などのまちづくりと連携は図られているのか(さるくなど観光客の誘導等)
17	男	60	進捗状況を周辺の自治会にも知らせてほしい。
18	女	20	障がい者の方もゆっくりできるスペースを。多角的な面から見たらよりよい長崎のまちができると思います。10年後が楽しみです。
19	男	50	地元専門家の意見も求めてほしい。

20	女	30	市民のため、観光などで訪れた人に魅力あるまちづくりをしていただきたい。バリアフリーで歩きやすいまちづくりをお願いします。
21	男	40	市民に対する進捗の状況、アピールが不足している。知らない人にも興味を持たせる動きをしてほしい。
22	男	40	今世紀中に海水面の上昇が指摘されている中、50～100年後を見据えて駅周辺全体のかさ上げを実施し、防災面にも配慮してほしい。
23	女	20	これから、世界遺産の認定などで、観光客も増える要素があるなか、玄関口である駅が重要なものとなると思いますが、市民の人にとっても、行きたくなるような緑などの自然が多い、癒しの場所になってほしいです。
24	男	60	高架広場を拡大して残して頂きたい。東口の駅前広場に進入するとき、現在バス停があるが、西坂の下で、信号等で進入させるのか？ 駅舎を三角屋根のデザインで建設されたら良いのではないか。
25	女	10	今日のワークショップで話し合ったことが反映されるといいなと思う。
26	男	60	既存の交通網（バスターミナル・電停）とのつながりがわからない。
27	男	70	既存市街地との連携では対岸地域への対応をお伺いしたい。また、具体案があるのかどうか、知りたいと思います。
28	男	30	関係者が多いプロジェクトであるが、時間をかけた意見交換等をゆっくりやってほしい（妥協しないで！）
29	男	40	同じものは必要ないかなあという印象。どのように見えるのが実際の目線で見たい。東西の軸については、今とさほど変わらないイメージ。軸となりえるか？
30	男	40	駅前広場は周辺地域住民の使用を優先すべきでは。公民館など
31	男	60	駅と地元駅前商店街（大黒町）をつなぐ動線をどのように考えですか。また、地下道についてどう思っているのですか。
32	女	10	駅周辺に駐車場を増やしてほしい。
33	-	-	駅周辺エリアの中だけを歩きやすくしても、それ以外が歩き難ければ意味がない。
34	男	20	駅から国道までの動線は、平和公園にあるエスカレーターを利用するのもよいかもしれない。
35	男	50	駅（電車）と松が枝（船）のつながりができないでしょうか。
36	女	-	浦上川の対岸エリアからの歩行者、バスのアクセスをよく考えてほしい。バスターミナルを駅と連結希望。路面電車とのアクセス、国道側の歩行空間を機能的にデザインしてください。
37	女	40	海に向かって電車が走っていくのは本当に珍しくてわくわくする。早く完成するのを期待する。出島トンネルもそうだが、トンネルを出たら海、くらいのビジョンだとすごいと思う。
38	男	30	動く歩道は必要であると思いました。

39	女	20	今の駅の機能（アミュプラザや駅舎）を維持しながら、新しい計画を進めていくことのイメージがあまりわかりません。（たとえば、工事がなされている間は長崎駅周辺の施設や交通が使いづらくなるのでは、と不安に思います）
40	男	20	稲佐山から見た夜景も検討（議論）しているのかなと思った。
41	男	40	雨の日にベビーカーを押しながらキャリーカートを持った観光客家族が気持ちよく移動、滞在できる広場であることを望みます。
42	女	50	<ul style="list-style-type: none"> ・街の広場はサンマルコ広場みたいになるといいですね。 ・「港湾に県」というと大きな高いコンクリートで水辺や木々と人々を隔絶させるイメージがあります。水辺への階段等、水に手を当てられるようなデザインをお願いします。 ・お手洗いもいいものを。 ・予算を理由にデザインをあきらめさせることをしてほしくない。 ・現在の駅前商店街の建物に助成して、外観だけでもおしゃれにできないものですかね？
43	男	40	<ul style="list-style-type: none"> ・タクシーバスなどは西口のほうが便利（早い）に見えます。 ・電車は乗り入れてほしいです。 ・職人不足です。他の事業との兼ね合い（工程）の調整をお願いします。

ワークショップを終えて、発言できなかった意見があればご記入ください。

No	性別	年齢	言い残し・感想
1	男	70	ワークショップの時間を2時間程度とると、もっと深められたと思います。ちょっと短かったかな！ワークショップ準備は短時間でもよく準備されていました。
2	男	10	もっと見通しを考えた景観があればと思います。現在の長崎駅には解放感に欠けているので、そこを期待しています。
3	男	30	広場にモニュメントが欲しい。ステンドグラスをイメージしたアート作品などはカラフルでいいかと。
4	男	10	長崎は昔から異国文化を感じられる歴史とロマンのまちである。これからは、世界遺産や長崎駅から近い出島の復元工事も着々と進んでおり、より歴史を感じられるまちへとなると思う。その中でも長崎駅は長崎の玄関口であり、シンボルとなる施設だと思う。現段階のイメージ図案にあるような近代的な駅ではなく、長崎の歴史と文化を感じられるようなものになっていくことが最も重要なのではないかと思う。
5	男	20	次回のシンポジウムもとても楽しみにしています。長崎市のフェイスブック等で発信していただければ嬉しいです。
6	女	10	さまざまな世代の人たちといろいろな意見交換ができたので良かった。
7	女	20	これから、駅が発展していくうえで、自分の意見が組み込まれることができたらいいなと思いました。次もぜひ参加したいです。
8	男	30	観光の拠点（スタート地点）にしてほしい
9	男	10	駅に平和を象徴するようなオブジェクトや設備などをおき、それを機に観光客の人たちが原爆資料館などに足を運んで行ってほしい。
10	女	10	憩いの場と賑わいの場をつくってほしいという意見が多いなと思いました。私たちが出した意見が活かされるといいなと思います。
11	男s	70	<ul style="list-style-type: none"> ・川の広場の活用は大切だが、MICE 施設ができればデッドスペースとなり、MCIE 施設建設には反対。 ・公会堂利用による MICE 施設を創生すべき。 ・浦上川を利用した船の利用が大事 ・国道202号線は地下歩道方式で。 ・西坂公園のバリアフリーは歴史、文化ゾーンへの誘導のうえで必須の条件である。

土木の日イベントにおける意見まとめ（H26.11.15 浜町アーケード内）

（質問）現在の駅周辺の良いところや悪いところをお書きください。

No	性別	年齢	長崎駅周辺の良いところや悪いところ
1	女	60 以上	駅前の歩道橋はきついため撤去してほしい。
2	女	30 代	路面電車の電停から改札まで雨に濡れずに行けると良いと思う。
3	女	60 以上	リニアモーターカーを整備してほしい。
4	女	60 以上	周回バスがあるので良い。旭大橋を通ると気持ちが良い。
5	女	60 以上	駅発着のバスが欲しい。
6	女	60 以上	バスの経由が多くてわかりづらい。
7	女	50 代	駅前商店街が廃れないようにしてほしい。
8	女	60 以上	早く作ってほしい。
9	女	60 以上	物産館に観光客を呼ぶようなものにしてほしい。駅からの宣伝が不足していてわからない。
10	女	20 代	駅が離れると駅前商店街がさみしくなる。
11	男	60 以上	駅が遠くなると雨に濡れるのでどうにかしてほしい。
12	男	30 代	駅前の商店街も含めて、ゴチャゴチャしているイメージがある。新幹線の効果に期待している。
13	男	30 代	新しい駅を作るにあたり、周辺の土地活用に関しては、今まで長崎になかったものを持ってきてほしい。バリアフリーも強化してほしい。
14	男	30 代	かもめ広場は屋根があり、雨の日でもイベントができるところが良い。
15	女	40 代	ショッピングして、映画を観て、食事して、一日中楽しめるところ。
16	女	60 以上	駅裏を少しでも活用して長崎を発展させてほしい。
17	-	30 代	路面電車のサイドリザベーションの実施。動く歩道の設置。
18	女	40 代	雨に濡れずにバス停や電停に行けない。
19	男	40 代	路面電車を引き込まないという話を聞きますが、それはなんとかしてほしい。 番以外に、系統として（駅中 駅前 公会堂 築町 出島 駅中）の環状で運行してほしい。
20	女	60 以上	新幹線で来られた人が泊まれるようなホテルや、観光しているときに休憩できる場所を作ってほしい。
21	男	-	旭大橋の低床化は大切。旭町の開発を考えてほしい。

22	男	60 以上	駅と浜町が連携していかないといけない。
23	女	60 以上	駅に駐車場が欲しい。駅発のさるくがしたい。
24	男	30 代	バスの乗り場がわかりづらい。
25	女	50 代	今のかもめ広場は好き。
26	女	60 以上	高いビルが建つと、浦上川の対岸から駅や街の灯りが見えなくなるので高いビルを建てないでほしい。
27	男	60 以上	駅前から地下道で駅までつないでほしい。雨・風を考えてほしい。
28	女	50 代	駅が遠くなって不便になる。
29	女	60 以上	旭大橋を低くしてほしい。浦上川の対岸に住んでいるが不便。
30	男	60 以上	市民のためにまちをつくってほしい。県庁の移転を考えてほしい。
31	女	60 以上	離島からくると駅までの便が悪い。タクシーで行ったりするのでどうにかしてほしい。
32	男	60 以上	バス停がわかりにくい。うまく路線を変えてほしい。
33	女	60 以上	観光客が観光地にどうやって行けばいいのかわかるようにしてほしい。
34	女	60 以上	老人や車いすの方でも利用しやすい駅にしてほしい(トイレの設置・階段は少なく)。
35	女	60 以上	もっと早く新幹線の開通を希望します。
36	女	50 代	イベントをたくさんしてほしい。s s s s
37	男	60 以上	交通ターミナルをリニアーに。交通結節機能は軸状がいい。広場を駅前に。緑あふれる歩行者優先に。広域バスなどが来る、国道の西側にターミナルを。