

平成26年3月17日

担当課	都市計画課
内 線	3035
直 通	894-3035
担当者	木下、日迫

長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画作成業務プロポーザルの審査について

このことについて、昨日のプロポーザル審査委員会において、下記の通り優秀者及び次点が選定されましたのでお知らせします。

今後、作成業務の契約締結に係る手続きを行い、3月中に契約を締結する予定です。

なお、本プロポーザルに関する議事録等については、後日県のホームページで公表する予定です。

記

1. 優秀者及び次点

○優秀者 応募代表者 管理技術者 新堀 大祐

所属（㈱設計領域（東京都））

（プレゼンテーション時の5番目 D者）

※あくまでプロポーザルにおける提案であり、今後検討されるデザイン基本計画とは異なることを申し添えます。

○次点 応募代表者 管理技術者 内藤 廣

所属（㈱内藤廣建築設計事務所（東京都））

（プレゼンテーション時の3番目 B者）

2. プロポーザルの審査について

別添2の通り（審査結果、委員名簿、評価項目・配点、委員長講評）

3. 公開プレゼンテーションの傍聴者数

167人

4. 参考

今後のスケジュールは別添3のとおり。

長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画作成業務プロポーザル審査結果

1. プロポーザルの審査方法

プロポーザル審査委員会において、事前に定めた評価基準により、第1次審査及び第2次審査を実施し、優秀者及び次点を選定した。

2. プロポーザルの経過等

(1) プロポーザル公告（実施要項発表）：平成25年12月13日（金）

(2) 応募登録提出期限：平成26年1月8日（水）

・応募登録された者 6者

(3) 技術提案書提出期限：平成26年2月24日（月）

・技術提案書提出者 5者

3. 優秀者・次点の選定：平成26年3月16日（日）

○優秀者 応募代表者 管理技術者 新堀 大祐
所属（㈱設計領域（東京都））
（プレゼンテーション時の5番目 D者）
担当技術者 吉谷 崇（㈱設計領域）
佐多 祐一（㈱設計領域）
下田 明広（㈱設計領域）
川村 宣元（川村宣元建築設計事務所）
土橋 悟（㈱都市環境研究所）
竹隈 史明（復建調査設計㈱九州支社）
藤原 朗（日本交通技術㈱）
岡村 仁（㈱KAP）
稲葉 裕（㈱フォーライツ）
羽藤 英二（東京大学大学院教授）

※あくまでプロポーザルにおける提案であり、今後検討されるデザイン基本計画とは異なることを申し添えます。

○次点 応募代表者 管理技術者 内藤 廣
所属（㈱内藤廣建築設計事務所（東京都））
（プレゼンテーション時の3番目 B者）

4. プロポーザル審査委員会

- (1) プロポーザル審査委員会（第1回） 平成25年11月21日（木）
実施要項への意見聴取、審査費基準の検討
- (2) プロポーザル審査委員会（第2回） 平成26年 3月16日（日）
提出された技術提案書を審査し、併せて公開によるヒアリングを実施
優秀者及び次点の選定

5. 審査結果

匿名表示	A者	B者	D者	E者	F者
第1次審査	206	196	256	204	189
第2次審査	235	380	395	270	280
合計	441	576	651	474	469
順位	5	2	1	3	4

6. 委員長講評

別添

長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画作成業務プロポーザル審査委員会

【専門家委員】

氏名	役職名
岸井 隆幸	日本大学理工学部 教授
篠原 修 (委員長)	東京大学 名誉教授
林 一馬 (副委員長)	長崎総合科学大学環境・建築学部 教授

【行政機関】

村井 禎美	長崎県土木部長
藤本 晃生	長崎市建設局都市計画部長

【事業実施機関】

兵藤 公顕	九州旅客鉄道(株)経営企画部担当部長
-------	--------------------

【民間機関】

森岡 公隆	長崎商工会議所副会頭
村木 昭一郎	(一社)長崎国際観光コンベンション協会副会長

評価項目・配点

- 1) 第1次審査（匿名方式による書類審査）〔総得点：40点〕
- ①幅広い分野を経験した技術者による業務実施体制となっているか。・・・5点
 - ②鉄道駅舎や駅前広場などの同種業務実績があるか。・・・・・・5点
 - ③見積額が業務上限額の範囲内で有利な額となっているか。・・・・・・5点
 - ④下記の記載項目を踏まえた提案となっているか。

着眼点（長崎駅へ求められるポイント） デザイン検討の方針 駅舎・駅前広場等のデザインイメージ その他まちづくり全体に対して提案したい事項	}	・・・・・・ 10点
---	---	------------
 - ⑤デザイン検討方針が基本方針に基づいているか。
 また、他に類を見ないデザインイメージになっているか。・・・・10点
 - ⑥提案内容が理論的に裏付けられているなど実現性のあるものとなっているか。
 ・・・・・・ 5点
- 2) 第2次審査（ヒアリングを加え総合評価）〔総得点：60点〕
- ⑦基本方針に沿った優れたデザイン提案力があると認められるか。・・・20点
 - ⑧「検討会議」と共同する上で十分なコミュニケーション能力を有し、
 多角的な視点のもと発想の柔軟性があると認められるか。・・・・20点
 - ⑨上記実現のためデザイン検討チームとして機能的な業務体制となっているか。
 ・・・・・・ 20点
- 3) 第1次審査と第2次審査の総合計により審査を行う。

委員長講評

1. 審査経過及び結果

- (1) プロポーザルの技術提案書提出者5者に対し、ヒアリング（10分のプレゼンテーション及び20分の質疑応答）を実施した。
- (2) 技術提案書の内容及びヒアリングを踏まえ、専門的立場から審査基準に基づき審査を行い、優秀者及び次点を選定し、県と市に伝えた。
- (3) 今回のプロポーザルについては、検討チームを選んだものであり、デザイン基本計画案を選んだものではない。具体的な検討については、今後「長崎駅舎・駅前広場等デザイン検討会議」及び「長崎駅舎・駅前広場等デザイン検討作業部会」と共に、作業を進めるものである。

2. 優秀者及び次点の講評

全体：今回のプロポーザルは、土木・建築・交通・都市計画・広場の5つの分野の専門家によるチームを編成して業務に当たることを条件にしたため、全ての提案者が非常にレベルの高い提案を行った。

優秀者：応募代表者 新堀大祐（(株)設計領域）

- ・ 駅舎デザイン、交通計画等、様々な提案を行っており、特に積極性が評価できた。
- ・ 駅舎がきれいで、夜景に対する配慮が明解に出ており、発展性のあるデザインであった。

次点：応募代表者 内藤廣（(株)内藤廣建築設計事務所）

- ・ 新県庁舎等の周辺施設との調和を大事にしている点について評価が高かった。
- ・ 駅舎及び駅前広場のデザイン経験が豊富で現実性があり、デザインの発展性に大いに期待が持てた。

