

公募型プロポーザル審査結果 内訳表
～ ながさき産地“農”の魅力発信事業業務委託 ～

項 審 目 査	審査内容	配 点	審査結果				
			第 1 提案者	株式会社 つむぎラボ	第 3 提案者	第 4 提案者	アグリコネクト 株式会社
1 業 務 内 容 に 関 す る 提 案	■本県の課題や事業目的を理解し、具体的な行動につなげる提案となっているか。また、KPI設定、効果検証及び改善手法が適切か。 (ポータルサイトアクセス数の伸び悩み、相談件数の減少といった本県の課題に対し、事業目的である就農相談への誘導強化及び相談申込率向上に資する企画提案となっているか。)	15	9.6	10.2	9.0	10.2	13.2
	■就農検討者の目線によるサイト構成、導線設計及びデザインとなっているか。また、就農相談等につなげるための工夫が十分か。 (就農相談へつなげるための具体的な施策の企画提案となっているか。)	15	9.0	11.4	9.0	10.8	11.4
	■ターゲット設定が適切であり、ポータルサイトへの誘導及び次年度以降の広報展開を見据えた実現性の高い提案となっているか。 (主なターゲット及びそのターゲットに遡及する理由が説明されているか。) (次年度以降の広報戦略が具体的な企画提案となっているか。)	15	7.8	9.6	7.8	11.4	12.6
	■セキュリティリスクへの対応が十分であり、安全性及び信頼性が確保された提案となっているか。 (外部からの攻撃や情報漏えい等のリスクに対応する具体的な企画提案となっているか。)	5	3.4	3.4	3.4	3.4	3.6
	■パンフレット及びロールモデルコンテンツ作成について、本県農業の魅力を効果的に発信し、就農検討者の就農意欲喚起につながる内容となっているか。 (就農意欲喚起につながる具体的な企画提案となっているか。) (他自治体との差別化及び本県農業の魅力が効果的に伝わる工夫がなされているか。)	10	5.6	7.2	6.0	6.8	6.8
	■情報発信力向上に向けた研修内容が充実しており、伴走支援や自走化支援の方法が具体的かつ効果的な内容となっているか。 ■動画コンテンツの企画立案から制作・配信まで一貫した伴走支援となっているか。	15	8.4	12.6	8.4	9.6	12.0
2 業 務 遂 行 能 力	■円滑な業務実施が可能なスケジュールとなっているか。 ■業務実施体制について、具体的かつ明確に記述されているか。業務を適切に実施するために必要な経験等を有するスタッフの配置体制が確保されているか。	10	6.4	6.4	6.4	6.4	6.8
	■本業務と同種又は類似の業務を実施した実績を有しており、その知識、ノウハウ、経験等を十分に活かすことができるか。	10	5.2	5.6	6.4	6.0	8.0
3 金 額 提 案	・価格点の算定式 満点（5点）×各提案者の提案金額のうち最低の額÷自社の提案金額（ただし、小数点以下を切り捨て）	5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
合 計			59.4	70.4	61.4	68.6	78.4
順 位			5	2	4	3	1

※審査項目毎の点数の計は端数処理の関係で合計と一致しない場合がある。