

長崎駅周辺エリアデザイン調整会議(第9回) 議事録	
日時・平成28年12月15日(木)14:00～15:10 於 ・ホテルセントヒル長崎 紫陽花の間	
出席者	別紙出席者名簿のとおり
議 事	<p>1)開会</p> <p>2)議事</p> <p>会議の公開について (資料1)</p> <p>要綱改正について (資料2)</p> <p>長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画策定について(資料3)</p> <p>長崎駅前広場等設計業務委託の概要について (資料4)</p> <p>新長崎警察署(仮称)実施設計の概要について(資料5)</p> <p>県営バス新長崎ターミナル(仮称)について(資料6)</p> <p>以上、公開部分</p>
1) 開 会	
<p>県・高宮参事監</p> <p>事務局:</p> <p>県・前川室長</p>	<p>開会あいさつ</p> <p>(資料の確認)</p> <p>【配付資料】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・次第及び出席者名簿 A4 版 ・配席図 A4 版 ・(資料1)会議の公開について A4 版 ・(資料2)要綱改正について A4 版横 ・(資料3)長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画策定について A4 版 (資料3)は委員のみの配布となり、会議終了後回収 ・(資料4)長崎駅前広場等設計業務委託の概要について A4 版 ・(資料5)新長崎警察署(仮称)実施設計の概要について A3 版 ・(資料6)県営バス新長崎ターミナル(仮称)について A3 版 <p>休憩後の議事資料につきましては、休憩の際に配布いたします。</p> <p>本日の委員会は16時30分までの2時間30分間の開催となっておりますので、 よろしく願いいたします。</p>
2) 議 事	
会議の公開	
<p>林 座長</p> <p>事務局:</p> <p>県・船越係長</p>	<p>議事 会議の公開についてお諮りいたします。事務局より説明をお願いします。</p> <p>資料1に基づいて説明。</p>

林座長	<p>では、本日の会議の公開・非公開についてお諮りいたします。</p> <p>本日の会議は、事務局案にあるとおり議事 から までを公開とし、その他については非公開としてよろしいか。また、公開の方法は、会議の傍聴と氏名を含めた議事録の公表をもって行うこととしてよろしいでしょうか。</p>
全委員	異議なし。
林座長	<p>では、事務局原案のとおり、議事 から までを公開とし、その他については非公開とします。また、傍聴及び氏名を含む議事録の公表により、本日の会議を公開することといたします。</p>
要綱改正について	
事務局: 県・船越係長	資料2に基づいて説明。
林座長	改正内容について、よろしいでしょうか。
全委員	異議なし。
長崎駅舎・駅前広場等デザイン基本計画策定について	
県・藤田課長 市・芝室長	資料3に基づいて説明。
林座長	<p>駅前広場については、未定な部分がまだ残っていますが、今後調整会議等で調整していくとのことです。</p> <p>何かありますか。</p>
全委員	なし。
林座長	<p>それでは、調整すべき点については今後つめていくということで報告いただいたこととしたいと思います。</p>
長崎駅前広場等設計業務委託の概要について	
市・芝室長	資料4に基づいて説明。
高尾委員	<p>今、説明いただいた資料4(5)の業務項目ですが、市民ワークショップやシンポジウムの運営については、業務項目に入ってなかったでしょうか。</p>
市・芝室長	市民ワークショップ等も業務項目に入っており、実際にやっています。

林座長	<p>今の点については、議事録に書き加えることとします。</p> <p>平成 31 年の 2 月までということで長丁場であり業務項目も多岐にわたっておりますので、今後皆さまのそれぞれの部署と打合せさせていただくことになると思いますのでよろしくお願いします。</p>
新長崎警察署（仮称）実施設計の概要について	
県・荒木補佐 山下設計・箴島	資料 5 に基づいて説明。
高尾委員	<p>2 点お尋ねします。</p> <p>1 点目が 5 ページ目の 3-05 の平面計画の図面で敷地の右上側にもともと緑地がとられていたのですが、そこが今 7 台くらい駐車するようになっていて、もともとのコンセプトと変わっているということと、その向い側が玄関の車の寄り付きになっていて、しかも駐車場の出入り口になっているので、ここに駐車場がこれだけあって、動線的に錯綜している感じがしますが大丈夫ですか。</p> <p>2 点目が警察署の玄関から入ったところの黄色いスペースの中に線が何本か入っていますが、これは何を表現している線ですか。入ったら空間がどうなっているのかを教えてください。</p>
山下設計・箴島	<p>1 点目の交差点のところの緑地の駐車場については、以前の説明の時もここは駐車場になっていまして台数はその時と変わっていません。ただ、向きが変わったりしていますので印象が変わったのかなと思いました。</p> <p>玄関前については、タクシーで来られる方もいらっしゃいますので、ベイのように車路から引き込んだ形で車が停められるようにしています。</p> <p>2 点目の正面玄関入ったところの細かい線については、誘導ブロックなどです。玄関から入りますと大きな風除け室があり、この絵でいきますと左の方には傘立てやその他を置けるスペースを用意して割とゆったりした形になっています。入った後に受付の窓口があります。</p>
高尾委員	<p>一般車出入口から入ったすぐのところ（7 台のうちの端）に車が停まっていて車が出てきたりするのですよね。</p> <p>警察署玄関のところを出たら屋根はどのくらい伸びているのですか。</p>
山下設計・箴島	<p>駐車場の件ですが、玄関の向い側に 7 台ございますが、右側の 3 台はパトカーです。緊急で出て行かなければいけない時のためのパトカーが 3 台用意してあり、停まっている状態が多いかと思います。常時 3 台停めてあるかどうかは運用によってわかりません。</p> <p>玄関出たところの庇については、奥行きが約 4.5m、外壁面から約 4.3m の庇を出しています。出てこられて傘をさしても十分余裕があるスペースになっています。</p>

外園委員	2 ページの 1-03 の図で階段がありますが、高さはどの程度ですか。
山下設計・箴島	道路との差は 1.3m になっています。
尾崎委員	<p>2 ページのパスにおいて、敷地の北東側の緑地辺りが具体的にどういう風に設計されているのか教えてください。それは、交差点の一番顔になるところに常に車のおしりを向けて停まっている形になるため、そのあたりを若干目隠しした方がよいのかなという気もします。</p> <p>同じくその緑地内に非常に大きな警察署のサインが立っていますが、このサインのサイズ・趣旨・形状などを教えてください。1 ページ目のパスを見るともう少しシンプルな形になるのではないかという気もします。</p>
山下設計・箴島	<p>緑地の件については、パスで表現しにくいですが、出入口の車が描いてあるところがスロープで 1.3m くらいあがっており、その高さに向けて緩い勾配で緑地を計画しています。</p> <p>パトカーのおしりが見えるのではないかということについては、パトカーのおしりのあたりに低木を植えることなどを検討したいと思います。</p> <p>サインについては、この絵は 8m くらいの高さになっていますが、現在実施設計の最終段階で色々な調整を行っており、4m くらいに下げる方向で検討しているところです。4m になればもう少しシンプルな形にすることができると思います。</p>
尾崎委員	細かいことですが、パスの中にサインの基礎のコンクリートの塊がポツンと出ています。割と大きいサインを付けると根元の仕上げが悪くなり見た目が台無しになるということがよくありますので、ご配慮いただければと思います。
今村委員	交差点のところに低木を植えるという話がありましたが、やる時は道路の方と一緒にうまくデザインができるといいなと思いますので、是非検討していただきたいと思います。
山下設計・箴島	道路の設計の方が、私どもの設計よりもスケジュール的に遅い予定になっておりますので、街路沿いのところの樹木をどうするかなどは道路の設計が進んでいった段階で最後に調整することになるかと思います。
林座長	パス等ではわかりませんが、屋上の 7 階の部分に、周辺の高いビルや稲佐山から見てどうなのかということに対して配慮なさるということをきいています。その辺を説明していただければ。
山下設計・箴島	屋上については、約半分の部分に設備の屋外機器がのってきます。その部分については、稲佐山の方から見た時に見えないような形でルーバーを設けることにしてい

<p>林座長</p> <p>今村委員</p> <p>山下設計・箴島</p> <p>林座長</p>	<p>ます。残りの半分についてはコンクリートが見えている状況です。</p> <p>遠くになりますと細かいデザインというよりは、むしろ色彩についてご配慮いただければと思います。</p> <p>パースを見ると外壁が7階まで立ち上がってきて、少なくとも遠目から見ても屋上の設備は見え、一体的にデザインするというでやられているということですね。</p> <p>そうです。屋上部分、一層部分は同じ外壁を立ち上げて、その上をルーバーで見えないようにしている感じです。</p> <p>いくつかご指摘いただいた点、特に後から着工になります街路等との取り合いなどについては、市側の街路等が進んできた場合に街路あるいは歩道を歩く方々にとって、どんな景観になるかといったところに最終的に期待したいと思います。</p>
<p>県営バス新長崎ターミナル（仮称）について</p>	
<p>交通局・小川</p> <p>林座長</p> <p>今村委員</p> <p>交通局・小川</p> <p>今村委員</p> <p>事務局： 県・船越係長</p>	<p>資料6に基づいて説明。</p> <p>内容については検討を始めたばかりだと思いますので、あまり細かいことをきかれてもお答えできるかわかりませんし、更に敷地条件が厳しく、見た感じでも接道している部分が一番狭くて、もうちょっと敷地がどうかにならないかなという気もしますが、今の段階で何かあれば伺いたいと思います。</p> <p>大変厳しい敷地で1,200㎡ほどの床をとるということで、1階が待合所等で、2～3階は県営バスさんが利用されるということで一般の方は2階以上には上がらないという感じでしょうか。</p> <p>基本的には1階はエントランス部分、待合部分、発券等を予定。2階部分につきましては、一部は事務のスペースもしくは利用者が利用できるようなスペースとか、利用者にとっての利便施設として使えるようなものがないかというのを現在検討しているところです。</p> <p>高架とくっついているので高架下利用をセットで考えないといけない気もしますが、事務局では今後、ターミナルと高架下の話をどのように進めていかれるのでしょうか。</p> <p>駅舎・駅広の検討会議の方で広場や駅舎等の検討をしていただいております、その中で高架下という話が恐らく出てくるかと思っておりますので、検討会議の方ともタイアップしながらこういった形でできるのか引き続き検討していきたいと考えています。</p>

今村委員	1階部分は高架下と一体とすれば、もう少し余裕のある待合所ができるのかなという気がします。所有者が違いますので難しいと思いますが、もし調整ができれば設計の自由が広がるかと思しますので検討をよろしくお願いします。
交通局・小川	いただいたご意見は参考にしながら、JR九州様もしくは鉄道・運輸機構様と、今後設計上の問題や近接協議等ありますので色々なご相談をしてみたいと考えています。
長瀬委員	利用者の動線計画のあり方について、横断歩道か何かを渡ってターミナルの方に行かなければならないというような位置性になっています。県営バスさんだけでなく東側の広場の設計や西側の広場の設計とあわせて動線を確保しながら利便性を確保してみんなが協力していく必要があると思いますが、その辺の考え方について伺います。
交通局・小川	バスの乗降所とそこに至るまでの歩行者にどういう形で横断いただくか、また雨風をしのぐのかという点を含めまして、長崎市もしくは長崎県の方とも十分に協議をしていきたいと思っていますし、そういう話は少しずつさせていただいているところです。
片江委員	2ページの外観図について、まだイメージだと思いますが、前面の道路は片側一車線になっており、こういう形でのバスの路側への寄り付きは難しいということでバス停の切り込みなど出てくるだろうなと思います。そうした時にこのゾーンに関しては中央コンコースが閉鎖した場合の自由通路、歩行者の動線としての役割もあるということですので、その辺のところうまくバス乗降機能と歩行者動線機能が共存するような設計を今後道路側と調整をしていただければと思います。
交通局・小川	乗降所のバスの切り込みの話などについては、今後長崎市の方で実施される基本設計、実施設計と十分に相談をしながら進めていければと思っています。
林座長	高架橋の高さは約12mとなっていますが、これは何を基準にしていますか。
交通局・小川	当該敷地の造成後の仕上げ高がプラス2.8mとお聞きしております。新幹線側についてはそこから高架と防音壁の高さまで入れたところの頂点で12.6m、在来線側については10mプラスと聞いておりますので、新幹線側・在来線側ともにその高さを越えない範囲での調整をしていきたいと考えています。
林座長	新幹線・在来線ともに、少なくとも窓からはビルは見えないということを確認しているわけですね。安心しました。 本ターミナルだけではなく今後進められていくであろうJRのビルなどにも関わる

	<p>のですが、それぞれの部分を最終的にビル内増築であるとかビル同士を結んでいくことをあらかじめ想定していた方がいいのではないかと考えています。</p> <p>例えば1階の階高については5mなら5mとしていかないと、全てのビルにおいて仮に連絡をとる場合、全てが階段なり何かを使うということでは不便じゃないかと思えます。内観図がありますが、結局これだと4mぐらいしか階高がとれず、ちょっときついのではという気がします。結構大量の方が出入りするところですから、せめて4.5m~5mはほしいなど。</p> <p>あと高架下をどう使うかという時に、商業系だと一旦地上レベルに出てまた階段等で行くということになりますので、バスターミナルだけの話だけではないのですが、是非全体として2階レベルでは少なくともつなげられるということができればいいかなと思います。ご検討をお願いします。</p> <p>バスターミナルは非常に厳しいところでの建設を検討されているのですが、是非他の部分でももう少しゆとりのある設計条件にさせていただけるような工夫がお願いできればと思います。可能かどうかわかりませんが検討いただきたいと思います。</p>
高尾委員	<p>先ほど2階部分に利用者用の利便施設をという話がありましたが、どういうイメージでしょうか。もともと床面積が少ないので、ある程度可能な範囲でテナント収入であったり何か入ってくるものを計画されているのですか。</p>
交通局・小川	<p>そういう形で何らかの収入が得られればと思っています。利用者がバスに乗る前に色んな用件を済ますという時にあってよかったなというような施設等の配置ができればと考えておりますが、現時点で具体的なことは差し控えさせていただきます。</p>
林座長	<p>今後つめなければならぬことがたくさんありまして大変だと思えますが、この件については頭出しをいただいたということで、今後しかるべき時期にそれぞれの関係の方々とは検討をいただきたいと思いますが、その度ごとにこの調整会議全体でお諮りするのとはなかなか大変でございますので、それについては専門部会において調整させていただくということでご了解いただければありがたいのですが。</p>
全委員	<p>異議なし。</p>
林座長	<p>それではそのようにさせていただきます。</p>
林座長	<p>今、～ までについて協議させていただきましたが、全体を通して何かありましたらお願いします。</p>
高尾委員	<p>今回、新長崎警察署や県営バス新長崎ターミナルなど議事にあがっており個別の案件を審議しているのですが、高架の高さはどうなっているのかとか、駅周辺全体としてどういう街ができあがっていくのかというイメージが、個別の図面だけを見ているだけではなかなか湧きにくいところがあります。</p>

林座長	<p>そのため、全体像がわかるツール、みんなで共有できる全体像みたいなもの、それを見ながら今回ここにこういう建物が入るのでという中での留意点を整理していくというようなものを、今後の調整会議等を進めていく中で事務局側に検討いただければなと思います。</p> <p>今の点は確かに市民目線・県民目線ですれば一体どうなっているのかというところがあるかと思います。どういう形（ツール）がいいのかをご検討いただいて、なるべく早い時期に共有的なものとしてあれば議論が高まるんじゃないかと思います。</p> <p>以上です。</p> <p>公開部分の議事終了。</p>
-----	---