

審査基準及び採点結果

(別紙-1)

施設名:長崎県立佐世保青少年の天地、長崎県立千々石少年自然の家、長崎県立世知原少年自然の家

項目	評価の観点	配点	満点 × 5	NPO法人 長崎県青少年体験 活動推進協会
1 管理運営方針に関する事項		20	100	80
管理運営方針	管理運営方針は、施設の設置目的に沿っているか	5	25	21
	地域との連携や貢献について配慮されているか	5	25	20
	地元雇用や県内発注について配慮されているか	5	25	19
	住民の平等な利用の確保について配慮されているか	5	25	20
2 管理運営の内容に関する事項		100	500	384
施設の利用促進	施設の広報及び誘客について効果的な取組となっているか	5	25	17
	施設の効用の最大化に寄与する提案となっているか	5	25	19
利用者サービスの向上	開閉館日、受入時間等は利用者に配慮したものとなっているか	5	25	20
	利用者の意見を反映する取り組みは適切か	10	50	38
	利用者サービスの向上は期待できるか	10	50	42
事業内容	利用者ニーズ、期待される教育効果に応じて、多彩・柔軟な体験活動等のプログラムを開発・提供できるか	10	50	40
	学校教育課程と連携したプログラムや社会的課題に応じたプログラムを開発・提供することができるか	10	50	36
	主催事業は、施設の設置目的に沿った企画となっているか	10	50	38
	食事の提供は、利用者のニーズや地元食材の活用に配慮したものであるか	5	25	15
危機管理・事故対応等	安全管理対策・体制は確保されているか	10	50	42
	事故や災害時の対応体制は適正かつ具体的か	10	50	38
	苦情等に対して適切な対応は可能か	5	25	19
	個人情報の保護について、適切な取り扱いが確保されているか	5	25	20
3 収支計画に関する事項		20	100	74
収支計画	事業計画と整合した収支計画となっているか	5	25	18
	人件費、管理費等の積算は適正か	5	25	18
	管理経費の県負担軽減の程度はどうか	10	50	38
4 組織及び人員に関する事項		45	225	154
組織及び人員等	管理運営に必要な組織及び人員が確保されているか	10	50	32
	管理運営に必要な知識及び経験を有する専門職員等が適切に配置されるか	10	50	34
	所長など管理責任者は、適切な人材が確保されるか	10	50	40
職員の育成	職員の指導育成や研修体制は十分か(教育施設としての指導職員の質の向上が見込まれる提案となっているか)	10	50	30
	職員のコンプライアンス意識の向上は見込まれるか	5	25	18
5 団体に関する事項		15	75	68
団体全般	青少年教育施設等の管理運営実績があるか	5	25	24
	経営状況が安定しているか	10	50	44
合 計		200	1,000	760

審査基準及び採点結果

(別紙-2)

施設名:長崎県立西彼青年の家

項目	評価の観点	配点	満点 × 5	西彼青年の家 施設運営協会
1 管理運営方針に関する事項		20	100	70
管理運営方針	管理運営方針は、施設の設置目的に沿っているか	5	25	18
	地域との連携や貢献について配慮されているか	5	25	18
	地元雇用や県内発注について配慮されているか	5	25	18
	住民の平等な利用の確保について配慮されているか	5	25	16
2 管理運営の内容に関する事項		100	500	324
施設の利用促進	施設の広報及び誘客について効果的な取組となっているか	5	25	16
	施設の効用の最大化に寄与する提案となっているか	5	25	17
利用者サービスの向上	開閉館日、受入時間等は利用者に配慮したものとなっているか	5	25	18
	利用者の意見を反映する取り組みは適切か	10	50	32
	利用者サービスの向上は期待できるか	10	50	34
事業内容	利用者ニーズ、期待される教育効果に応じて、多彩・柔軟な体験活動等のプログラムを開発・提供できるか	10	50	36
	学校教育課程と連携したプログラムや社会的課題に応じたプログラムを開発・提供することができるか	10	50	24
	主催事業は、施設の設置目的に沿った企画となっているか	10	50	36
	食事の提供は、利用者のニーズや地元食材の活用に配慮したものであるか	5	25	16
危機管理・事故対応等	安全管理対策・体制は確保されているか	10	50	32
	事故や災害時の対応体制は適正かつ具体的か	10	50	30
	苦情等に対して適切な対応は可能か	5	25	17
	個人情報の保護について、適切な取り扱いが確保されているか	5	25	16
3 収支計画に関する事項		20	100	67
収支計画	事業計画と整合した収支計画となっているか	5	25	18
	人件費、管理費等の積算は適正か	5	25	17
	管理経費の県負担軽減の程度はどうか	10	50	32
4 組織及び人員に関する事項		45	225	138
組織及び人員等	管理運営に必要な組織及び人員が確保されているか	10	50	26
	管理運営に必要な知識及び経験を有する専門職員等が適切に配置されるか	10	50	34
	所長など管理責任者は、適切な人材が確保されるか	10	50	36
職員の育成	職員の指導育成や研修体制は十分か(教育施設としての指導職員の質の向上が見込まれる提案となっているか)	10	50	26
	職員のコンプライアンス意識の向上は見込まれるか	5	25	16
5 団体に関する事項		15	75	54
団体全般	青少年教育施設等の管理運営実績があるか	5	25	20
	経営状況が安定しているか	10	50	34
合 計		200	1,000	653

審査基準及び採点結果

(別紙-3)

施設名:長崎県立対馬青年の家

項目	評価の観点	配点	満点 × 5	対馬青年の家 施設運営協会
1 管理運営方針に関する事項		20	100	75
管理運営方針	管理運営方針は、施設の設置目的に沿っているか	5	25	18
	地域との連携や貢献について配慮されているか	5	25	20
	地元雇用や県内発注について配慮されているか	5	25	18
	住民の平等な利用の確保について配慮されているか	5	25	19
2 管理運営の内容に関する事項		100	500	339
施設の利用促進	施設の広報及び誘客について効果的な取組となっているか	5	25	19
	施設の効用の最大化に寄与する提案となっているか	5	25	17
利用者サービスの向上	開閉館日、受入時間等は利用者に配慮したものとなっているか	5	25	19
	利用者の意見を反映する取り組みは適切か	10	50	34
	利用者サービスの向上は期待できるか	10	50	36
事業内容	利用者ニーズ、期待される教育効果に応じて、多彩・柔軟な体験活動等のプログラムを開発・提供できるか	10	50	34
	学校教育課程と連携したプログラムや社会的課題に応じたプログラムを開発・提供することができるか	10	50	30
	主催事業は、施設の設置目的に沿った企画となっているか	10	50	34
	食事の提供は、利用者のニーズや地元食材の活用に配慮したものであるか	5	25	18
危機管理・事故対応等	安全管理対策・体制は確保されているか	10	50	34
	事故や災害時の対応体制は適正かつ具体的か	10	50	32
	苦情等に対して適切な対応は可能か	5	25	16
	個人情報の保護について、適切な取り扱いが確保されているか	5	25	16
3 収支計画に関する事項		20	100	69
収支計画	事業計画と整合した収支計画となっているか	5	25	18
	人件費、管理費等の積算は適正か	5	25	17
	管理経費の県負担軽減の程度はどうか	10	50	34
4 組織及び人員に関する事項		45	225	141
組織及び人員等	管理運営に必要な組織及び人員が確保されているか	10	50	30
	管理運営に必要な知識及び経験を有する専門職員等が適切に配置されるか	10	50	32
	所長など管理責任者は、適切な人材が確保されるか	10	50	36
職員の育成	職員の指導育成や研修体制は十分か(教育施設としての指導職員の質の向上が見込まれる提案となっているか)	10	50	26
	職員のコンプライアンス意識の向上は見込まれるか	5	25	17
5 団体に関する事項		15	75	56
団体全般	青少年教育施設等の管理運営実績があるか	5	25	20
	経営状況が安定しているか	10	50	36
合 計		200	1,000	680

審査基準及び採点結果

(別紙-4)

施設名:長崎県立上五島海洋青少年の家

項目	評価の観点	配点	満点 ×5	新上五島町
1 管理運営方針に関する事項		20	100	70
管理運営方針	管理運営方針は、施設の設置目的に沿っているか	5	25	18
	地域との連携や貢献について配慮されているか	5	25	18
	地元雇用や県内発注について配慮されているか	5	25	17
	住民の平等な利用の確保について配慮されているか	5	25	17
2 管理運営の内容に関する事項		100	500	328
施設の利用促進	施設の広報及び誘客について効果的な取組となっているか	5	25	17
	施設の効用の最大化に寄与する提案となっているか	5	25	15
利用者サービスの向上	開閉館日、受入時間等は利用者に配慮したものとなっているか	5	25	17
	利用者の意見を反映する取り組みは適切か	10	50	32
	利用者サービスの向上は期待できるか	10	50	34
事業内容	利用者ニーズ、期待される教育効果に応じて、多彩・柔軟な体験活動等のプログラムを開発・提供できるか	10	50	32
	学校教育課程と連携したプログラムや社会的課題に応じたプログラムを開発・提供することができるか	10	50	26
	主催事業は、施設の設置目的に沿った企画となっているか	10	50	36
	食事の提供は、利用者のニーズや地元食材の活用に配慮したものであるか	5	25	18
危機管理・事故対応等	安全管理対策・体制は確保されているか	10	50	34
	事故や災害時の対応体制は適正かつ具体的か	10	50	32
	苦情等に対して適切な対応は可能か	5	25	18
	個人情報の保護について、適切な取り扱いが確保されているか	5	25	17
3 収支計画に関する事項		20	100	66
収支計画	事業計画と整合した収支計画となっているか	5	25	17
	人件費、管理費等の積算は適正か	5	25	17
	管理経費の県負担軽減の程度はどうか	10	50	32
4 組織及び人員に関する事項		45	225	129
組織及び人員等	管理運営に必要な組織及び人員が確保されているか	10	50	28
	管理運営に必要な知識及び経験を有する専門職員等が適切に配置されるか	10	50	32
	所長など管理責任者は、適切な人材が確保されるか	10	50	30
職員の育成	職員の指導育成や研修体制は十分か(教育施設としての指導職員の質の向上が見込まれる提案となっているか)	10	50	24
	職員のコンプライアンス意識の向上は見込まれるか	5	25	15
5 団体に関する事項		15	75	52
団体全般	青少年教育施設等の管理運営実績があるか	5	25	20
	経営状況が安定しているか	10	50	32
合 計		200	1,000	645