

審査基準及び採点結果（施設名：雲仙公園テニスコート）

評価項目	評価観点	配点	満点 × 5	株式会社 青雲荘	団体A
1. 候補者に関する事項		7	35	34	30
候補者全般	1. 安定した経営が可能か。	3	15	14	12
	2. 組織的に安定しているか。	3	15	15	13
	3. 類似した施設等の管理実績があるか。	1	5	5	5
2. 管理運営方針に関する事項		6	30	25	27
管理運営方針	1. 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	3	15	13	14
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	3	15	12	13
3. 管理運営体制に関する事項		9	45	38	39
管理運営体制	1. 管理運営に必要な人員体制が整えられているか。	3	15	13	14
	2. 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	3	15	13	13
	3. 休暇等の際の職員の補充体制は十分か。	3	15	12	12
4. 管理運営業務の内容に関する事項		25	125	93	75
管理運営業務に関する事項	1. 施設の清掃、維持管理、軽微な修繕等が適切に行われるか。	5	25	18	16
	2. 利用者の安全確保のための方策が適切に行われるか。	5	25	18	17
	3. イベントの開催や広報等、利用促進のための方策が考えられているか。	5	25	20	15
	4. 利用者の要望を把握し、ニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	25	20	15
	5. 上記以外に、管理運営に関し優れた提案等があるか。	5	25	17	12
5. 収支計画に関する事項		13	65	49	50
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で適切に運営できるか	5	25	19	20
	2. 予算の設定に著しく不適切な部分はないか	3	15	12	12
	3. 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	25	18	18
合 計		60	300	239	221

総合評価 (株) 青雲荘	
適	不適
5	0

総合評価 団体A	
適	不適
5	0

審査基準及び採点結果（施設名：大浜園地休憩施設）

評価項目	評価観点	配点	満点 × 5	株式会社 丸勝興産
1. 候補者に関する事項		7	35	24
候補者全般	1. 安定した経営が可能か。	3	15	10
	2. 組織的に安定しているか。	3	15	9
	3. 類似した施設等の管理実績があるか。	1	5	5
2. 管理運営方針に関する事項		6	30	24
管理運営方針	1. 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	3	15	12
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	3	15	12
3. 管理運営体制に関する事項		9	45	32
管理運営体制	1. 管理運営に必要な人員体制が整えられているか。	3	15	10
	2. 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	3	15	12
	3. 休暇等の際の職員の補充体制は十分か。	3	15	10
4. 管理運営業務の内容に関する事項		25	125	80
管理運営業務に関する事項	1. 施設の清掃、維持管理、軽微な修繕等が適切に行われるか。	5	25	16
	2. 利用者の安全確保のための方策が適切に行われるか。	5	25	15
	3. イベントの開催や広報等、利用促進のための方策が考えられているか。	5	25	16
	4. 利用者の要望を把握し、ニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	25	17
	5. 上記以外に、管理運営に関し優れた提案等があるか。	5	25	16
5. 収支計画に関する事項		13	65	45
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で適切に運営できるか	5	25	17
	2. 予算の設定に著しく不適切な部分はないか	3	15	12
	3. 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	25	16
合 計		60	300	205

総合評価	
適	不適
5	0

審査基準及び採点結果（施設名：論所原野営場）

評価項目	評価観点	配点	満点 × 5	南島原市
1. 候補者に関する事項		7	35	35
候補者全般	1. 安定した経営が可能か。	3	15	15
	2. 組織的に安定しているか。	3	15	15
	3. 類似した施設等の管理実績があるか。	1	5	5
2. 管理運営方針に関する事項		6	30	30
管理運営方針	1. 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	3	15	15
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	3	15	15
3. 管理運営体制に関する事項		9	45	43
管理運営体制	1. 管理運営に必要な人員体制が整えられているか。	3	15	15
	2. 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	3	15	14
	3. 休暇等の際の職員の補充体制は十分か。	3	15	14
4. 管理運営業務の内容に関する事項		25	125	99
管理運営業務に関する事項	1. 施設の清掃、維持管理、軽微な修繕等が適切に行われるか。	5	25	22
	2. 利用者の安全確保のための方策が適切に行われるか。	5	25	23
	3. イベントの開催や広報等、利用促進のための方策が考えられているか。	5	25	19
	4. 利用者の要望を把握し、ニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	25	18
	5. 上記以外に、管理運営に関し優れた提案等があるか。	5	25	17
5. 収支計画に関する事項		13	65	60
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で適切に運営できるか	5	25	23
	2. 予算の設定に著しく不適切な部分はないか	3	15	15
	3. 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	25	22
合 計		60	300	267

総合評価	
適	不適
5	0

審査基準及び採点結果（施設名：高浜園地休憩施設）

評価項目	評価観点	配点	満点 × 5	五島市
1. 候補者に関する事項		7	35	35
候補者全般	1. 安定した経営が可能か。	3	15	15
	2. 組織的に安定しているか。	3	15	15
	3. 類似した施設等の管理実績があるか。	1	5	5
2. 管理運営方針に関する事項		6	30	29
管理運営方針	1. 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	3	15	14
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	3	15	15
3. 管理運営体制に関する事項		9	45	40
管理運営体制	1. 管理運営に必要な人員体制が整えられているか。	3	15	14
	2. 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	3	15	13
	3. 休暇等の際の職員の補充体制は十分か。	3	15	13
4. 管理運営業務の内容に関する事項		25	125	97
管理運営業務に関する事項	1. 施設の清掃、維持管理、軽微な修繕等が適切に行われるか。	5	25	20
	2. 利用者の安全確保のための方策が適切に行われるか。	5	25	22
	3. イベントの開催や広報等、利用促進のための方策が考えられているか。	5	25	19
	4. 利用者の要望を把握し、ニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	25	19
	5. 上記以外に、管理運営に関し優れた提案等があるか。	5	25	17
5. 収支計画に関する事項		13	65	55
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で適切に運営できるか	5	25	21
	2. 予算の設定に著しく不適切な部分はないか	3	15	14
	3. 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	25	20
合 計		60	300	256

総合評価	
適	不適
5	0

審査基準及び採点結果（施設名：頓泊園地休憩施設）

評価項目	評価観点	配点	満点 × 5	五島市
1. 候補者に関する事項		7	35	35
候補者全般	1. 安定した経営が可能か。	3	15	15
	2. 組織的に安定しているか。	3	15	15
	3. 類似した施設等の管理実績があるか。	1	5	5
2. 管理運営方針に関する事項		6	30	30
管理運営方針	1. 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	3	15	15
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	3	15	15
3. 管理運営体制に関する事項		9	45	40
管理運営体制	1. 管理運営に必要な人員体制が整えられているか。	3	15	14
	2. 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	3	15	13
	3. 休暇等の際の職員の補充体制は十分か。	3	15	13
4. 管理運営業務の内容に関する事項		25	125	95
管理運営業務に関する事項	1. 施設の清掃、維持管理、軽微な修繕等が適切に行われるか。	5	25	21
	2. 利用者の安全確保のための方策が適切に行われるか。	5	25	22
	3. イベントの開催や広報等、利用促進のための方策が考えられているか。	5	25	17
	4. 利用者の要望を把握し、ニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	25	18
	5. 上記以外に、管理運営に関し優れた提案等があるか。	5	25	17
5. 収支計画に関する事項		13	65	57
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で適切に運営できるか	5	25	22
	2. 予算の設定に著しく不適切な部分はないか	3	15	14
	3. 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	25	21
合 計		60	300	257

総合評価	
適	不適
5	0

審査基準及び採点結果（施設名：金泉寺山小屋及び野営施設）

評価項目	評価観点	配点	満点 × 5	多良岳登山者 山の会
1. 候補者に関する事項		7	35	25
候補者全般	1. 安定した経営が可能か。	3	15	11
	2. 組織的に安定しているか。	3	15	9
	3. 類似した施設等の管理実績があるか。	1	5	5
2. 管理運営方針に関する事項		6	30	26
管理運営方針	1. 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	3	15	14
	2. 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	3	15	12
3. 管理運営体制に関する事項		9	45	36
管理運営体制	1. 管理運営に必要な人員体制が整えられているか。	3	15	12
	2. 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	3	15	12
	3. 休暇等の際の職員の補充体制は十分か。	3	15	12
4. 管理運営業務の内容に関する事項		25	125	92
管理運営業務に関する事項	1. 施設の清掃、維持管理、軽微な修繕等が適切に行われるか。	5	25	19
	2. 利用者の安全確保のための方策が適切に行われるか。	5	25	19
	3. イベントの開催や広報等、利用促進のための方策が考えられているか。	5	25	19
	4. 利用者の要望を把握し、ニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	25	18
	5. 上記以外に、管理運営に関し優れた提案等があるか。	5	25	17
5. 収支計画に関する事項		13	65	52
管理運営の効率性	1. 予算の範囲内で適切に運営できるか	5	25	19
	2. 予算の設定に著しく不適切な部分はないか	3	15	13
	3. 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	25	20
合 計		60	300	231

総合評価	
適	不適
5	0