

指定管理候補者の選定結果について

1. 指定管理施設及び候補者

| 施設名 | 募集方式 | 候補者 |
|--------------|------|---------------------------------------|
| 田代原野営場 | 公募 | 雲仙市吾妻町牛口名 714 雲仙市 雲仙市長 奥村 慎太郎 |
| 金泉寺山小屋及び野営施設 | 公募 | 長崎市女の都 4-9-9 多良岳登山者山の会 会長 山本 秀孝 |

2. 選定経過

(1) 募集期間

平成23年8月24日から平成23年9月22日

平成23年10月11日から平成23年10月28日

金泉寺山小屋及び野営施設については、当初公募の際に応募者がいなかったため再度公募を行った。

(2) 応募団体

田代原野営場 (1者) 雲仙市

金泉寺山小屋及び野営施設 (1者) 多良岳登山者山の会

(3) 選定方法

指定管理者選定委員会(平成23年12月2日開催)

選定基準・公表基準の確認、審査評価表の確認、指定管理施設及び指定管理候補者の概要説明、質疑応答、審査、候補者の決定

(4) 選定委員

| 区分 | 氏 名 | 役 職 |
|-----|--------|--------------------|
| 委員長 | 早瀬 隆司 | 長崎大学環境科学部教授 |
| 委員 | 赤羽 耕介 | 公認会計士 |
| 〃 | 川久保 晶博 | 九十九島水族館 海きらら館長 |
| 〃 | 田川 照信 | 長崎県レクリエーション協会常務理事 |
| 〃 | 間 安廣 | 長崎県山岳連盟（長崎登高会 相談役） |

(5) 選定結果（候補者が1者のため適、否について評価）

| 施設名 | 総合判定 | | 評価表 |
|--------------|------|---|----------|
| | 適 | 否 | |
| 田代原野営場 | 5 | 0 | 別紙 1 - 1 |
| 金泉寺山小屋及び野営施設 | 5 | 0 | 別紙 1 - 2 |

(6) 選定理由

| 施設名 | 選定理由 |
|------------------|--|
| 田代原野営場 | 利用者のニーズにあった運営が可能であり、住民の平等な利用確保ができること。 経費縮減を図る他、施設管理のノウハウを有しており、自然公園内県営公園施設の機能を十分に発揮させた管理運営ができること。 地元自治体の管理運営であり、安定的な管理運営が可能であること。 |
| 金泉寺山小屋 及び野営施設 | 利用者の制限がないことや利用者ニーズにあった運営が可能であり、住民の平等な利用確保ができること。 利用者拡大に向けて積極的な情報発信を行い、また、施設の管理に係る経費縮減を図ることなどにより、施設の機能を十分に発揮させた管理運営ができること。 役員をはじめ会員は多良岳に精通しており非営利的な団体であり、これまでの実績やノウハウを活かして安定的な管理運営が可能であること。 |

(7) 議事要旨

別紙 2 「自然公園内県営公園施設指定管理者選定委員会議事要旨」のとおり

(8) 事業計画書

各指定管理候補者 事業計画書

事業計画書は、長崎県環境部自然環境課において閲覧できます。

3 . 今後のスケジュール

(1) 平成 2 4 年 2 月定例県議会に議案提出

(2) 議決後、指定管理者として知事が指定

(3) 指定管理期間

平成 2 4 年 4 月 1 日 ~ 平成 2 7 年 3 月 3 1 日 (3 年間)

4 . 問い合わせ先

〒 8 5 0 - 8 5 7 0 長崎市江戸町 2 - 1 3 環境部自然環境課

T E L 0 9 5 - 8 9 5 - 2 3 8 1

F A X 0 9 5 - 8 9 5 - 2 5 6 9

e-mail s09040@pref.nagasaki.lg.jp

【別紙 1 - 1】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：田代原野営場】

申請者 氏名 雲仙市

住所 雲仙市吾妻町牛口名 714

| 評価項目 | 評価観点 | 適 | 否 |
|---|--|---|---|
| (1) 候補者に関する事項 | | | |
| 候補者全般 | 1 . 経営的に安定しているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 組織的に安定しているか。 | 5 | 0 |
| | 3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。 | 5 | 0 |
| (2) 管理運営方針に関する事項 | | | |
| 管理運営方針 | 1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。 | 5 | 0 |
| (3) 管理運営の内容に関する事項 | | | |
| 管理運営 | 1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。 | 5 | 0 |
| | 3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。 | 5 | 0 |
| 管理運営業務に関する事項 | 1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。 | 3 | 2 |
| (4) 収支計画に関する事項 | | | |
| 管理運営の効率性 | 1 . 予算の範囲内で運営できるか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。 | 5 | 0 |
| 総合判定 | | 5 | 0 |
| <p>【意見記入欄】</p> <p>今後の意義ある利活用の活性化に向けたより具体的な取り組みが必要なように思う。 対外的にPR不足のようである。 施設の性格上、公益性が求められる。利用料金収入も多くは望めないので公共団体が適当と思われる。 できるだけ開館する日数を多くしていただいた方が、利用者増加の観点から望ましいと思う。</p> | | | |

【別紙 1 - 2】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：金泉寺山小屋及び野営施設】

申請者 氏名 多良岳登山者山の会

住所 長崎市女の都 4-9-9

| 評価項目 | 評価観点 | 適 | 否 |
|--|--|---|---|
| (1) 候補者に関する事項 | | | |
| 候補者全般 | 1 . 経営的に安定しているか。 | 3 | 2 |
| | 2 . 組織的に安定しているか。 | 5 | 0 |
| | 3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。 | 5 | 0 |
| (2) 管理運営方針に関する事項 | | | |
| 管理運営方針 | 1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。 | 5 | 0 |
| (3) 管理運営の内容に関する事項 | | | |
| 管理運営 | 1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。 | 5 | 0 |
| | 3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。 | 5 | 0 |
| 管理運営業務に関する事項 | 1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。 | 5 | 0 |
| | 2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。 | 3 | 2 |
| (4) 収支計画に関する事項 | | | |
| 管理運営の効率性 | 1 . 予算の範囲内で運営できるか。 | 4 | 1 |
| | 2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。 | 5 | 0 |
| 総合判定 | | 5 | 0 |
| <p>【意見記入欄】</p> <p>県負担金が縮減されたことで施設の維持面が懸念される。その点を検討してほしい。</p> <p>ホームページ等を使ったPR等頑張ってください。</p> <p>(更新についても確実行ってください。)</p> <p>トイレをチップ制にしてはどうか。</p> | | | |

【別紙 2】

自然公園内県営公園施設指定管理者選定委員会議事要旨

1 委員会の開催状況

平成 23 年 12 月 2 日（金） 13：30～14：30

2 審議内容

(1) 審査の進め方について

選定基準及び公表基準について確認がなされ、選定結果及び選定委員の職氏名について公表することが確認された。

指定管理施設及び指定管理候補者の概要を説明し、指定管理候補者審査評価表による適否判定後、審議のうえ、候補者を選定することが確認された。

【質疑】

- ・なし。

(2) 指定管理候補者の選定について

- ・事務局（自然環境課）より指定管理施設及び候補者の概要について説明がされた。

田代原野営場

【選定理由】

- ・利用者のニーズにあった運営が可能であり、住民の平等な利用確保ができること。
- ・経費縮減を図る他、施設管理のノウハウを有しており、自然公園内県営公園施設の機能を十分に発揮させた管理運営ができること。
- ・地元自治体の管理運営であり、安定的な管理運営が可能であること。

【質疑等】

- ・平成 22 年度で利用料金の実績が減少した理由は何か。

- ・他の施設も含めた全体的な県の考え方として、施設を臨時に開館及び閉館する場合は、県に対して事前に許可を取らなければならないのか。
- ・利用者数の推移について教えてほしい。
- ・収支計画の中で、警備委託料とあるが内容は何か。

【評価】

評価結果は別添のとおり

選定委員からの意見

- ・今後の意義ある利活用の活性化に向けた、より具体的な取り組みが必要なように思う。
- ・対外的にPR不足のようである。
- ・施設の性格上、公益性が求められる。利用料金収入も多くは望めないのが公共団体が適当と思われる。
- ・できるだけ開館する日数を多くしていただいた方が、利用者の観点から望ましいと思う。

金泉寺山小屋及び野営施設

【選定理由】

- ・利用者の制限がないことや利用者のニーズにあった運営が可能であり、住民の平等な利用確保ができること。
- ・利用者拡大に向けて積極的な情報発信を行い、また、施設の管理に係る経費縮減を図ることなどにより、施設の機能を十分に発揮させた管理運営ができること。
- ・役員をはじめ会員は多良岳に精通しており非営利的な団体であり、これまでの実績やノウハウを活かして安定的な管理運営が可能であること。

【質疑等】

- ・常勤5名とあるが、5名の中から1名ずつ配置するということか。
- ・バイオトイレにかかる維持管理方法について指定管理者に対して指導を行っているのか。
- ・建築から40年以上経過しているが、施設の状態はどうか。
- ・指定管理者のホームページを見ると、関西や関東からのツアーもあり観光振興の一助を担っており、県の負担金の減額も分かるが、そのような部分を評価し、支援の方法を考えていただきたい。

【評価】

評価結果は別添のとおり

選定委員からの意見

- ・県負担金が縮減されたことで、施設の維持面が懸念される。その点を検討してほしい。
- ・ホームページ等を使ったPR等頑張っていたきたい。
(更新についても確実に行ってください。)
- ・トイレをチップ制にしてはどうか。