

【別紙 1 - 1】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：雲仙公園テニスコート】

申請者 氏名 雲仙ゴルフ場株式会社

住所 雲仙市小浜町雲仙 5 4 8 番地

評価項目	評価観点	適	否
(1) 候補者に関する事項			
候補者全般	1 . 経営的に安定しているか。	5	0
	2 . 組織的に安定しているか。	5	0
	3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。	5	0
(2) 管理運営方針に関する事項			
管理運営方針	1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	5	0
	2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	5	0
(3) 管理運営の内容に関する事項			
管理運営	1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。	5	0
	2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	5	0
	3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。	5	0
管理運営業務に関する事項	1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	0
	2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。	4	1
(4) 収支計画に関する事項			
管理運営の効率性	1 . 予算の範囲内で運営できるか。	5	0
	2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	0
総合判定		5	0
<p>【意見記入欄】</p> <p>合宿を含めて、テニスパック等が効果をあげ、収入に寄与することを期待しております。</p> <p>総合的には妥当と思うが、利用者を増やす為の具体策の提示が望まれる。</p> <p>ゴルフ場と一体的管理が出来ていて素晴らしい。</p>			

【別紙 1 - 2】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：論所原野営場】

申請者 氏名 南島原市

住所 南島原市西有家町里坊 9 6 番地 2

評価項目	評価観点	適	否
(1) 候補者に関する事項		/	
候補者全般	1 . 経営的に安定しているか。	5	0
	2 . 組織的に安定しているか。	5	0
	3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。	5	0
(2) 管理運営方針に関する事項		/	
管理運営方針	1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	5	0
	2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	5	0
(3) 管理運営の内容に関する事項		/	
管理運営	1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。	5	0
	2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	5	0
	3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。	5	0
管理運営業務に関する事項	1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	0
	2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。	2	3
(4) 収支計画に関する事項		/	
管理運営の効率性	1 . 予算の範囲内で運営できるか。	5	0
	2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	0
総合判定		5	0
<p>【意見記入欄】</p> <p>折角のいい施設だと思います。利用者へのPR等充実させて、利用者の増加に努めて下さい。</p> <p>体験型農業が見直される中、隣接地と一体で企画を工夫して利用者増を計られることを期待します。</p>			

【別紙 1 - 3】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：高浜園地休憩施設】

申請者 氏名 五島市

住所 五島市福江町 1 番 1 号

評価項目	評価観点	適	否
(1) 候補者に関する事項			
候補者全般	1 . 経営的に安定しているか。	4	1
	2 . 組織的に安定しているか。	5	0
	3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。	5	0
(2) 管理運営方針に関する事項			
管理運営方針	1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	5	0
	2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	5	0
(3) 管理運営の内容に関する事項			
管理運営	1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。	5	0
	2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	5	0
	3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。	5	0
管理運営業務に関する事項	1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	0
	2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。	4	1
(4) 収支計画に関する事項			
管理運営の効率性	1 . 予算の範囲内で運営できるか。	4	1
	2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	0
総合判定		5	0
【意見記入欄】			
<p>指定管理事業以外で様々な努力がなされており大変だと思います。今後ともより使いやすい施設をめざして頑張ってください。</p> <p>施設及び周囲の園地について公共性が高く、園地については市町が管理していることから妥当である。</p>			

【別紙 1 - 4】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：頓泊園地休憩施設】

申請者 氏名 五島市

住所 五島市福江町 1 番 1 号

評価項目	評価観点	適	否
(1) 候補者に関する事項			
候補者全般	1 . 経営的に安定しているか。	4	1
	2 . 組織的に安定しているか。	5	0
	3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。	5	0
(2) 管理運営方針に関する事項			
管理運営方針	1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	5	0
	2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	5	0
(3) 管理運営の内容に関する事項			
管理運営	1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。	5	0
	2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	5	0
	3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。	5	0
管理運営業務に関する事項	1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	0
	2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。	4	1
(4) 収支計画に関する事項			
管理運営の効率性	1 . 予算の範囲内で運営できるか。	4	1
	2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	0
総合判定		5	0
【意見記入欄】			
<p>指定管理事業以外で様々な努力がなされており大変だと思います。今後ともより使いやすい施設をめざして頑張ってください。</p> <p>施設及び周囲の園地について公共性が高く、園地については市町が管理していることから妥当である。</p>			

【別紙 1 - 5】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：蛤浜園地休憩施設】

申請者 氏名 新上五島町

住所 南松浦郡新上五島町青方郷 1 5 8 5 番地 1

評価項目	評価観点	適	否
(1) 候補者に関する事項			
候補者全般	1 . 経営的に安定しているか。	5	0
	2 . 組織的に安定しているか。	5	0
	3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。	5	0
(2) 管理運営方針に関する事項			
管理運営方針	1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	5	0
	2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	5	0
(3) 管理運営の内容に関する事項			
管理運営	1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。	5	0
	2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	5	0
	3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。	5	0
管理運営業務に関する事項	1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	0
	2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。	4	1
(4) 収支計画に関する事項			
管理運営の効率性	1 . 予算の範囲内で運営できるか。	5	0
	2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	0
総合判定		5	0
【意見記入欄】			
<p>町及び協会が一体となって施設の向上や利用促進に努めておられる様子がわかります。今後もよりよい施設をめざして頑張ってください。</p> <p>施設及び周囲の園地について公共性が高く、園地については市町が管理していることから妥当である。</p>			

【別紙 1 - 6】

自然公園内県営公園施設指定管理候補者審査評価集計表

【施設名称：大浜園地休憩施設】

申請者 氏名 佐世保市

住所 佐世保市八幡町 1 番 1 0 号

評価項目	評価観点	適	否
(1) 候補者に関する事項			
候補者全般	1 . 経営的に安定しているか。	5	0
	2 . 組織的に安定しているか。	5	0
	3 . 自然公園施設の管理運営に適しているか。	5	0
(2) 管理運営方針に関する事項			
管理運営方針	1 . 管理運営の考え方が自然公園施設の設置目的に沿っているか。	5	0
	2 . 公の施設として、公平な管理運営が見込まれるか。	5	0
(3) 管理運営の内容に関する事項			
管理運営	1 . 管理運営に必要な人員体制が考えられているか。	5	0
	2 . 必要な経歴、能力を持つ従事者の確保が可能か。	5	0
	3 . 休暇等の際の従事者の補充体制は十分か。	5	0
管理運営業務に関する事項	1 . 利用者の要望を把握しニーズに沿った施設の管理方法が考えられているか。	5	0
	2 . 管理運営に関し優れた提案等があるか。	4	1
(4) 収支計画に関する事項			
管理運営の効率性	1 . 予算の範囲内で運営できるか。	5	0
	2 . 経費の縮減について工夫がなされているか。	5	0
総合判定		5	0
<p>【意見記入欄】</p> <p>施設利用者の大幅な増加を計っておられ、たいへん感心しております。</p> <p>施設及び周囲の園地について公共性が高く、園地については市町が管理していることから妥当である。</p>			